

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i4.1764>

Epistemología y memoria: premios a la excelencia docente en psicología otorgados por la American Psychological Association

Epistemology and Memory in the American Psychological Association's Awards for Distinguished Teaching of Psychology

Javier Alejandro Díaz Rodríguez

912948@pcpuma.acatlan.unam.mx

<https://orcid.org/0009-0002-8557-4021>

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Acatlán

México – Estado de México

Artículo recibido: 10 octubre 2025 -Aceptado para publicación: 18 noviembre 2025

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

RESUMEN

Las bases para la comunicación académica de la American Psychological Association (APA) constituyen una epistemología, pues integran valores científicos y una manera de construir y validar el conocimiento. La imagen que la APA genera de sí misma consolida su dimensión epistémica y su memoria colectiva; los reconocimientos que otorga a académicos por su labor docente son un ejemplo. El objetivo fue analizar dicha situación. Se realizó una investigación documental en los archivos digitales de la revista American Psychologist. El método fue un análisis temático, y se revelaron tres temas: contextos formativos, prácticas de enseñanza e impactos estudiantiles. Los hallazgos informan sobre la epistemología implícita en los reconocimientos a la enseñanza, mostrando un posicionamiento favorable al conocimiento empírico y aplicado. La implicación de este escrito es el entendimiento de la APA como un organismo que regula el conocimiento científico tanto de forma directa como en sus prácticas.


Palabras clave: american psychological association, enseñanza, epistemología, memoria colectiva

ABSTRACT

The foundations for academic communication of the American Psychological Association (APA) constitute an epistemology, as they integrate scientific values and a way of constructing and validating knowledge. The image that the APA generates of itself consolidates its epistemic dimension and its collective memory; the awards it grants to academics for their teaching work are an example. The objective was to analyze this situation. Documentary research was conducted in the digital archives of the American Psychologist journal. The method employed was a thematic

analysis, revealing three themes: formative contexts, teaching practices, and student impacts. The findings inform about the implicit epistemology in the teaching awards, showing a position favorable to empirical and applied knowledge. The implication of this paper is the understanding of the APA as a body that regulates scientific knowledge both directly and through its practices.

Keywords: american psychological association, teaching, epistemology, collective memory

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

La American Psychological Association (APA) es reconocida internacionalmente gracias a su *Manual de Publicaciones*, una guía concebida para estandarizar la producción de conocimiento en algunas revistas científicas de psicología hacia la década de los 30's del siglo XX (Bentley et al., 1929), y que desde inicios del siglo XXI reconoce que su diseño pretende servir a la investigación en distintas ciencias, particularmente sociales, médicas y de la conducta (APA, 2001). Este desarrollo institucional coincide con los procesos de integración global e internacionalización de la investigación (Heard, 2023), fenómeno que tiende a la homogenización, pues privilegia el cumplimiento de estándares universales, que en la normatividad de la asociación se institucionalizaron en el 2008 (APA, 2025a).

La influencia de la APA supera la comunicación como su finalidad última. Ya desde el siglo XX, autores como Bazerman (1987) y Madigan, Johnson y Linton (1995) han visibilizado que la influencia de estas normas constituye una epistemología, que contiene un sistema de valores y un marco para la construcción y validación del conocimiento. Recientemente, diversos autores enfatizaron en aspectos puntuales de la influencia de la APA en la construcción del conocimiento: Arias Chávez y Cangalaya Sevillano (2021) lo abordaron desde la cuestión metodológica; Leong, Pickren y Vasquez (2017) desde la promoción de los derechos humanos y la justicia social; Miles-Cohen et al. (2020) a partir del análisis histórico de las mujeres en la psicología; O'Donohue y Fisher (2022), desde el cuestionamiento de las concepciones éticas y su impacto social; y Akbar et al. (2024) a partir de lo relativo al racismo en los discursos de la asociación. En esta línea, la misma APA asume una revisión autocrítica, en tanto que recomienda usos óptimos al referir la raza, la etnicidad y la cultura (2025b), estrategias para reducir sesgos (2024), uso adecuado del lenguaje, particularmente inclusivo (2023), y códigos de ética (2019b), lo que muestra una conciencia de influencia epistémica a partir de las normas de presentación estilística.

Con recomendaciones a los investigadores y editores, la asociación establece de forma directa qué se considera como conocimiento científico válido, cómo debe ser comunicado y qué principios éticos y de rigor metodológico deben guiarlo. Esta acción se efectúa aprovechando su sello editorial, particularmente en marcos que buscan la divulgación. Esto conforma una imagen propia que construye parte de la memoria colectiva de la asociación.

Bajo esta situación, la problemática surge al justificar que la influencia epistémica de la APA no se ejerce únicamente a través de las normas compiladas en su Manual de Publicaciones, sino también en las construcciones discursivas que efectúa al configurar una memoria colectiva. El objetivo de la APA no solo es exhortar al cumplimiento de las reglas comunicativas que propone, sino también la promoción de la psicología como ciencia, la elaboración de códigos de ética, el apoyo profesional y el reconocimiento de los logros propios de su comunidad científico-

disciplinar (véase Cadwallader, 2018; Green & Cautin, 2017; Pickren & Rutherford, 2018; Piotrowski, 2025; Vandenbos, 2018). Todos estos propósitos se justifican e inciden en la normatividad de la comunicación científica, tanto por su carácter axiológico como por su influencia formativa.

Un ejemplo paradigmático de este proceso son los premios que la asociación otorga anualmente a figuras destacadas por su excelencia en la enseñanza de la psicología: Charles L. Brewer Award for Distinguished Teaching of Psychology (APF). Estos reconocimientos que celebran las trayectorias individuales se publican en su revista insignia: *American Psychologist*. Dichos galardones construyen un arquetipo de la excelencia docente, lo que implica asumir la promoción de una forma óptima para construir, validar y transmitir el conocimiento, la cual se figura para ser enseñada y reproducida. Al destacar ciertos contextos formativos, prácticas pedagógicas e impactos estudiantiles, la APA muestra implícitamente que tipo de conocimiento es prioritario. Tal mecanismo epistémico ha sido escasamente analizado, a pesar de su potencial para comprender cómo los valores institucionales influyen en la configuración del proceder científico.

En este contexto adquiere relevancia el examen de los discursos de la APA, que usualmente son preservados, constituyendo una memoria colectiva (véase, Olick, Vinitzky-Seroussi & Levy, 2011; Roediger, 2021; Wertsch & Roediger, 2008). El presente estudio se enfoca en los perfiles de los galardonados con el APF entre los años 2020 y 2025, ya que estos coinciden con la vigencia de la séptima actualización de normas APA. Por lo tanto, el objetivo de la investigación es analizar cómo inciden en la dimensión epistemológica los reconocimientos por excelencia docente para develar qué valores, enfoques y prácticas pedagógicas son validados y promovidos por la asociación. Para ello, se realizó una investigación documental temática de los artículos laudatorios publicados en la *American Psychologist* (véase Terry & Hayfield, 2021).

La justificación de este análisis radica en la necesidad de comprender a la APA como una pieza que configura el conocimiento producido tanto de forma prescriptiva como discursiva. Al revisar los perfiles de sus docentes más distinguidos, es posible develar un posicionamiento que, como indican los hallazgos, favorece el proceder empírico y aplicado. Comprender estos mecanismos es fundamental para tener una visión de la influencia institucional en la ciencia (véase Kuhn, 2011/1962), ya que permite entender cómo se reproduce el conocimiento válido.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este artículo presenta una investigación documental. Se eligió una metodología cualitativa y exploratoria para comprender cómo la APA reafirma sus recomendaciones investigativas en sus prácticas, teniendo efectos formativos directos en las ciencias y disciplinas que adoptan sus modelos. El análisis temático reflexivo fue el método empleado para identificar

e informar sobre los tópicos a nivel narrativo, y así generar relatos detallados y ordenados (Terry & Hayfield, 2021).

Los datos se recogieron de fuentes documentales extraídas de los archivos digitales de la revista *American Psychologist*. Se recopilaron los documentos que contenían los discursos de los premios a la enseñanza de la psicología; se tomó como muestra los que se publicaron entre el 2020 y el 2025. La selección documental se justificó en el razonamiento abductivo, al considerar que la información contenida en los premios laudatorios guarda relación con el mantenimiento de las bases normativas del Manual de Publicaciones de la American Psychological Association.

El estudio de los documentos fue el recurso principal para explorar la pregunta de investigación (véase deMarrais, Roulston & Copple, 2024; Tight, 2019). A partir de este estudio se realizó el proceso de localización de la información registrada que evidencia la realidad, y esta última fue entendida bajo el enfoque constructivista, en su variante conocida como constructivismo dialéctico (Terry & Hayfield, 2021). Bajo este marco, se entendió que en el fenómeno la realidad queda adscrita al investigador, implicando su participación en el entendimiento.

Se siguieron los siguientes pasos para la recolección y el análisis de datos (Terry & Hayfield, 2021):

1. Familiarización
2. Codificación
3. Generación inicial de los temas
4. Desarrollo y revisión de los temas
5. Definición y asignación de nombre a los temas
6. Redacción del informe

Los hallazgos se ordenaron en temas, y se interpretaron teniendo como eje central la articulación entre lo estilístico y lo epistémico (Bazerman, 1987; Madigan, Johnson & Linton, 1995). Debido al carácter reflexivo de la metodología empleada, se manifiesta que el valor de esta investigación debe basarse en el juicio de sus lectores, apelando al concepto de confiabilidad metodológica; asimismo, se invita a corroborar los resultados obtenidos mediante un examen de integridad metodológica, que pueda revisar tanto los procedimientos específicos empleados como la justificación contextualizada que subyace a la selección y adaptación de estos procedimientos según el objetivo característico que determinó este escrito (APA, 2019a; Levitt, 2020). No se afirma una manera única de realizar esta investigación, pero se justifica esta elección en la articulación del diseño metodológico y los análisis de los datos con el objetivo planteado, la cual configura la estructura presente.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis generó tres temas: contextos formativos, prácticas pedagógicas e impactos estudiantiles. Cada tema se describe por separado y se ilustra con citas de apoyo, tal como indica el diseño metodológico ya referido (Terry & Hayfield, 2021).

Contextos formativos

Los documentos revisados informan sobre la cuestión formativa a partir de la trayectoria académico-biográfica que implica tanto el itinerario personal como la ejecución práctica. Se sitúa la dimensión de las vidas en el ámbito del hogar, aunque sólo se destacan los aspectos que guardan relación con lo educacional, tal como muestra el caso de Viji Sathy cuando se expresa que “she grew up watching her parents study at the kitchen table for community college coursework [ella creció mirando estudiar a sus padres en la mesa de la cocina para los cursos de la universidad comunitaria]” (APF, 2024, p.703). No obstante, las tres vidas más recientes, también expusieron elementos complementarios a la vida académica, como una revaloración de la plenitud, tal fue el caso de Beth Morling al visibilizar que “When not in the classroom, [...] spends time on the trails of White Clay Creek State Park near her home and hangs out in Rehoboth Beach [cuando no está en el aula, [...] pasa tiempo en los senderos del Parque Estatal White Clay Creek, cerca de su casa y se reúne en la playa de Rehoboth]” (APF, 2023, p.666).

La descripción de la vida académica fue una constante, se destacaron las trayectorias en los estudios de pregrado y grado, lo cual mostró que en la mayoría de los casos los intereses personales formativos no coincidieron con sus líneas académico-investigativas, siendo el caso de Karen Brakke, uno de los más representativos, ya que el motivo de su cambio se dio “because her unusual research expertise with human-enculturated apes limited her prospects on the academic job market [porque su inusual experiencia de investigación con simios enculturados limitó sus perspectivas en el mercado laboral académico]” (APF, 2025, p.710). En la misma línea, resultó significativo que todos los casos concluyeran en estudios posdoctorales, ya fuera de forma inmediata al cierre del doctorado o años después, como ejemplifica el caso de Jeffrey S. Nevid, quien, aunque ejerció profesionalmente la psicología, casi de inmediato retomó su carrera académica “to be awarded a National Institute of Mental Health (NIMH) [al ser galardonado con una beca postdoctoral del instituto nacional de salud mental (NIMH)]” (APF, 2022, p.658). Estas trayectorias se perfilan como la vía hacia la estabilidad laboral, que se presenta como otro eje destacable; las vidas analizadas comparten preocupaciones frecuentes por la aspiración a la titularidad como docentes y estabilidad económica manifestada en salarios dignos y apoyos institucionales, tal como se declara en el caso de Sathy cuando se dice que ella y Kelly A. Hogan “Because they were not tenure-track instructors, there was no support in place to encourage or foster scholarship [debido a que no eran profesores titulares, no había apoyo para alentar o fomentar la investigación]” (APF, 2024, p.704).

Finalmente, la construcción de la comunidad académica fue el elemento que más se repitió y enfatizó en la descripción de las vidas, encontrándose dominada por las personas célebres que coincidieron de algún modo con el galardonado, siendo el caso de Jeffrey S. Nevid uno paradigmático, pues se llega a afirmar que “he occupied a cubicle directly across the hall from one of the towering figures in the history of psychology, Donald T. Campbell, who became the formative influence in his later work [él ocupaba un cubículo justo en frente de una de las figuras destacadas en la historia de la psicología, Donald T. Campbell, Quién se convirtió en la influencia formativa en su trabajo posterior]” (APF, 2022, p.658).

Prácticas de enseñanza

En el ámbito de las prácticas de enseñanza, los documentos evidenciaron que la motivación de las personas galardonadas guarda relación con el impacto social que sus acciones pudieron tener. Esto queda ejemplificado en el caso de Linda M. Woolf cuando se señala que ella “has encouraged fellow teachers to integrate issues of social justice and global concerns into their courses [ha motivado a sus compañeros docentes a integrar temas de justicia social y preocupación global en sus cursos]” (APF, 2020, p.720).

Para destacar la practicidad de lo educativo, los textos referenciaban a la innovación o aplicación de métodos de instrucción satisfactoria, como en el caso de Sathy cuando se refería a que “her innovative teaching methods [...] have transformed learning environments and ensured that every student feels empowered [sus métodos de enseñanza innovadores [...] han transformado los entornos de aprendizaje y han asegurado que cada estudiante se sienta empoderado]” (APF, 2024, p.703). En el mismo sentido, tal práctica se vio reforzada por la acción investigativa cuando guardó relación con lo aplicado o lo empírico, pues se asoció a ésta con el perfeccionamiento del quehacer docente; se destacaba cuando son actividades simultáneas, como en el caso de Nevid, quien “has introduced empirically tested pedagogies in the classroom, including evidence from his own research program. [ha introducido pedagogías probadas empíricamente en el aula, incluyendo evidencia de su propio programa de investigación]” (APF, 2022, p.658).

Por último, también se subrayaron las actividades de difusión académica, como el caso de Woolf quien por consejo de su colega Diane Halpern “began distributing course materials, developing new resources and syllabi, and engaging in presentations and publishing—all with an eye toward giving the psychology of human rights and social justice away to any teacher [comenzó a distribuir materiales de su curso, a desarrollar nuevos recursos y programas de estudio, y a participar en presentaciones y publicaciones, todo con el propósito de ofrecer la psicología de los derechos humanos y la justicia social a cualquier docente]” (APF, 2020, p.721). En paralelo, también se destacaron actividades que favorecen la formación continua de los estudiantes, como mostró el caso de Elizabeth Yost Hammer, cuando se acentuó que como profesional su labor tiene un efecto singular en “mentoring, scholarship, service, and work/life

balance [la mentoría, becas estudiantiles, servicios estudiantiles y el balance entre trabajo y vida personal]” (APF, 2021, p.825).

Impactos estudiantiles

El caso de Hammer expuso de manera metafórica que la labor docente solo puede realizarse de manera plena en tanto existiese una relación profesional con el estudiante; “she believes that teachers can only be as strong as their students allow them to be [ella cree que los maestros solo pueden ser tan fuertes como sus estudiantes se lo permitan ser]” (APF, 2021, p.826). De manera semejante, en el fomento a la enseñanza, se detectó una tendencia por centrarla en el estudiantado, independientemente de sus saberes, como se expuso en la experiencia de Woolf quien después de diagnosticar posicionamientos poco académicos ante el Holocausto “began teaching about the Holocaust and later expanded to a broad range of peace psychology topics [comenzó a enseñar sobre el Holocausto y luego se expandió a una amplia gama de temas de psicología de la paz]” (APF, 2020, p.721).

Así, aunque los estudios previos han demostrado que las enunciaciones y recomendaciones de la APA tienen efecto en la configuración y validación del conocimiento (véase Bazerman, 1987; Madigan, Johnson & Linton, 1995), incluso de manera indirecta, ha recibido poca atención la revisión de su memoria colectiva como agente que impacta y refuerza los lineamientos de la comunicación académica. Comprender las implicaciones de las biografías galardonadas y los discursos que contienen es importante para el entendimiento de la relación entre la narrativa y la epistemología en el ámbito educacional. Los hallazgos de esta investigación han proporcionado información suficiente en términos reflexivos para profundizar en esta relación.

En las fuentes de esta investigación, los contextos formativos integran el apartado central de las biografías galardonadas, pues enlazan las trayectorias personales y su posterior impacto en los estudiantes. Los elementos temáticos destacados fueron semejantes en todas las vidas estudiadas, con una excepción evidente que se localizó hacia el año 2023, momento en el cual se empezó a incluir elementos personales que visibilizan un interés por la vida del galardonado más allá de sus logros en la academia. Las fuentes muestran que el discurso laudatorio fue construido tanto para homenajear públicamente como para legitimar las prácticas epistemológicas enunciadas por la asociación a través de distintos canales. En este sentido, se sostiene que la producción del lenguaje y su uso específico de manera sistematizada determina hasta cierto punto la comprensibilidad del mundo (MacDonald, 2013).

Los elementos contextuales destacan una reiteración constante por la actividad práctica de la psicología y la fundamentación empírica de la investigación como productora de conocimiento. Ya desde finales de la década de 1920, con la consolidación de la psicología como ciencia se evidenció una tendencia hacia el proceder empírico (Herman, 1995). De modo semejante, la investigación aplicada y la clínica se articularon como los ejes de su proceder

(Cadwallader, 2018; Fernberger. 1943; Green & Cautin, 2017). Esta configuración se dio particularmente por el carácter de servicio que subyace en la psicología misma, así como por los usos públicos que los gobiernos puede hacer de esta ciencia.

Estas directrices favorecieron la estructura empírica del conocimiento, consolidando el estatuto epistémico de la psicología, el cual indica que la justificación de los saberes producidos se basa en la coherencia que guardan entre sí (BonJour, 2025/2009). Aprender el estilo APA no solo supone una forma de comunicar efectivamente el conocimiento, sino que implica una introducción a la comunidad psicológica y la adopción indirecta de sus prácticas y saberes, ya que ofrece competencias integrales a quienes la adoptan (Landrum, 2013).

Algunas de las publicaciones que la misma APA difunde bajo su sello editorial han destacado la priorización de fomentar entre el alumnado un interés por la investigación empírica y aplicada (véase Silvia, 2019; Hook, Davis & van Tongeren, 2019). Como resultado, otras dimensiones como las dedicadas a la construcción teórica o la reflexión de lo inteligible han sufrido un desplazamiento desfavorable. Así, la memoria colectiva construida se percibe intencionada en favor de los ideales de la asociación, que se manifiesta de manera particular con el rigor metodológico y el cuidado minucioso de los estándares comunicativos (véase Cooper, 2020; Levitt, 2020).

En la misma línea, los textos analizados subrayan la aplicación del conocimiento como parte de la ejemplaridad práctica de la psicología. Dicha tendencia se encuentra reforzada en las mismas directrices sobre las publicaciones que emite la APA desde finales de 1920 hasta la actualidad (APA, 2019a; 2019b; Bentley et al., 1929), pues en éstas se percibe una inclinación en el ahondamiento explicativo relacionado a las investigaciones aplicadas y particularmente empíricas. Se encontró que esta preocupación por lo práctico se hallaba acompañado de una dimensión ética en el proceder psicológico (Flinn et al., 2025) y en el ámbito de la enseñanza (Denneny, 2025, February 25).

Tal situación visibiliza que la mayoría de los documentos que profundizan en las recomendaciones lo hacen desde cuestiones donde la dimensión ética parece un pilar fundamental en la construcción del conocimiento (véase APA, 2019b), por ejemplo, las referentes al género (Scarborough & Rutherford, 2017), a la erradicación del racismo (APA, 2025b; Akbar, 2024), a la promoción de la justicia social y los derechos humanos (Leong, Pickren & Vasquez, 2017), al seguimiento de estándares normativos (APA, 2025a), y al uso de un lenguaje libre de sesgos (APA, 2024; 2023). Estos elementos refuerzan al conocimiento producido y su comunicación, pues se asumen como directrices en la presentación de los saberes expuestos. Además, estos esfuerzos tienden a presentarse como la representación de los esfuerzos de la psicología a nivel global y universal (Evans, 2024, Abril 1), aunque dista de ser objetivo pues desplaza el carácter histórico de las ciencias, atentando contra la memoria que se construye.

Temáticamente, lo empírico y lo aplicado, se refuerzan de modo discursivo con las mismas prácticas de enseñanza como la motivación, los métodos, la relación entre docentes y estudiantes, y con la integración de la investigación junto con su difusión. De manera biográfica, se observa la acentuación de una preocupación constante por el desarrollo de todas estas actividades con fines curriculares (véase Hook, Davis & van Tongeren, 2019)

Además de la pasión por la enseñanza, las biografías laudatorias han mostrado que un interés particular de los galardonados ha sido la búsqueda de un trabajo estable como el resultado de un currículo cuyo eje principal es el trabajo investigativo. Para lograr este propósito en las vidas expuestas se destacó el trabajo colegiado con personas célebres en la psicología, idea que también se encontró en algunas publicaciones de la asociación (Hook, Davis & van Tongeren, 2019), donde se recomienda la construcción de una comunidad que de acompañamiento y fortalezca la misma trayectoria formativa. La comunidad se ha presentado como un elemento paradigmático en la misma producción de conocimiento (véase Kuhn, 2011/1962), postura que hace resaltar la estructura empírica que justifica el proceder investigativo.

Bajo este panorama, se ha podido mostrar que el discurso contenido en los premios laudatorios tiende a respaldar los posicionamientos que justifican una adecuada comunicación académica según los parámetros de la APA, los cuales integran elementos que configuran una estructura empírica del conocimiento válido, guardado en una memoria del proceder científico-disciplinar. La conmemoración de estas vidas ejemplares refuerza los valores propios de la asociación, los cuales no se producen de manera espontánea, sino que se configuran en espacios de tiempo extensos, consolidando una memoria colectiva fundamentada en la historia y construida tanto por sus prácticas como por la selección discursiva que se busca preservar (véase Olick, Vinitsky-Seroussi & Levy, 2011; Roediger, 2021; Wertsch & Roediger, 2008).

Debido a la naturaleza de los estudios cualitativos, se hace explícito que las experiencias y saberes del investigador permanecen en la reflexividad, y debido a esto los datos no pueden exponerse con total imparcialidad (Terry & Hayfield, 2021; Smith & Nizza, 2021). Además, es posible argumentar que la selección de fuentes puede mantener afinidad con los posicionamientos teóricos del investigador, incluso apelando a la integridad metodológica subyacente a los criterios de confiabilidad de los hallazgos. Es viable que los documentos contengan información en favor de las afirmaciones planteadas en el estudio. No obstante, la reflexividad temática se efectuó según la rigurosidad metodológica implícita en el método y en contraste con perspectivas teóricas que la fundamentaron, evitando afirmaciones sin algún tipo de justificación.

CONCLUSIONES

Esta investigación amplía la comprensión de cómo la memoria institucional de la APA consolida y reafirma los lineamientos y recomendaciones para la construcción del conocimiento válido. La revisión de los perfiles premiados evidenció una preferencia sistemática por lo práctico,

lo empírico, lo aplicado, el proceder ético y la centralidad de la comunidad académica como elementos legitimantes. Estos temas así develados refuerzan discursivamente la adecuada comunicación académica promovida por la asociación por distintos medios. La convergencia de los temas reconocidos permite sostener que la APA regula la producción del conocimiento no solo por la prescripción metodológica expuesta en los materiales que difunde, sino por la narrativa que decide preservar en la memoria histórica sobre sí misma, lo que genera una consistencia discursiva bastante significativa.

Se puede argumentar que la imagen construida por la misma asociación no resulta un producto azaroso, sino la conciencia plena de sus directrices a lo largo del tiempo. Esta imagen coincide con las directrices de la psicología estadounidense a lo largo de su historia reciente (véase Herman, 1995), y con el dominio que ganó la investigación empírica en distintas ciencias humanas y sociales (Häder, 2022; Novack, 2005/1971). La construcción de la ciencia psicológica contiene una memoria que determina el rumbo que debe seguir, la cual no está libre de contener sesgos que afecten su estructura (Silander & Tarescavage, 2023). Se requiere investigaciones futuras que examinen a profundidad otros elementos constitutivos de la memoria colectiva de la asociación y los cambios de rumbo que ha tenido históricamente para tener un mejor entendimiento de la naturaleza empírica del conocimiento que promueve.

REFERENCIAS

- Akbar, M, Kelly, J, Shullman, S, Jernigan, M & Faye, C. (2024). A Historic Apology: The American Psychological Association's Commitment to Dismantling Systemic Racism and Advancing Racial Equity in Psychology. *American Psychologist*, 79(4), 660-673. <https://doi.org/10.1037/amp0001381>
- American Psychological Association. (2025a). *History of APA's journal article reporting standards*. <https://apastyle.apa.org/jars/history>
- American Psychological Association. (2025b). *Journal Article Reporting Standards for Race, Ethnicity, and Culture (JARS- REC)*. <https://apastyle.apa.org/jars/race-ethnicity-culture>
- American Psychological Association. (2024). *General principles for reducing bias*. <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/bias-free-language/general-principles>
- American Psychological Association. (2023). *Inclusive language guide* (2nd ed.). <https://www.apa.org/about/apa/equity-diversity-inclusion/language-guidelines.pdf>
- American Psychological Association. (2019a). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7a ed.). American Psychological Association.
- American Psychological Association. (2019b). *Supplemental resource on the ethic of transparency in JARS* <https://apastyle.apa.org/jars/transparency>
- American Psychological Association. (2001). *Publication Manual of the American Psychological Association* (5a ed.). American Psychological Association.
- Arias Chávez, D. y Cangalaya Sevillano, L. M. (2021). *Investigar y escribir con APA 7*. Editorial Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Bentley, M. Peerenboom C. A., Hodge F. W., Passano E. B., Warren H. C. & M. F. Washburn (1929). Instructions in regard to preparation of manuscript. *Psychological Bulletin*, 26(2), 57-63. <https://doi.org/10.1037/h0071487>
- Bazerman, C. (1987). Codifying the social science style: The APA Publication Manual as behavioristic rhetoric. En Nelson, J. S. Megill, A. & McCloskey, D. N. (Eds.), *The rhetoric of the human sciences* (pp.125-144). University of Wisconsin Press.
- BonJour, L. (2025). *Epistemología problemas clásicos y respuestas contemporáneas*. Universidad Pedagógica Nacional. (Texto original publicado en 2009).
- Cadwallader, T. C. (2018). The Historical Roots of the American Psychological Association. En W. E. Pickren & A. Rutherford (Eds.), *125 Years of the American Psychological Association* (pp. 3-40). American Psychological Association. <http://www.jstor.org/stable/j.ctv1chs3xp>
- Charles L. Brewer Award for Distinguished Teaching of Psychology: Karen Brakke. (2025). *American Psychologist*, 80(4), 709-711. <https://doi.org/10.1037/amp0001564>

- Charles L. Brewer Award for Distinguished Teaching of Psychology: Viji Sathy. (2024). *American Psychologist*, 79(4), 703-705. <https://doi.org/10.1037/amp0001392>
- Charles L. Brewer Award for Distinguished Teaching of Psychology: Beth Morling. (2023). *American Psychologist*, 78(4), 664-666. <https://doi.org/10.1037/amp0001204>
- Charles L. Brewer Award for Distinguished Teaching of Psychology: Jeffrey S. Nevid. (2022). *American Psychologist*, 77(4), 658-659. <https://doi.org/10.1037/amp0001025>
- Charles L. Brewer Award for Distinguished Teaching of Psychology: Elizabeth Yost Hammer. (2021). *American Psychologist*, 76(4), 825-826. <https://doi.org/10.1037/amp0000892>
- Charles L. Brewer Award for Distinguished Teaching of Psychology: Linda M. Woolf. (2020). *American Psychologist*, 75(4), 720-722. <https://doi.org/10.1037/amp0000670>
- Cooper, H. M. (2020). *Reporting Quantitative Research in Psychology: How to Meet APA Style Journal Article Reporting Standards*. American Psychological Association.
- DeMarrais, K., Roulston, K. & Copple, J. (2024). *Qualitative Research Design & Methods, an Introduction*. Myers Education Press.
- Denneny, S. (2025, February 25). *Best practices for teaching APA Style to students of all levels*. *APA Style*. <https://apastyle.apa.org/blog/best-practices-teaching-apa-style>
- Evans, A. C. Jr. (2024, Abril 1). APA aims to represent the interests of all of psychology. *Monitor on Psychology*, 55(3). <https://www.apa.org/monitor/2024/04/apa-represents-all-psychology>
- Flinn, R. E., Estevez, R., Terepka, A., Boot-Haury, J., Abreu, R. L., Dewey, J. M. & Skerven, K. (2025). *Transaffirmative Psychological Practice Is Ethical Practice*. *Journal of Counseling Psychology*, Publish Ahead of Print. <https://dx.doi.org/10.1037/cou0000811>
- Fernberger, S. (1943). The American Psychological Association: 1892-1942. *Psychological Review*, 50(1), 33-60. <https://doi.org/10.1037/h0054180>
- Green, C & Cautin, R. (2017). 125 Years of the American Psychological Association. *American Psychologist*, 72(8), 722-736. <https://doi.org/10.1037/amp0000208>
- Häder, M. (2022). *Empirical Social Research, an Introduction*. Springer.
- Heard, S. B. (2023). *La guía de la escritura científica*. Fondo Editorial Cayetano.
- Herman, E. (1995). *The Romance of American Psychology. Political Culture in the Age of Experts*. University of California Press.
- Hook, J. H., Davis, D. E. & Tongeren D. R. van (2024). *The Complete Researcher. A Practical Guide for Graduate Students and Early Career Professionals*. American Psychological Association.
- Kuhn, T. (2011). *La estructura de las revoluciones científicas* (Solís, C., Trad.). Fondo de Cultura Económica (Texto original publicado en 1962).

- Landrum, R. E. (2013). Writing in APA style: Faculty perspectives of competence and importance. *Psychology Learning & Teaching*, 12(3), 259–265. <https://doi.org/10.2304/plat.2013.12.3.259>
- Leong, F, Pickren, W & Vasquez, M. (2017). APA Efforts in Promoting Human Rights and Social Justice. *American Psychologist*, 72(8), 778-790. <https://doi.org/10.1037/amp0000220>
- Levitt, H. M. (2020). *Reporting Qualitative Research in Psychology: How to Meet APA Style Journal Article Reporting Standards*. American Psychological Association.
- MacDonald, M. C. (2013). How language production shapes language form and comprehension. *Frontiers in Psychology*, 4, 226. <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00226>
- Madigan, R, Johnson, S & Linton, P. (1995). The Language of Psychology: APA Style as a Epistemology. *American Psychologist*, 50(6), 428-436. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.50.6.428>
- Miles-Cohen, S, Brown, K, Shullman, S & Coons, H. (2020). American Psychological Association (APA) Leadership Institute for Women in Psychology: Herstory, Impacts, and Next Steps. *The Psychologist-Manager Journal*, 23, 139-162. <https://doi.org/10.1037/mgr0000099>
- Novack, G. (2005). *El empirismo-pragmatismo. Crítica de la trayectoria de una filosofía dominante* (Aguilar Mora, M. Trad.). Fontamara (Texto original publicado en 1971).
- O'Donohue, W & Fisher, J. (2022). Are Illiberal Acts Unethical? APA's Ethics Code and the Protection of Free Speech. *American Psychologist*, 77(8), 875-886. <https://doi.org/10.1037/amp0000995>
- Olick, J. K., Vinitsky-Seroussi, V., & Levy, D. (2011). *The collective memory reader*. Oxford University Press.
- Pickren, W. E., & Rutherford, A. (2018). Challenges to the American Psychological Association and Paths for the Future. En W. E. Pickren & A. Rutherford (Eds.), *125 Years of the American Psychological Association* (pp. 295–320). American Psychological Association. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv1chs3xp.14>
- Piotrowski, N. A. (2025). American Psychological Association (APA). Salem Press Encyclopedia of Health. Roediger, H. (2021). Three Facets of Collective Memory. *American Psychologist*, 76(9), 1388-1400. <https://doi.org/10.1037/amp0000938>
- Scarborough, E., & Rutherford, A. (2018). Women in the American Psychological Association. En A. Rutherford & W. E. Pickren (Eds.), *125 Years of the American Psychological Association* (pp. 321–358). American Psychological Association. <http://www.jstor.org/stable/j.ctv1chs3xp>
- Silander, N., & Tarescavage, A. (2023). Ideological bias in American Psychological Association communications: Another threat to the credibility of professional psychology. En C. L. Frisby, R. E. Redding, W. T. O'Donohue, & S. O. Lilienfeld (Eds.), *Ideological and*

- political bias in psychology: Nature, scope, and solutions* (pp. 315–342). Springer Nature Switzerland AG. https://doi.org/10.1007/978-3-031-29148-7_11
- Silvia, P. J. (2019). *How to write a lot* (2a ed.). American Psychological Association. Terry, G. & Hayfield, N. (2021). *Essentials of Thematic Analysis*. American Psychological Association.
- Vandenbos, G. R. (2018). The American Psychological Association's Knowledge Dissemination Program: An Overview of 125 Years. En W. E. Pickren & A. Rutherford (Eds.), *125 Years of the American Psychological Association* (pp. 393–434). American Psychological Association. <http://www.jstor.org/stable/j.ctv1chs3xp>
- Wertsch, J. V., & Roediger, H. L. (2008). Collective memory: Conceptual foundations and theoretical approaches. *Memory*, 16(3), 318–326. <https://doi.org/10.1080/09658210701801434>