

Proceso de formación docente en estrategias didácticas basadas en el museo para la enseñanza de Estudios Sociales en Educación Básica Superior

*Teacher training process in museum-based teaching strategies for teaching Social
Studies in Upper Secondary Education*

Alfonso Patricio Reinoso Gaguancela

preinoso77@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-2672-0404>

Unidades Educativas de los cantones Biblián y Azogues
Ecuador

*Artículo recibido: Aceptado para publicación:
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.*

RESUMEN

Transformar la enseñanza de Estudios Sociales en la Educación Básica Superior requiere superar la transmisión de contenidos y generar aprendizajes críticos, significativos y situados, donde los museos se convierten en entornos activos de mediación cultural. A pesar de que los recursos patrimoniales potencian competencias cognitivas, sociales y éticas, la mediación docente sigue siendo fragmentada y poco reflexiva. Esta investigación propone un proceso formativo integral que articula teoría, práctica y contexto, fundamentado en los Aprendizajes Basados en el Museo -ABM- y en principios del Diseño Universal para el Aprendizaje -DUA-, validado mediante triangulación empírica y juicio de expertos. El enfoque redefine los roles educativos: el docente actúa como mediador cultural, el estudiante se convierte en protagonista y el museo funciona como eje de experiencias inclusivas, significativas y replicables. El proceso consolida un marco que transforma la teoría en resultados pedagógicos concretos y contextualizados, promoviendo innovación, equidad, aprendizaje situado y la construcción activa de competencias cognitivas, sociales y éticas en los estudiantes.

Palabras clave: aprendizajes basados en el museo, educación patrimonial, formación docente, inclusión educativa, aprendizaje significativo, mediación cultural

ABSTRACT

Transforming the teaching of social studies in upper secondary education requires moving beyond the transmission of content and generating critical, meaningful and contextualised learning, where museums become active environments for cultural mediation. Although heritage resources enhance cognitive, social and ethical skills, teaching mediation remains fragmented and lacking

in reflection. This research proposes a comprehensive training process that articulates theory, practice and context, based on Museum-Based Learning (MBL) and Universal Design for Learning (UDL) principles, validated through empirical triangulation and expert judgement. The approach redefines educational roles: the teacher acts as a cultural mediator, the student becomes the protagonist, and the museum functions as the hub of inclusive, meaningful, and replicable experiences. The process consolidates a framework that transforms theory into concrete and contextualised pedagogical outcomes, promoting innovation, equity, situated learning, and the active construction of cognitive, social, and ethical skills in students.

Keywords: museum-based learning, heritage education, teacher training, educational inclusion, meaningful learning, cultural mediation

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCION

Proceso de formación docente en estrategias didácticas basadas en el museo para la enseñanza de Estudios Sociales en Educación Básica Superior

Transformar la enseñanza de Estudios Sociales exige superar la transmisión de contenidos y generar aprendizajes significativos, críticos y situados, donde los museos se convierten en entornos de mediación cultural y aprendizaje activo, como sostienen Vygotsky (1978), Lave & Wenger (1991) y Ausubel (1968). Estudios recientes muestran que, aunque los recursos patrimoniales potencian competencias cognitivas, éticas y sociales, la mediación docente sigue siendo fragmentada y poco reflexiva, según señalan Arriaga & Aguirre (2020) y Reinoso (2024).

En el contexto de la Educación Básica Superior, la articulación entre currículo y patrimonio cultural ha sido limitada, lo que evidencia una distancia entre los contenidos escolares y las experiencias culturales del entorno. Esta brecha exige repensar el lugar del museo no como recurso complementario, sino como entorno pedagógico estructurado.

Frente a esta brecha, se propone un proceso formativo integral que articula teoría, práctica y contexto, con estrategias fundamentadas en los Aprendizajes Basados en el Museo (ABM) y principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) siguiendo las recomendaciones de CAST (2013) y Mosquera (2020), validado mediante triangulación empírica y juicio de expertos, como plantean Denzin (1970, 2009). Este enfoque sitúa al docente como mediador cultural, al estudiante como protagonista y al museo como eje de experiencias inclusivas, significativas y replicables, consolidando un marco que transforma teoría en resultados pedagógicos concretos y contextualizados.

Fundamentación teórica del proceso de formación docente

La formación docente contemporánea trasciende la simple acumulación de conocimientos; se concibe como un proceso continuo de transformación personal y profesional, que responde a los desafíos de una sociedad en constante cambio. La actualización profesional y el desarrollo de competencias constituyen pilares esenciales para actualizar competencias pedagógicas, integrar herramientas innovadoras y responder con pertinencia a las demandas del currículo. Como sostiene Imbernón (2017), ser docente en un contexto complejo exige reconstruir constantemente la profesión, donde la actualización no es un evento aislado sino un estado permanente de reflexión y mejora. Esta visión refuerza la necesidad de incorporar recursos patrimoniales, como los museos, que requieren preparación específica para su mediación pedagógica.

La práctica reflexiva y la mejora continua se entrelazan como mecanismos fundamentales para cualificar la acción educativa. No basta con aplicar estrategias; es necesario analizar críticamente su impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Según Schön (1983), el profesional reflexivo piensa en la acción y sobre la acción, evaluando decisiones pedagógicas y ajustándolas a las necesidades del aula. Esta reflexión resulta esencial al integrar museos y otros recursos

patrimoniales, ya que obliga al docente a cuestionar cómo el entorno cultural puede potenciarse pedagógicamente. Así, el proceso de formación docente no solo dota de herramientas, sino que fomenta una postura crítica y adaptativa, que garantiza una enseñanza de Estudios Sociales pertinente y transformadora. Perrenoud (2004) complementa esta perspectiva al subrayar que enseñar con nuevas competencias implica gestionar la progresión de los aprendizajes y asumir un rol investigativo sobre la propia práctica.

El Aprendizaje Basado en el Museo (ABM) ofrece un marco teórico sólido para sustentar la integración curricular. El constructivismo social de Vygotsky (1978) plantea que el conocimiento se construye mediante la interacción social y el uso de herramientas simbólicas, justificando la consideración del museo como entorno sociocultural de aprendizaje, donde los objetos patrimoniales funcionan como mediadores. En este escenario, docentes y estudiantes se convierten en protagonistas del aprendizaje significativo, mientras que la experiencia museística se transforma en un proceso activo de participación estética e intelectual. Ausubel (1968) enfatiza la importancia de vincular los nuevos conocimientos con estructuras cognitivas previas, lo que en el contexto del museo implica activar saberes previos para facilitar la comprensión de la información patrimonial.

El enfoque de enseñanza situada, respaldado por Lave y Wenger (1991), sostiene que el conocimiento se construye más eficazmente en contextos auténticos y significativos. Los museos proporcionan escenarios privilegiados, donde los estudiantes pueden conectar contenidos académicos con experiencias reales, interactuando con objetos, documentos y recreaciones históricas. Este contacto fortalece la empatía histórica, el análisis crítico y la reflexión ética, transformando la visita en un proceso educativo estructurado. La mediación cultural, según lo indican Arriaga y Aguirre (2020), actúa como eje articulador, generando narrativas dialógicas que permiten la participación activa y la construcción compartida de significado.

Los roles de los actores educativos se redefinen en este proceso. El estudiante adopta un papel activo como explorador y constructor de conocimiento, formulando hipótesis y contrastando evidencias frente a los objetos museísticos. El docente, por su parte, asume el rol de guía y mediador, facilitando el diálogo entre saberes escolares, patrimoniales y comunitarios. Su participación en planificación, acompañamiento y evaluación asegura coherencia entre los objetivos educativos y las experiencias formativas del alumnado. Como señalan Reinoso (2024) y otros investigadores, vincular el museo con la educación requiere estrategias didácticas específicas para articular efectivamente esta interacción.

La inclusión educativa y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) constituyen componentes esenciales del proceso de formación. La escuela debe garantizar que todos los estudiantes participen activamente en experiencias museísticas, considerando diversidad de estilos de aprendizaje y necesidades educativas especiales. La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983) proporciona un marco para diversificar estrategias de mediación, incorporando

exposiciones visuales, recursos auditivos, actividades táctiles y narrativas orales. Los principios del DUA —representación, acción y participación— orientan la dimensión inclusiva del manual de estrategias, promoviendo recursos flexibles que se adapten a la diversidad del alumnado. CAST (2013) y Lang et al. (1999) destacan la importancia de ofrecer múltiples vías de representación y acción, mientras que Mosquera (2020) enfatiza que el DUA democratiza la experiencia museística, fortaleciendo una educación equitativa.

En síntesis, la fundamentación teórica del proceso de formación docente combina reflexión crítica, constructivismo social y prácticas inclusivas para transformar el museo en un espacio de aprendizaje significativo y transformador. Este enfoque consolida la formación docente como eje del desarrollo de competencias cognitivas, sociales y éticas en los estudiantes, y posiciona la mediación patrimonial como una herramienta clave para innovar la enseñanza de Estudios Sociales en la Educación Básica Superior.

METODOLOGÍA

La construcción del proceso de formación docente se sustenta en un enfoque investigativo riguroso que articula teoría y práctica sin fragmentarlas. El estudio adopta un enfoque mixto, integrando perspectivas cualitativas y cuantitativas para comprender la complejidad de la relación entre museo y educación. Como señalan Monje (2011) y Salas (2019), la investigación cualitativa, aunque se adhiere al método científico, responde a la naturaleza del problema y permite una comprensión integral de la realidad. Esta mirada se fortalece mediante la triangulación empírica propuesta por Denzin (1970, 2009), a través de:

1. Entrevistas a 10 docentes de Estudios Sociales de la Básica Superior de Educación General Básica de los cantones Biblián y Azogues y 2 mediadores de museos de Azogues.
2. Encuestas 110 a estudiantes de 8vo., 9no y 10mo. Años de Educación Básica de Educación General Básica de los cantones Biblián y Azogues.
3. Observaciones de clase en contextos escolares y museísticos en el segundo trimestre del lectivo 2024-2025 y análisis documental que incluyó planificaciones curriculares, programas de capacitación, informes del INEVAL y documentos del Ministerio de Educación del Ecuador, así como el marco legal y curricular, planificaciones institucionales y textos escolares, lo que permitió ampliar la comprensión del contexto educativo desde una perspectiva normativa y práctica.

De este modo, el Aprendizaje Basado en el Museo (ABM) se incorpora transversalmente, entendiendo el museo como un entorno de aprendizaje situado donde el conocimiento se construye a través de la interacción social y la mediación cultural.

La operacionalización del objeto de estudio integró métodos teóricos y empíricos de manera complementaria. El análisis-síntesis y el método histórico-lógico permitieron estructurar conceptualmente el proceso formativo, mientras que encuestas y entrevistas revelaron

necesidades concretas del aula. El tratamiento estadístico y cualitativo de los datos evitó formulaciones abstractas y aseguró que la propuesta respondiera a condiciones reales de la práctica educativa. Este rigor metodológico garantizó no solo coherencia científica, sino también aplicabilidad pedagógica y relevancia social.

Con el fin de fortalecer la validez de la propuesta, el proceso fue sometido a validación por expertos en museología, didáctica de las ciencias sociales y formación docente. A través del método Delphi, se desarrolló un ejercicio iterativo de juicio crítico que permitió ajustar las estrategias de mediación, mejorar su accesibilidad y asegurar coherencia curricular. Los resultados confirmaron que el museo constituye un recurso didáctico eficaz cuando su integración es planificada y contextualizada. Esta fase consolidó la confiabilidad del diseño y aseguró que sus componentes cumplieran estándares de calidad educativa.

El diseño del proceso de formación docente emerge como respuesta directa al problema de investigación: desarrollar estrategias didácticas basadas en el museo para la enseñanza de Estudios Sociales en la Básica Superior. Su estructura es dinámica y dialéctica, articulando problema, objeto y objetivo en una relación coherente. El investigador asume un rol activo en el campo, integrando fundamentos epistemológicos y experiencia contextual para construir una propuesta implementable en la práctica real, capaz de impulsar innovación pedagógica.

Como concreción de este diseño se elabora el Manual de Estrategias Museísticas, primera instancia de transferencia del conocimiento hacia la acción educativa. El manual traduce principios científicos y pedagógicos en orientaciones operativas que guían la planificación, aplicación y evaluación de estrategias basadas en el museo como entorno inclusivo y significativo. En coherencia con Belanus y Branch (2015), se promueve un aprendizaje docente transformador que articula reflexión, acción y evaluación, fortaleciendo la autonomía profesional y la capacidad de innovación desde la práctica reflexiva.

El desarrollo del proceso formativo se organiza en etapas progresivas. Inicia con un diagnóstico participativo que identifica fortalezas y limitaciones en el uso de recursos patrimoniales. Continúa con la apropiación de fundamentos epistemológicos del ABM, sustentados en el constructivismo social de Vygotsky (1978, 1995) y el aprendizaje significativo de Ausubel (1963, 1968, 1978). Posteriormente, los docentes diseñan estrategias concretas integrando principios del Diseño Universal para el Aprendizaje, asegurando experiencias accesibles y contextualizadas.

La implementación en escenarios reales constituye el núcleo práctico del proceso. Las estrategias se aplican tanto en entornos escolares como museísticos, destacándose la innovación metodológica “el museo visita tu institución educativa”, inspirada en la democratización cultural propuesta por Hooper-Greenhill (1999). Esta propuesta invierte la lógica tradicional de la visita escolar y amplía el acceso al patrimonio, fortaleciendo la relación escuela-comunidad-museo. El ciclo culmina con evaluación y reflexión pedagógica, sustentadas en la práctica reflexiva. La

retroalimentación formativa impulsa mejora continua y consolida el museo como espacio de aprendizaje crítico, inclusivo y transformador dentro del proceso de formación docente.

Implementación del proceso de formación docente mediante el manual de estrategias museísticas

El manual de estrategias museísticas constituye el primer producto tangible del proceso de formación docente en estrategias didácticas, utilizando al museo como eje para la innovación pedagógica. Este manual permite transferir el conocimiento teórico hacia la práctica educativa, transformando los principios científicos y pedagógicos en orientaciones concretas para los docentes. Su propósito central es ofrecer un instrumento que integre teoría, práctica y contexto, facilitando la mediación cultural, la inclusión educativa y el aprendizaje situado en la enseñanza de Estudios Sociales.

En consonancia con Belanus y Branch (2015), el manual promueve un aprendizaje docente transformador, impulsando la innovación, la motivación por aprender desde la práctica y la reflexión constante sobre la propia acción. Al mismo tiempo, orienta el proceso de formación docente en el diseño, aplicación y evaluación de estrategias basadas en el museo, fortaleciendo la conexión entre la escuela y los espacios patrimoniales. Su base epistemológica integra diversas corrientes pedagógicas contemporáneas, garantizando coherencia científica y aplicabilidad en el aula.

El manual adopta los Aprendizajes Basados en el Museo (ABM) como principio organizador de sus propuestas didácticas, transformando su arquitectura conceptual en orientaciones concretas para el trabajo en aula y en espacios patrimoniales. A través de estrategias secuenciales y complementarias, el manual guía la exploración, interpretación y creación, promoviendo aprendizajes significativos y situados. Cada estrategia convierte al patrimonio en un recurso activo de investigación y reflexión, donde el docente actúa como mediador y los estudiantes construyen conocimiento de manera autónoma, colaborativa e inclusiva. De este modo, el ABM articula teoría y práctica, asegurando que las experiencias educativas sean coherentes, contextualizadas y capaces de fortalecer competencias cognitivas, comunicativas, sociales y éticas.

Ilustración 1

Fundamentos teóricos del ABM



Fuente: elaboración propia

La dimensión inclusiva del manual se sustenta en los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), asegurando que las estrategias sean accesibles para todos los estudiantes. De este modo, se promueve la equidad, la participación activa y la diversidad de enfoques dentro de las experiencias educativas. La práctica reflexiva docente, basada en Schön (1983) y Perrenoud (2004), orienta la evaluación hacia la autoevaluación y la mejora continua, promoviendo la construcción colectiva de saberes y el aprendizaje autónomo.

El manual está organizado en tres dimensiones que facilitan su uso: la dimensión conceptual desarrolla los fundamentos teóricos del proceso de formación docente, definiendo conceptos clave como mediación museística, aprendizaje situado e inclusión educativa, integrando una visión plural y participativa del conocimiento. La dimensión metodológica describe los procedimientos para planificar, implementar y evaluar las estrategias, incluyendo la secuencia de actividades y pasos operativos. La dimensión estratégica ofrece recursos, ejemplos prácticos y fichas orientadoras, articulando el currículo de Estudios Sociales con el patrimonio local y asegurando coherencia entre teoría y práctica.

La implementación del manual en entornos educativos sigue una secuencia clara de fases: sensibilización, planificación, aplicación y evaluación. Cada fase define responsabilidades precisas: los docentes actúan como mediadores del aprendizaje, los estudiantes como protagonistas, los mediadores del museo como facilitadores y los directivos como gestores de apoyo. La participación comunitaria amplía la mediación más allá del aula, transformando al museo en una “zona de contacto” donde confluyen diversas narrativas. La flexibilidad del manual permite adaptarlo a la diversidad de contextos escolares, consolidando un marco operativo que integra reflexión, acción y evaluación, fortaleciendo el vínculo entre el saber académico, la práctica docente y la experiencia cultural del entorno educativo.

Estrategias de mediación fundamentadas en los Aprendizajes Basados en el Museo (ABM)

Las estrategias de mediación fundamentadas en los Aprendizajes Basados en el Museo (ABM) constituyen el núcleo operativo del proceso de formación docente, traduciendo la teoría pedagógica en experiencias educativas concretas. Estas estrategias se organizan de manera secuencial y complementaria, garantizando una progresión lógica de aprendizaje que integra exploración, interpretación y creación.

En la fase inicial, las estrategias de exploración e indagación, como *“El museo como laboratorio de indagación”* y *“Rutas temáticas patrimoniales”*, convierten al museo en un espacio de investigación donde los estudiantes actúan como exploradores. Se promueve la curiosidad, la autonomía y el descubrimiento guiado, apoyándose en el constructivismo social de Vygotsky (1978), el aprendizaje significativo de Ausubel (1968) y el aprendizaje situado de Lave y Wenger (1991), que destacan la importancia de los contextos reales como escenarios formativos activos.

Las estrategias de interpretación y mediación, como *“Diálogo con el patrimonio”* e *“Historias que habitan el museo”*, fomentan la construcción colectiva de significados a través de la interacción comunicativa. El docente asume un rol de mediador, guiando la reflexión crítica y fortaleciendo las competencias comunicativas y cognitivas de los estudiantes. Esta aproximación enfatiza el diálogo como herramienta para generar aprendizajes compartidos y profundizar en la comprensión del patrimonio cultural.

Las estrategias de creación y proyección, tales como *“El aula-museo: reconstruyendo la experiencia”*, *“Patrimonio en comunidad”* e *“Itinerarios del patrimonio”*, vinculan los aprendizajes del museo con el entorno escolar y comunitario. Estas actividades requieren investigación, organización y comunicación, promoviendo que los estudiantes construyan conocimiento activo, reflexionen sobre lo aprendido y compartan sus producciones con la comunidad, consolidando un aprendizaje situado y transformador.

La inclusión es un eje transversal del proceso. Estrategias como *“Museo inclusivo: todos aprendemos”* y *“Memorias vivas”* aseguran que la mediación sea accesible a toda la diversidad estudiantil, apoyándose en los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Se

promueve flexibilidad de recursos, diversidad de medios de expresión y equidad en la participación, garantizando que cada estudiante pueda acceder al conocimiento patrimonial de manera significativa y participativa.

Estas estrategias no funcionan como acciones aisladas, sino como un sistema interconectado que traduce los fundamentos teóricos del proceso de formación docente en experiencias tangibles. La secuencia metodológica parte de la exploración sensorial, continúa con el análisis crítico y culmina en la creación colectiva, fortaleciendo la autonomía del aprendizaje y desarrollando competencias cognitivas, comunicativas, sociales y éticas coherentes con los ejes del currículo de Estudios Sociales.

La evaluación del proceso integra reflexión, acción y mejora continua. No se limita a medir resultados, sino que promueve la autoevaluación y la metacognición, fundamentada en Schön (1983) y Perrenoud (2004). El manual establece mecanismos como rúbricas de análisis patrimonial y diarios reflexivos, permitiendo valorar la pertinencia, aplicabilidad e impacto de las estrategias. Así, la evaluación se convierte en un recurso formativo que refuerza la autonomía y conciencia crítica del estudiante y fortalece el vínculo entre saber académico, práctica docente y experiencia cultural. En conjunto, estas estrategias conforman un sistema metodológico integral, orientando la acción educativa desde la planificación hasta la evaluación y consolidando una educación patrimonial inclusiva, crítica y contextualizada.

DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación ofrecen aportes significativos al desarrollo de la didáctica de Estudios Sociales, al superar la concepción instrumental del museo y posicionarlo como un entorno pedagógico estructurado. Los resultados evidenciaron una transición observable desde prácticas centradas en la exposición magistral hacia dinámicas de indagación patrimonial, análisis contextualizado y construcción colaborativa de significado.

Esta transformación responde a la necesidad detectada en la unidad educativa objeto de estudio, donde se evidenciaba una débil articulación entre la práctica docente y el patrimonio del entorno. Al incorporar el museo como eje articulador, la malla curricular de Estudios Sociales se enriquece, posibilitando que los estudiantes comprendan la realidad desde perspectivas patrimoniales, históricas y culturales, lo que valida la pertinencia de innovar en la enseñanza para despertar la curiosidad intelectual.

En relación con la contribución del Aprendizaje Basado en el Museo (ABM) al proceso de formación docente reflexiva, los resultados evidencian que este enfoque promueve una reconstrucción constante de la práctica profesional. La implementación del proceso de formación exigió que los docentes no solo aplicaran estrategias, sino que analizaran críticamente su impacto, alineándose con la perspectiva de Schön (1983) sobre el profesional que reflexiona en la acción y sobre la acción.

El ABM funcionó como catalizador para que los educadores trascendieran la transmisión tradicional de contenidos y asumieran el rol de gestores de experiencias de aprendizaje significativas. Este resultado confirma que la formación docente no puede entenderse como un evento aislado, sino como un estado continuo de búsqueda y mejora, tal como señala Imbernón (2017). La reflexión crítica se evidenció cuando los docentes adaptaron los recursos museísticos a contextos concretos de la Educación Básica Superior, cuestionando cómo el entorno cultural puede mediar pedagógicamente para garantizar una enseñanza pertinente y transformadora.

Otro resultado se relaciona con la educación patrimonial inclusiva, demostrando que la accesibilidad constituye un requisito indispensable para democratizar la experiencia museística. La investigación mostró que la inclusión no se limita a aspectos físicos, sino que involucra dimensiones cognitivas, sensoriales y culturales. La aplicación de los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) permitió diseñar estrategias flexibles que respondieron a la diversidad del estudiantado. Los aportes de CAST (2013) y Mosquera (2020) se evidenciaron en la práctica: los docentes ofrecieron múltiples vías de representación y acción, asegurando que todos los estudiantes, independientemente de sus necesidades educativas especiales, participaran activamente. Esto fortalece la dimensión ética del currículo, al reconocer la diversidad como valor pedagógico y social, promoviendo una educación equitativa y justa en los espacios culturales.

El análisis general revela que el proceso de formación docente no solo responde a necesidades locales, sino que constituye una contribución científica significativa en el campo de la didáctica de Estudios Sociales. Combina rigor metodológico, sensibilidad inclusiva y creatividad pedagógica, ofreciendo un marco adaptable a diferentes sistemas educativos que busquen fortalecer la integración entre saber académico y vivencia cultural. La experiencia demuestra que el museo puede transformarse en un espacio de aprendizaje crítico, donde la práctica docente se construye mediante reflexión, acción y evaluación, consolidando competencias cognitivas, sociales y éticas en los estudiantes.

En síntesis, los resultados confirman que el ABM y el proceso de formación docente articulado a este enfoque constituyen un mecanismo efectivo para innovar la enseñanza, fomentar la reflexión profesional y promover una educación patrimonial inclusiva. La propuesta evidencia que la mediación museística, planificada y contextualizada, trasciende la teoría para convertirse en práctica educativa significativa, transformadora y replicable en distintos contextos.

Novedad científica

La novedad científica de esta investigación se encuentra en la construcción de un proceso formativo integral, situado y transformador, que articula tres dimensiones clave que rara vez se consideran conjuntamente en la formación docente. En primer lugar, se logra una integración estructurada del ABM en la formación profesional, superando la visión fragmentada que suele tratar al museo como un espacio accesorio. A diferencia de propuestas anteriores limitadas a la

visita guiada, este proceso concibe la formación en estrategias museísticas como una práctica reflexiva, colaborativa y crítica.

Esta innovación responde a falencias identificadas en la enseñanza tradicional, como la dependencia de estrategias repetitivas y la ausencia de formación crítica en didáctica situada. Al integrar la mediación cultural del museo como entorno pedagógico estructurado, se transforma el objeto de investigación, fortaleciendo el rol del docente como mediador cultural y agente de cambio, capaz de diseñar experiencias que conecten el currículo escolar con la vida cotidiana.

En segundo lugar, la investigación evidencia la transferencia práctica mediante el Manual de Estrategias Museísticas, que operacionaliza los principios teóricos en orientaciones concretas. La novedad no se limita a la creación de estrategias abstractas, sino que materializa el proceso de formación en un instrumento tangible que articula teoría, práctica y contexto. Este manual consolida un marco operativo que integra reflexión, acción y evaluación, orientado a fortalecer el vínculo entre el saber académico, la práctica docente y la vivencia cultural. Su uso permite que los docentes innoven en la enseñanza de Estudios Sociales en la Básica Superior, brindando estrategias didácticas basadas en el museo que son replicables y adaptables, asegurando que la innovación científica tenga aplicación directa en la práctica educativa.

De igual manera, las innovaciones metodológicas, como la estrategia de “el museo visita la institución educativa”, potencian la interacción escuela-comunidad-museo y pueden escalar a nivel regional, lo que confirma su relevancia internacional y evidencia la capacidad del proceso de formación para generar impactos significativos en la educación patrimonial. Esta articulación refleja cómo la teoría puede transformarse en acción efectiva, acercando el patrimonio a los estudiantes y enriqueciendo la experiencia educativa más allá del aula.

Asimismo, la investigación destaca la integración de inclusión, mediación cultural y currículo, dimensiones tradicionalmente trabajadas por separado. La novedad reside en la capacidad de combinar estos elementos en un proceso de formación situado, superando las limitaciones actuales de la práctica educativa. La inclusión se garantiza mediante los principios del DUA, asegurando accesibilidad sensorial, cognitiva y emocional para todos los participantes. Esta integración permite que el aprendizaje ocurra en contextos próximos y significativos, reduciendo barreras y fomentando la apropiación cultural, consolidando la dimensión ética y social del currículo.

En síntesis, la novedad científica de este estudio radica en su propuesta replicable y adaptable, que integra el museo, la inclusión, la cultura local y la didáctica crítica, constituyendo una contribución relevante para la educación patrimonial y la enseñanza de Estudios Sociales. Este enfoque demuestra cómo un proceso formativo reflexivo, crítico y situado puede transformar la práctica docente, consolidando competencias cognitivas, sociales y éticas en los estudiantes y fortaleciendo la mediación cultural como eje de innovación educativa.

REFERENCIAS

- Arriaga, A., & Aguirre, I. (17 de Mayo de 2020). Colaboración museo-universidad para renovar la mediación en arte y patrimonio histórico. El caso del Museo de Navarra. *Arte, Individuo y Sociedad*, 32(4), 989-1008.
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.5209/aris.66295>
- Ausubel, D. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. New York, New York, Estados Unidos: Holt, Rinehart and Wiston, Inc. Retrieved 25/10 al 01/11 de Octubre-noviembre de 2025.
- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York, New York, Estados Unidos: Grune and Stratton. Retrieved 15-20 de Mayo de 2025, from <https://archive.org/details/psychologyofmean0000davi/page/n7/mode/2up?view=theater>
- Ausubel, D., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1978). *Educational Psychology: A Cognitive View* (2da. ed.). New York: Holt, Rinehart & Winston. Retrieved 20 de Noviembre de 2024, from <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=55339>
- Belanus, B. J., & Branch, C. (2016). Inspired Learning: The Smithsonian Folklife Festival and Art Museum Education Strategies. *!""#\$%&'()*+""\$,(&%-(-#/&01"%!*, 3, 91-103. Retrieved 1 de Noviembre de 2025.
- CAST. (2011). *Universal Design for Learning Guidelines version 2.0*. (C. S. Traducción al español versión 2.0 (2013): Alba Pastor, Trad.) Estados Unidos: Wakefield, MA: Author. Retrieved 25-28 de Mayo de 2025, from https://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf
- Denzin, N. (1970). *Sociological methods: a sourcebook*. New York, New York, Estados Unidos: Routledge. Retrieved 15-16 de Agosto de 2025, from https://archive.org/details/sociologicalmeth0000denz?utm_source=chatgpt.com
- Denzin, N. (2009). The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods. (pág. 39). New York: Routledge. Retrieved 17 de Agosto de 2025, from https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781351475273_A30456553/preview-9781351475273_A30456553.pdf
- Ekoto, C. E., & Gaikwad, P. (2015). The Impact of Andragogy on Learning Satisfaction of Graduate Students. *American Journal of Educational Research*, 3(11), 1378-1386.
<https://doi.org/10.12691/education-3-11-6>
- Gardner, H. (1993). *Frames of Mind. The Theory of Multiple Inteligences*. New York, New York, Estados Unidos: New York. Retrieved 1-20 de Abril de 2025.
- Gardner, H. (2005). *Las cinco mentes del futuro*. Barcelona, Cataluña, España: Grafiques 92, S.A. Retrieved 26-27 de Septiembre de 2025, from <http://www.paidos.com>

- Hein, G. (1998). Learning in the Museum. En E. Hooper-Greenhill, & F. Kaplan , *Museum Meanings*. New York, New York, Estados Unidos: National Science Foundation. Retrieved 2-4 de Diciembre de 2024.
- Hein, G. (2006). Educación Progresiva y la Educación en Museos Anna Billings Gallup y Louise Connolly. *Journal of Museum Education*, 31(1), 1-13. Retrieved 13-14 de Diciembre de 2024.
- Hooper-Greenhill, E. (1999). *The Educational Role of the Museum*. Lóndres. Retrieved 20 de Noviembre de 2024.
- Huang, H.-Y., & Liem, C. (10 de Mayo de 2022). Social Inclusion in Curated Contexts: Insights from Museum Practices. *FAccT*, 21-24. <https://doi.org/arXiv:2205.05192v1>
- Imbernón, F. (2017). *Ser docente en una sociedad compleja: La difícil tarea de enseñar*. Barcelona, Cataluña, España: Crítica y fundamentos. Retrieved 20 de Noviembre de 2024, from <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=4CGoDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=Imbern%C3%B3n:+La+profesi%C3%B3n+docente+y+la+formaci%C3%B3n+del+pofesorado:+hacia+una+reconstrucci%C3%B3n+de+la+profesi%C3%B3n&ots=m9QlkHTutm&sig=2lRCcy0JBxdxN59JLlsyy8L0iuw#v=onep>
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning legitimate peripheral participation*. (R. Pea, Ed.) Cambridge, Cambridge, Onglaterra: CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS. Retrieved 8-14 de Agosto de 2025.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Neiva, Huila, Colombia: UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA. Retrieved 10 de enero-4 de febrero de Enero-febrero de 2024, from https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwi_qeDexZCEAxWLg4QIHsULACYQFnoECB4QAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.uv.mx%2Frmipe%2Ffiles%2F2017%2F02%2FGuia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf&usg=AOvVaw2_uEPddLyU0HRFHdC-SeIQ&op
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Neiva, Huila, Colombia: Universidad Surcolombiana. Retrieved 3 de Febrero de 2024, from https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwi_qeDexZCEAxWLg4QIHsULACYQFnoECB4QAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.uv.mx%2Frmipe%2Ffiles%2F2017%2F02%2FGuia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf&usg=AOvVaw2_uEPddLyU0HRFHdC-SeIQ&op
- Mosquera, I. (2020). *Un diseño Universal para el Aprendizaje*. Logroño, La Rioja, España. Retrieved 17 de Noviembre de 2024, from <https://ecuador.unir.net/actualidad->

[unir/disenio-universal-para-el-aprendizaje-dua-el-camino-hacia-una-educacion-inclusiva/](#)

Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Querétaro, Querétaro, México: Monte Albán. Retrieved 24-26 de Octubre de 2025.

Psicológicos, A. (s.f.). *La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner*. (Avance Psicológicos) Retrieved 6 de Diciembre de 2023, from <https://www.avancepsicologos.com/inteligencias-multiples/>

Reinoso, P. (2024). *El museo como recurso didáctico en la enseñanza a nivel de bachillerato*. Azogues, Cañar, Ecuador: Casa de la Cultura Núcleo del Cañar. Retrieved 2-3 de Diciembre de 2024.

Salas, D. (23 de Julio de 2019). *Investigalia*, Digital. <https://doi.org/https://investigaliacr.com/investigacion/los-disenos-de-investigacion-con-enfoque-cualitativo/>

Schön, D. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. New York: Perseus Books Group. Retrieved 20 de Noviembre de 2024.

Sierra, Y., Castellanos, E., & García, Y. (2013). Preparación de los docentes para dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje utilizando niveles de asimilación. *EDUMECENTRO [online]*, 5(3), 95-107. Retrieved 29 de Noviembre de 2023, from http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-28742013000300007&script=sci_abstract

Tobón, S., & Guzmán, C. E. (2010). El modelo de las competencias en la práctica educativa: Hacia la gestión de la calidad. Medellín, Antioquia, Colombia: instituto CIFE. Retrieved 3 de Diciembre de 2023, from https://miguelangel13.files.wordpress.com/2013/02/articulo_el_modelo_de_las_competicencias_tobon.pdf

Vygotsky, L. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. *In Educere*, 81(13), 41-44. Retrieved 30-31 de Noviembre de 2023, from <http://www.redalyc.org/pdf/356/35603805.pdf>

Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, Massachusetts, Estados Unidos: Harvard University Press. Retrieved 4-7 de Octubre de 2025, from https://w.pauldowling.me/rtf/2021.1/readings/LSVygotsky_1978_MindinSocietyDevelopmentofHigherPsychology.pdf

Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Ediciones Fausto. <https://doi.org/http://https://padresporlaeducacion.blogspot.com/>