

<https://doi.org/10.69639/arandu.v13i2.2218>

# **Análisis Comparativo de la Metodología Montessori y la Educación Tradicional: Enfoque, Principios y Resultados**

*Comparative Analysis of the Montessori Methodology and Traditional Education: Approach, Principles, and Outcome*

**María José Cisneros Sánchez**

[mcisneros@itsjapon.edu.ec](mailto:mcisneros@itsjapon.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0005-9106-0299>

Instituto Universitario Japón  
Quito - Ecuador

**Haydee Lizbeth Arqui Concha**

[hlarquic@itsjapon.edu.ec](mailto:hlarquic@itsjapon.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0006-5068-8503>

Instituto Universitario Japón  
Quito - Ecuador

**Jennifer Camila Narváez Tapia**

[jcnarvaezt@itsjapon.edu.ec](mailto:jcnarvaezt@itsjapon.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0009-8925-8879>

Instituto Universitario Japón  
Quito – Ecuador

*Artículo recibido: 18 marzo 2026- Aceptado para publicación: 20 abril 2026  
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.*

## **RESUMEN**

La educación inicial constituye una etapa clave para el desarrollo cognitivo, social y emocional del niño; sin embargo, en el contexto ecuatoriano predomina el enfoque tradicional de enseñanza, mientras que el método Montessori se ha incorporado de forma parcial en algunas instituciones. Ante esta situación, el presente estudio tuvo como objetivo comparar la aplicación del método Montessori y la educación tradicional en relación con el desarrollo integral de los estudiantes. Se desarrolló una investigación cualitativa con diseño descriptivo-comparativo y no experimental. La información se obtuvo mediante fichas de observación aplicadas en ocho instituciones educativas de la ciudad de Quito, analizando dimensiones pedagógicas, del entorno de aprendizaje y socioemocionales. Los resultados evidenciaron que las aulas con mayor implementación de principios Montessori presentaron mayores niveles de autonomía, participación, motivación y autorregulación, además de un ambiente organizado por áreas de trabajo y uso frecuente de material didáctico concreto. En contraste, las aulas con enfoque tradicional mostraron enseñanza dirigida, planificación uniforme y menor participación del estudiante. En el desarrollo cognitivo, ambas metodologías permitieron aprendizajes acordes a la edad, aunque en el método Montessori se manifestaron de forma más autónoma y significativa. Se concluyó que el método Montessori favoreció de manera más efectiva el desarrollo integral infantil, especialmente en la dimensión

socioemocional y en la autonomía del aprendizaje, evidenciando la importancia del rol docente como guía y del ambiente preparado en la educación inicial.

*Palabras clave:* educación inicial, método Montessori, educación tradicional, aprendizaje autónomo, desarrollo socioemocional

### ABSTRACT

Early childhood education represents a key stage for children's cognitive, social, and emotional development; however, in the Ecuadorian context, the traditional teaching approach remains predominant, while the Montessori method has been only partially incorporated in some institutions. Therefore, this study aimed to compare the application of the Montessori method and traditional education in relation to students' integral development. A qualitative research with a descriptive-comparative and non-experimental design was conducted. Data were collected through observation records applied in eight educational institutions in the city of Quito, analyzing pedagogical, learning environment, and socio-emotional dimensions. The results showed that classrooms with greater implementation of Montessori principles presented higher levels of autonomy, active participation, motivation, and self-regulation, as well as organized learning areas and frequent use of concrete didactic materials. In contrast, traditional classrooms showed teacher-directed instruction, uniform planning, and lower student participation. Regarding cognitive development, both methodologies enabled age-appropriate learning; however, in the Montessori method learning appeared more autonomous and meaningful. It was concluded that the Montessori method more effectively promoted children's integral development, especially in socio-emotional skills and learning autonomy, highlighting the importance of the teacher's role as a guide and the prepared environment in early childhood education.

*Keywords:* Early childhood education, montessori method, traditional education, autonomous learning, socio-emotional development

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

## INTRODUCCIÓN

La educación Inicial constituye una etapa decisiva en el desarrollo cognitivo, social y emocional del ser humano, ya que durante los primeros años de vida se establecen las bases de la autonomía, la autorregulación y las habilidades de la interacción social. (Tayo, 2022) Menciona que “Este periodo se desarrolla desde el nacimiento hasta los seis años; de 0 a 3 años se desarrolla la mente absorbente inconsciente, ya que el infante realiza un trabajo creativo”. Diversas investigaciones contemporáneas han demostrado que las experiencias educativas tempranas influyen significativamente en la motivación intrínseca, la capacidad de resolución de problemas y el desarrollo socioemocional posterior del niño.

En este contexto, los enfoques pedagógicos utilizados en el aula adquieren un papel determinante. Entre ellos, el método Montessori ha sido ampliamente estudiado debido a su propuesta centrada en el aprendizaje, la exploración guiada y la preparación del ambiente educativo como mediador del conocimiento. Este enfoque plantea que el niño aprende mediante la interacción con materiales didácticos, favoreciendo la autodisciplina y el desarrollo de funciones ejecutivas.

(Tébar, 2018) Menciona que la mente absorbente hace referencia a la capacidad del infante de absorber el conocimiento de manera rápida y sin esfuerzo y que los niños poseen una gran capacidad para adquirir conocimientos de manera natural y creativa, permitiendo el desarrollo de facultades de razonamiento, comprensión y memorización.

En esta misma línea, investigaciones recientes han reforzado la relevancia de los enfoques pedagógicos centrados en el estudiante durante la educación inicial. Estudios como el de (Lillard, 2023) evidencian que el método Montessori contribuye significativamente al desarrollo de funciones ejecutivas, la autorregulación y la autonomía en edades tempranas, Asimismo, (Denervaud, Knebel, Haggmann, & Gentaz, 2022) destacan que este enfoque no solo favorece el desarrollo cognitivo, sino también habilidades creativas y de pensamiento flexible. Desde una perspectiva internacional, organismos como la (OECD, 2023) y la (UNESCO, 2022) subrayan la importancia de promover entornos de aprendizaje inclusivos, equitativos y basados en la exploración activa, señalando que la calidad de la educación inicial tiene un impacto directo en el desarrollo integral del niño. En este contexto, la implementación de metodologías activas como Montessori cobra especial relevancia frente a modelos tradicionales de enseñanza.

En contraste, la educación tradicional, Comenio mencionaba que la educación debía ser universal y accesible para todos los individuos, adaptándose a las características y necesidades del estudiante (Comenius, 1657). Este enfoque se caracteriza por una organización del aula dirigida principalmente por el docente, donde predominan las actividades grupales, la instrucción directa y la transmisión de contenidos donde se centra en la memorización de contenidos. Este modelo ha demostrado eficacia en la adquisición de conocimientos académicos estructurados; sin

embargo, estudios recientes señalan diferencias en los niveles de independencia, iniciativa y regulación emocional entre estudiantes formados bajo distintos enfoques pedagógicos.

Investigaciones actuales en educación infantil evidencian que los ambientes de aprendizaje centrados en el estudiante promueven mayores niveles de autonomía y participación, mientras que los modelos directivos favorecen la adquisición guiada de contenidos. Asimismo, la literatura reciente destaca que el desarrollo socioemocional temprano se relaciona directamente con el tipo de interacción pedagógica presente en el aula, particularmente en aspectos como la toma de decisiones, la cooperación y la persistencia ante la dificultad.

A pesar de la creciente producción científica internacional sobre pedagogías activas, en el contexto latinoamericano y especialmente en Ecuador existen pocos estudios comparativos realizados mediante observación directa en aulas reales que analicen simultáneamente variables conductuales, pedagógicas y socioemocionales entre el método Montessori y la educación tradicional en educación inicial. La mayoría de investigaciones se centran en resultados académicos posteriores o en percepciones docentes, dejando un vacío respecto a la dinámica cotidiana del aula y al comportamiento observable del niño durante el proceso de aprendizaje.

En este sentido, el presente estudio aborda dicha brecha mediante la comparación sistemática de prácticas pedagógicas y conductas de aprendizaje en instituciones de educación inicial que aplican metodologías Montessori y tradicionales, con el propósito de identificar diferencias en autonomía, participación, interacción social y mediación docente. De esta manera, la investigación aporta evidencia empírica contextualizada al sistema educativo ecuatoriano y contribuye a la comprensión de cómo el enfoque pedagógico influye en el desarrollo integral del niño en la etapa preescolar.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con diseño descriptivo-comparativo y de carácter no experimental, orientado a analizar las diferencias entre el método Montessori y el enfoque tradicional en contextos educativos reales de educación inicial.

El estudio se llevó a cabo en ocho instituciones educativas de la ciudad de Quito que imparten nivel inicial. La selección se realizó mediante muestreo intencional por accesibilidad, considerando como criterios de inclusión: instituciones en funcionamiento regular, presencia de aulas de educación inicial y aplicación predominante de metodología Montessori o enfoque tradicional. La elección de instituciones particulares permitió analizar la implementación pedagógica en contextos donde existe mayor autonomía institucional para la adopción de enfoques educativos diferenciados.

La información se obtuvo mediante observación no participante en el aula. Para ello se empleó una ficha de observación estructurada elaborada a partir de la literatura pedagógica sobre educación inicial, organizada en tres dimensiones:

Dimensión pedagógica: rol del docente, autonomía del estudiante, tipo de planificación y participación activa.

Dimensión del entorno de aprendizaje: organización del aula, uso de material didáctico concreto y respeto al ritmo individual.

Dimensión socioemocional: autorregulación, motivación, interacción entre pares y expresión emocional. Las observaciones se realizaron durante la jornada escolar regular en contextos naturales de aprendizaje, sin intervenir en las actividades pedagógicas. Se registraron las dinámicas de aula, interacción docente-estudiante y uso de materiales didácticos con el objetivo de identificar características propias de cada enfoque educativo.

Se contó con la autorización institucional para el desarrollo de la investigación. La observación fue de carácter no intrusivo y se garantizó la confidencialidad de la información, manteniendo el anonimato de las instituciones, docentes y estudiantes observados. Los datos obtenidos fueron utilizados únicamente con fines académicos y de investigación.

Los datos obtenidos mediante la observación no participante fueron organizados en matrices categoriales comparativas, permitiendo identificar patrones predominantes en aulas con enfoque Montessori y tradicional. Las tablas presentan una síntesis de las regularidades observadas en cada dimensión analizada.

**Tabla 1**  
*Dimensión pedagógica*

Categoría	Enfoque Montessori	Enfoque Tradicional
Rol del docente	Actúa como guía y observador; interviene de manera indirecta y promueve la exploración autónoma.	Asume rol directivo; explica contenidos, controla tiempos y regula la participación.
Participación del estudiante	Participación espontánea y elección de actividades según interés.	Participación condicionada por indicaciones del docente y actividades grupales estructuradas.
Planificación	Flexible y adaptada al ritmo individual.	Uniforme y estructurada para todo el grupo.
Autonomía	Trabajo independiente, autorregulación progresiva y repetición voluntaria.	Dependencia frecuente de instrucciones y supervisión constante.

*Nota : La presente tabla compara el enfoque Montessori y el enfoque tradicional en las diferentes categorías.*

**Tabla 2**  
*Dimensión del entorno de aprendizaje*

Categoría	Enfoque Montessori	Enfoque Tradicional
Organización del espacio	Áreas definidas de trabajo (vida práctica, sensorial, lenguaje, matemáticas) con libre circulación.	Distribución tradicional en mesas o filas; movilidad limitada.
Material didáctico	Uso sistemático de material concreto y sensorial diseñado para el autoaprendizaje.	Uso ocasional de recursos didácticos; predominio de fichas y actividades dirigidas.
Ritmo de aprendizaje	Respeto al ritmo individual sin presión grupal.	Ritmo homogéneo para todo el grupo según planificación.
Mediación docente en el entorno	Orienta y presenta materiales cuando es necesario.	Supervisa y corrige de forma constante.

*Nota : La presente tabla compara el enfoque Montessori y el enfoque tradicional en las diferentes categorías.*

**Tabla 3***Dimensión socioemocional y cognitiva*

<b>Categoría</b>	<b>Enfoque Montessori</b>	<b>Enfoque Tradicional</b>
Autorregulación	Mayor capacidad para gestionar conducta y resolver conflictos con mínima intervención adulta.	Regulación dependiente de normas impuestas y mediación constante del docente.
Motivación y concentración	Motivación intrínseca y concentración prolongada durante actividades elegidas.	Motivación variable según estímulos externos y dirección docente.
Interacción entre pares	Cooperación espontánea y convivencia respetuosa.	Interacción estructurada y mediada por el docente.
Desarrollo cognitivo	Aprendizaje significativo mediante manipulación directa del material y exploración activa.	Aprendizaje basado en explicación verbal y repetición de contenidos.

Nota: La presente tabla compara el enfoque Montessori y el enfoque tradicional en las diferentes categorías

Los resultados evidencian diferencias consistentes entre ambos enfoques pedagógicos. Las aulas con predominio Montessori muestran mayor autonomía, participación y desarrollo de habilidades socioemocionales, mientras que en el enfoque tradicional predomina la enseñanza directiva y la planificación homogénea. Estas diferencias sugieren que la estructura metodológica influye directamente en la dinámica de aprendizaje y en el desarrollo integral infantil.

## RESULTADOS

Los hallazgos obtenidos a través de la observación no participante fueron organizados en tres dimensiones analíticas: Dimensión pedagógica, dimensión del entorno de aprendizaje y dimensión del desarrollo socioemocional-cognitivo. La información fue sistematizada en matrices comparativas que permitieron identificar regularidades en instituciones con predominio del método Montessori y aquellas con enfoque tradicional.

### **Dimensión pedagógica**

En las instituciones donde se observó la aplicación del método Montessori, el docente principalmente asumió el rol de guía o facilitador, un ambiente que favorece la explicación autónoma del estudiante. En este contexto el aula se organizó como un espacio con los materiales didácticos que son diseñados para estimular el aprendizaje a través de su experimentación y descubrimiento. Las actividades se desarrollan con una adaptación individual según la necesidad de cada alumno permitiendo que cada uno tenga la posibilidad de elegir el material con el que quiere trabajar permitiéndole crear su propio conocimiento. Esta actividad fomenta la toma de decisiones, el pensamiento crítico, la concentración prolongada y el desarrollo de habilidades de autorregulación.

A sí mismo observamos que el docente intervenía cuando notaba que era prudente y necesario orientar al estudiante para poder brindar su apoyo, manteniendo una actitud de acompañamiento fomentando la independencia de los estudiantes.

En contraste de las instituciones con el enfoque pedagógico tradicional predominó una dinámica diferente ya que la enseñanza era totalmente dirigida por el docente, quien asumió el protagonismo en la clase en la planificación y ejecución de las actividades en clase. Observamos que el docente establece las instrucciones de manera clara con límites de tiempo para poder cumplir con todas las actividades planteadas. La mayoría de actividades se realizaron de forma grupal y con objetivos definidos que dan prioridad a el seguimiento de instrucciones, la participación colectiva y el cumplimiento de una rutina establecida. Esta organización permitió mantener un mayor control y garantiza que todos los estudiantes avancen en los contenidos planificado.

Al comparar estos enfoques pedagógicos se evidencian diferencias en el salón con la interacción e independencia del estudiante.

Mientras que en el método Montessori favorece al aprendizaje e independiente. En cambio, en el enfoque tradicional mantiene una estructura más dirigida en la que el docente organiza y modera la mayor parte de actividades y experiencias educativas.

Estas diferencias incluyen en como el niño se desarrolla en su entorno cotidiano. No obstante, ambos enfoques buscan favorecer al desarrollo del estudiante.

### **Dimensión del entorno de aprendizaje**

En las instituciones donde se aplicó la metodología Montessori se pudo observar que tienen algunas áreas que se dividen por rincones. Como por ejemplo el rincón de lenguaje, rincón de lógico matemático, rincón musical, rincón del hogar, rincón sensorial entre otros.

Cada una de estos rincones cuenta con los materiales didácticos necesarios que son previamente seleccionados y ubicados de una forma accesible en muebles diseñados a la altura de los niños para que ellos puedan manipularlo fácilmente y promover la independencia en la toma de decisiones y en la elección de sus actividades para fomentar su desarrollo en el conocimiento.

Así mismo también observamos que el ambiente en el aula estaba diseñado para favorecer la exploración, el orden, la autonomía e independencia que permite al estudiante desplazarse libremente en estas áreas según sus intereses y sus necesidades en el aprendizaje. Esto permite que el momento que el niño interactúa directamente con los materiales puede desarrollar su responsabilidad al momento de cuidar estos materiales, también favorece a sus habilidades de concentración en un tiempo prolongado y su coordinación. De este modo se evidencia un uso sistemático de materiales que favorecen los aprendizajes a través de la experiencia directa.

Por otra parte, en las aulas que utilizan el enfoque tradicional se observa que los espacios son más limitados, ya que se caracterizan por tener mesas compartidas, en filas que son orientadas

en dirección al pizarrón y al docente. Esto refleja que el docente es el protagonista principal en la educación. Al momento de realizar sus actividades la movilidad de los estudiantes es limitada ya que la mayor parte del tiempo permanecen en sus puestos sentados mientras realizan las tareas asignadas.

Los recursos o materiales didácticos que utilizan son ocasional y generalmente está dirigido por la interacción directa del docente también. Predomina mucho el uso de material impreso como hojas, fichas de trabajo, cuadernos libros y actividades que son previamente planificadas. La mayor parte del tiempo se resuelve mediante el trabajo en equipo. En este contexto el ritmo de trabajo se mantiene uniformemente para que todos los estudiantes estén siguiendo una secuencia de actividades que responde a los objetivos establecidos en la planificación diaria cumpliendo sus tiempos ya establecidos.

Estas diferencias que pudimos observar en la organización del entorno del aprendizaje nos muestra que esto influye directamente en el desarrollo del estudiante durante esta etapa escolar ya que en el caso del método Montessori la organización del aula ,el acceso a materiales que pueden manipular y la libertad para poder escoger sus propias actividades , favorecen al desarrollo de la autonomía, independencia , iniciativa y la capacidad de su concentración los estudiantes tienen la posibilidad y la oportunidad de aprender a su propio ritmo , tomar decisiones y asumir la responsabilidad sobre sus tareas designadas lo que esto fomenta y fortalece la autoconfianza y la autorregulación así mismo la interacción directa con estos materiales promueve un aprendizaje más significativo ya que el conocimiento se construye a partir de su experiencia y la exploración por otro lado en el enfoque tradicional la influencia en el estudiante se manifiesta principalmente en el desarrollo de habilidades relacionadas con el seguimiento de instrucciones, la disciplina , la obediencia y la organización del trabajo grupal la guía constante del docente permite estructurar el aprendizaje y asegurar que todos los estudiantes participen en actividades planificadas que responden a objetivos educativos específicos aunque eeste modelo ofrece menor oportunidades para la elección individual , contribuye al desarrollo de hábitos de trabajo de socialización dentro del grupo y cumplimiento de normas. De esta manera ambos enfoques influyen en el aprendizaje del niño desde perspectivas distintas.

### **Dimensión socioemocional y cognitiva**

En relación con la dimensión del desarrollo socioemocional en las aulas donde se aplicó la metodología Montessori se evidencia un mayor nivel en la iniciativa por parte de los estudiantes. Al momento de elegir actividades y en la forma de abordar ciertas tareas propuestas dentro del ambiente de su aprendizaje, los niños demuestran la capacidad para seleccionar sus materiales con sus intereses y para mantener su concentración en su trabajo. Así mismo durante estas actividades se observan situaciones en las que los estudiantes resuelven algunos conflictos o desacuerdos mediante el diálogo y la negociación con sus demás compañeros, en ese momento se requiere una intervención mínima por parte de su docente que es su guía. La interacción entre

ellos surge de manera espontánea como parte del proceso de su aprendizaje favoreciendo la cooperación, el compañerismo, el respeto por los demás y el desarrollo de algunas habilidades sociales como la empatía la solidaridad y colaboración.

No obstante, las aulas con enfoque pedagógico tradicional la regulación de conducta por parte de los estudiantes depende de las normas de comportamientos e instrucciones que fueron brindadas por el docente.

La organización de las actividades está estructurada a partir de indicaciones claras y la supervisión constante de su docente, quien orienta al comportamiento del equipo, ya que usan estrategias para manejar el grupo. La participación de los estudiantes está asociada principalmente a instrucciones directas, preguntas formuladas y la interacción constante del maestro ya que presenta una mayor mediación en el aula entre los alumnos.

En cuanto el desarrollo cognitivo en ambos enfoques se observan actividades orientadas al logro de aprendizajes acordes con la edad de cada estudiante y con los objetivos establecidos en la planificación.

Sin embargo, se identifican diferentes estrategias utilizadas para promover estos aprendizajes.

En las aulas con metodología Montessori el proceso se desarrolla principalmente a través de la manipulación directa de los materiales para facilitar la comprensión de conceptos mediante la experiencia sensorial y la exploración activa. En este tipo de actividades permite que el estudiante construya el conocimiento a partir de la experimentación.

En contraste a las aulas con el enfoque tradicional se observa que las actividades cognitivas centradas principalmente en la explicación verbal del docente, la demostración de algún procedimiento y la repetición de consignas. Por parte del estudiante las tareas estaban orientadas al seguimiento de instrucciones y a realizar ejercicios estructurados que buscaban reforzar contenidos, este tipo de dinámicas favorece a la organización del trabajo grupal y a la comprensión guiada de contenidos, aunque con menor énfasis en la exploración independiente o en la experiencia directa. En conjunto a estas se reflejan diferentes formas de promover el desarrollo socioemocional y cognitivo en la educación donde cada enfoque propone estrategias específicas para favorecer el aprendizaje y la interacción dentro del entorno.

## **DISCUSIÓN**

Los hallazgos de este estudio comparativo indican que existen diferencias claras en la forma en que el método Montessori y el enfoque tradicional se implementan en aulas de educación inicial, especialmente en las dimensiones pedagógica, del entorno de aprendizaje y socioemocional-cognitiva. (Guerrero et al,2024) Estos elementos metodológicos observados en las aulas Montessori de este estudio coinciden con esa literatura, reforzando la idea de que la

estructura del ambiente tiene un impacto directo en las interacciones pedagógicas y en la participación del estudiante.

Por otro lado, (Nurunnisa Mutmainna, 2024) Al mismo tiempo, investigaciones recientes han señalado que la efectividad del método Montessori puede estar mediada por el grado de fidelidad en su implementación y por la formación del profesorado, sugiriendo que no basta con adoptar la terminología Montessori, sino que se requieren prácticas consistentes y comprensión profunda de sus principios pedagógicos (Pazmiño et al , 2025) Esta observación resulta pertinente al contexto ecuatoriano analizado, ya que durante las observaciones se identificaron variaciones en la aplicación real del método, lo que indica la necesidad de fortalecer la capacitación docente para asegurar la coherencia metodológica.

Estos hallazgos coinciden con estudios recientes que han analizado el impacto del método Montessori en comparación con modelos tradicionales. (Marshall, 2022) señala que la educación Montessori presenta evidencia consistente en el desarrollo de habilidades socioemocionales, autonomía y aprendizaje autorregulado, en contraste con enfoques más directivos. De igual manera, (Lillard, 2023) sostiene que los entornos preparados y la libertad guiada favorecen procesos cognitivos más profundos y significativos. Por otro lado, (Denervaud, Knebel, Haggmann, & Gentaz, 2022) evidencian que los estudiantes en contextos Montessori desarrollan mayores niveles de creatividad y flexibilidad cognitiva, lo cual se relaciona con los resultados observados en esta investigación. Estas contribuciones teóricas refuerzan la interpretación de que el enfoque pedagógico influye no solo en los resultados académicos, sino también en la forma en que los niños construyen su aprendizaje y se relacionan con su entorno.

En cuanto al enfoque tradicional, la literatura reciente indica que, si bien este modelo puede ofrecer estructura y control grupal, tiende a restringir la autonomía del estudiante y priorizar la instrucción del docente (Gallardo-Ortega, et al 2024) . Los resultados de este estudio reflejan dicha tendencia, con estudiantes que dependían en mayor medida de instrucciones externas. No obstante, no se evidenció una diferencia profunda en cuanto a la adquisición de contenidos básicos, lo cual sugiere que ambos enfoques pueden llegar a resultados cognitivos similares, aunque mediante procesos pedagógicos distintos.

En lo que respecta al desarrollo socioemocional, (Calderon, 2024) reportó que los niños educados en ambientes Montessori mostraron mayor expresión creativa y habilidades sociales tempranas en comparación con enfoques tradicionales. Esta evidencia complementa los hallazgos del presente estudio, en los cuales se observó cooperación espontánea y resolución de conflictos con mínima intervención docente en las aulas Montessori, lo que refuerza el valor del entorno preparado para promover competencias socioemocionales.

Aunque los resultados coinciden con tendencias observadas en la literatura internacional, es importante reconocer las limitaciones del estudio. El diseño cualitativo y la muestra intencional de ocho instituciones no permiten generalizar los hallazgos a todas las realidades educativas. Sin

embargo, este estudio aporta evidencia contextualizada al ámbito ecuatoriano, donde la investigación comparativa basada en observación directa es todavía escasa.

### CONCLUSIONES

El presente estudio permitió identificar diferencias sustanciales en la aplicación del método Montessori y el enfoque tradicional en educación inicial, particularmente en las dimensiones pedagógica, dimensión del entorno y dimensión socioemocional. Más allá de la descripción comparativa, los hallazgos evidencian que las prácticas pedagógicas inciden directamente en el grado de autonomía, participación activa y regulación conductual de los niños en el aula.

Uno de los principales aportes de esta investigación radica en la generación de evidencia empírica contextualizada en el ámbito ecuatoriano, donde aún son limitados los estudios comparativos basados en observación sistemática dentro de aulas reales. El análisis permitió visibilizar cómo el rol del docente, la organización del espacio y la estructura metodológica influyen en la dinámica de aprendizaje y en la construcción del desarrollo integral infantil.

En términos pedagógicos, los resultados sugieren que los entornos que favorecen la exploración autónoma, el uso de material concreto y la mediación docente no directiva pueden contribuir al fortalecimiento de habilidades socioemocionales y a la motivación en edades tempranas. No obstante, también se evidenció que ambos enfoques pueden alcanzar objetivos cognitivos básicos, aunque mediante procesos y dinámicas diferenciadas.

Desde una perspectiva formativa, se destaca la necesidad de fortalecer la capacitación docente en metodologías activas y en la implementación coherente de enfoques pedagógicos, especialmente cuando se adopta el método Montessori de manera institucional. La fidelidad metodológica emerge como un elemento clave para garantizar resultados consistentes.

Finalmente, se recomienda que futuras investigaciones amplíen la muestra, incorporen enfoques mixtos y analicen variables adicionales como rendimiento académico longitudinal, participación familiar y formación docente, con el fin de profundizar en la comprensión del impacto real de ambos enfoques en el desarrollo infantil.

## REFERENCIAS

- Albuja Quiguire, M. I. (2024). Desarrollo de habilidades en niños de 4 a 5 años mediante aprendizaje basado en juego y Montessori. *Dominio de las Ciencias*.
- Calderon, A. S. (2024). The Impact of Montessori Education on Creative Expression in Preschoolers. *Research and Advances in Education*, 39–48.
- Comenius, J. A. (1657). *Didactica Magna*. Ámsterdam.
- Denervaud, S., Knebel, J. F., Hagmann, P., & Gentaz, E. (2022). Beyond executive functions, creativity skills benefit from Montessori education. *Journal of Educational Psychology*, págs. 146–162.
- Gallardo-Ortega, E. G., Melo-Coloma, M. V., Cahuate-Veintimilla, J. A., & Arroba-Naranjo, T. C. (2024). Uso de actividades lúdicas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto año de educación básica media. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 70–82. doi:10.53877/riced2.4-32
- Guerrero, S., Valenciano, J., & Rodríguez, A. (2024). Unveiling alternative schools: A systematic review of cognitive and social-emotional development in different educational approaches. *Children and Youth Services Review*. doi:10.1016/j.childyouth.2024.107480
- Jara, P. V., Zapata, V. d., & Alcívar, V. J. (2021). La pedagogía Montessori y su incidencia en la Educación Inicial. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 17. doi:10.46377/dilemas.v9i1.2857
- Lillard. (2023). montessori education and its impact on child development: a review of evidence. *curren directions in psychological*, págs. 123-129.
- Marshall, C. (2022). Montessori education: A review of the evidence base. *npj Science of Learning*, pág. 1.
- Nurunnisa Mutmainna, V. R. (2024). A Comparative Study of Montessori and Traditional Education Approaches: Cognitive Development and Academic Achievement. *International Education Trend Issues*, 205–298. doi:10.56442/ieti.v2i2.697
- OECD. (2023). *Early childhood education and care: Equity and quality in education*. OECD.
- Pazmiño, B. M., Palma, C. J., Calderón, A. J., & Zambrano, M. L. (2025). La metodología Montessori en la educación inicial ecuatoriana. *Polo del Conocimiento*, 1346–1360.
- Tayo, S. C. (2022). La metodología Montessori en la Educación Inicial ecuatoriana. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 26. doi:0000-0002-9803-8896
- Tébar, C. (2018). *Montessori en casa. El cambio empieza en tu familia*. España: Plataforma Editorial.
- UNESCO. (2022). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO.