https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.584

Cultura nacional y el Índice de Desarrollo humano en 110 países

National culture and the Human Development Index in 110 countries

Isabel Cecilia Granados Peña
isabelgranadosp@gmail.com
https://orcid.org/0009-0006-7616-0416
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Lima – Perú

Artículo recibido: 20 diciembre 2024 - *Aceptado para publicación: 26 enero 2025*
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación entre las dimensiones culturales (DC) y el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en 110 países. Participantes**: S**e utiliza data secundaria de 110 países. Métodos de Estudio: Enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y comparativo. Los datos fueron obtenidos de bases de datos secundarias *Hofstede Insights* para las DC y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para el IDH. El análisis de datos incluyó un análisis de correlación de Pearson y un modelo de regresión lineal múltiple, que permite aislar el efecto de cada dimensión cultural sobre el IDH. Hallazgos**:** Los resultados muestran que la Distancia al Poder (PDI) tiene una correlación negativa moderada y significativa con el IDH, lo que sugiere que los países con menores niveles de desigualdad de poder tienden a tener mayores niveles de desarrollo humano. Asimismo, se encontró una correlación positiva significativa entre el Individualismo (IDV)y el IDH, indicando que sociedades con mayor énfasis en la autonomía individual suelen presentar mayores niveles de desarrollo humano. Otras dimensiones, como la Orientación al Largo Plazo y la Evitación a la Incertidumbre, no mostraron correlaciones significativas con el IDH. Conclusiones**:** La PDI e IDV, están relacionadas de manera significativa con el desarrollo humano. Se sugiere que futuras investigaciones incorporen diseños longitudinales y consideren otros indicadores de bienestar. Además, se recomienda la inclusión de variables contextuales adicionales para enriquecer el análisis y profundizar en los factores que impulsan el bienestar humano.

Palabras Clave: índice de desarrollo humano, dimensiones culturales, distancia al poder, individualismo

ABSTRACT

Objective**:** Determine the relationship between cultural dimensions (CD) and the Human Development Index (HDI) in 110 countries. Participants**:** Secondary data from 110 countries is

used. Study Methods: Quantitative, correlational and comparative approach. Data were obtained from secondary databases Hofstede Insights for DC and the United Nations Development Program (UNDP) for HDI. The data analysis included a Pearson correlation analysis and a multiple linear regression model, which allows isolating the effect of each cultural dimension on the HDI. Findings**:** The results show that Power Distance (PDI) has a moderate and significant negative correlation with the HDI, suggesting that countries with lower levels of power inequality tend to have higher levels of human development. Likewise, a significant positive correlation was found between Individualism (IDV) and the HDI, indicating that societies with greater emphasis on individual autonomy tend to present higher levels of human development. Other dimensions, such as Long-Term Orientation and Uncertainty Avoidance, did not show significant correlations with the HDI. Conclusions: The PDI and IDV are significantly related to human development. It is suggested that future research incorporate longitudinal designs and consider other indicators of well-being. Furthermore, the inclusion of additional contextual variables is recommended to enrich the analysis and delve deeper into the factors that drive human well-being.

*Keywords***:** human development index, cultural dimensions, power distance, individualism

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Atribution 4.0 International.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo humano ha sido un tema central en los estudios sobre bienestar y progreso social desde que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) introdujo el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en 1990. El IDH ofrece una medida compuesta que va más allá de los indicadores puramente económicos, al incluir la esperanza de vida, la educación y el ingreso per cápita como elementos fundamentales para evaluar la calidad de vida de las personas en diferentes países (PNUD, 2020). Aunque el IDH ha sido ampliamente utilizado para comparar el progreso humano entre naciones, existe una creciente preocupación por el papel que desempeñan factores culturales en el desarrollo humano. Uno de los enfoques más influyentes en el análisis de la cultura nacional es el modelo de dimensiones culturales desarrollado por Geert Hofstede, que identifica características culturales fundamentales que varían entre sociedades y afectan diversos aspectos de su funcionamiento social y económico (Hofstede, 2001). Hofstede (1980) conceptualiza la cultura nacional como un conjunto de patrones mentales compartidos por las personas de un país, los cuales facilitan una previsibilidad en el comportamiento típico de los habitantes de diferentes naciones.

Las dimensiones culturales (figura 1) de Hofstede incluyen la distancia al poder, el individualismo versus colectivismo, la Motivación al logro, la Evasión de la incertidumbre, la orientación a largo plazo y la indulgencia. Estas dimensiones describen cómo las normas, los valores y las actitudes culturales influyen en el comportamiento social y organizacional en diferentes países. Hofstede (1980) argumentó que la cultura es un determinante clave en la estructura social, política y económica de una nación. Investigaciones posteriores han explorado la relación entre las dimensiones culturales y otros indicadores macroeconómicos, sugiriendo que las características culturales pueden tener un impacto profundo en el desarrollo económico y el bienestar general de una nación (Inglehart et al., 2008; Taras, Kirkman & Steel, 2010).

A pesar de la importancia de las dimensiones culturales en los estudios de comportamiento organizacional y políticas públicas, existe una laguna significativa en la investigación en cuanto a cómo estas dimensiones pueden estar vinculadas al desarrollo humano, tal como lo mide el IDH. Varios estudios han explorado los efectos de la cultura sobre factores económicos y políticos (Gorodnichenko & Roland, 2011; Minkov & Hofstede, 2011), pero pocos han investigado específicamente su relación con indicadores de bienestar humano más amplios. Dado que el IDH evalúa la calidad de vida en términos de salud, educación e ingresos, resulta pertinente preguntarse si y cómo los valores culturales influyen en estos aspectos del desarrollo humano.

La importancia de este estudio radica en la posibilidad de proporcionar una comprensión más profunda de cómo la cultura nacional afecta el desarrollo humano, lo que podría tener implicaciones para el diseño de políticas públicas en distintos contextos culturales. Si bien las políticas de desarrollo tienden a enfocarse en variables económicas, una evaluación más completa

de las influencias culturales podría permitir enfoques más matizados y efectivos para mejorar el bienestar de las personas en diferentes naciones.

Este artículo tiene como objetivo determinar la relación entre las DC de Hofstede y el IDH en 110 países, entre los cuales se encuentran: Albania (AL), Alemania (DE), Argelia (DZ), Angola (AO), Argentina (AR), Armenia (AM), Australia (AU), Austria (AT), Azerbaiyán (AZ), Bangladesh (BD), Bielorrusia (BY), Bélgica (BE), Bután (BT), Bolivia (BO), Bosnia y Herzegovina (BA), Brasil (BR), Bulgaria (BG), Burkina Faso (BF), Canadá (CA), Chile (CL), China (CN), Colombia (CO), Costa Rica (CR), Croacia (HR), Dinamarca (DK), Ecuador (EC), Egipto (EG), El Salvador (SV), Emiratos Árabes Unidos (AE), Eslovaquia (SK), Eslovenia (SI), España (ES), Estados Unidos (US), Estonia (EE), Etiopía (ET), Filipinas (PH), Finlandia (FI), Francia (FR), Georgia (GE), Ghana (GH), Grecia (GR), Guatemala (GT), Honduras (HN), Hong Kong (HK), Hungría (HU), India (IN), Indonesia (ID), Irán (IR), Irlanda (IE), Islandia (IS), Israel (IL), Italia (IT), Jamaica (JM), Japón (JP), Jordania (JO), Kazajistán (KZ), Kenia (KE), Corea del Sur (KR), Kuwait (KW), Letonia (LV), Líbano (LB), Libia (LY), Lituania (LT), Luxemburgo (LU), Macedonia del Norte (MK), Malasia (MY), Malawi (MW), Malta (MT), Marruecos (MA), México (MX), Moldavia (MD), Mongolia (MN), Montenegro (ME), Mozambique (MZ), Namibia (NA), Nepal (NP), Nigeria (NG), Noruega (NO), Nueva Zelanda (NZ), Países Bajos (NL), Pakistán (PK), Panamá (PA), Paraguay (PY), Perú (PE), Polonia (PL), Portugal (PT), Qatar (QA), Reino Unido (GB), República Dominicana (DO), Rumania (RO), Rusia (RU), Arabia Saudita (SA), Senegal (SN), Serbia (RS), Sierra Leona (SL), Singapur (SG), Siria (SY), Sri Lanka (LK), Sudáfrica (ZA), Suecia (SE), Suiza (CH), Tailandia (TH), Tanzania (TZ), Trinidad y Tobago (TT), Túnez (TN), Ucrania (UA), Uruguay (UY), Venezuela (VE), Vietnam (VN) y Zambia (ZM). Específicamente, se busca responder la siguiente pregunta de investigación: ¿En qué medida las DC se relacionan con el IDH en 110 países? Basándonos en estudios previos que han mostrado vínculos entre características culturales y variables económicas (Kirkman et al., 2006; Minkov & Hofstede, 2012), se formula la siguiente hipótesis general: Hipótesis General (H_i): Existe relación significativa entre las DC y el IDH en los 110 países.

Figura 1

Cuadro resumen de Dimensiones de Cultura de Hofstede

Distancia al Poder (Power Distance Index - PDI)

- Refleja la aceptación de la desigualdad en una sociedad.
- Alta PDI: Culturas que aceptan jerarquías y estructuras de poder.
- Baja PDI: Culturas que buscan la igualdad y distribución equitativa del poder.

Individualismo vs. Colectivismo (Individualism vs. Collectivism - IDV)

- Indica la preferencia por la autonomía individual o la interdependencia en grupos.
- Individualismo: Valoración de la independencia y autodeterminación.
- Colectivismo: Prioridad a relaciones grupales y la interdependencia.

Masculinidad vs. Feminidad (Masculinity vs. Femininity - MAS)

- Describe la distribución de roles entre géneros en una sociedad.
- Masculinidad: Valorización de la competencia, ambición y éxito.
- Feminidad: Énfasis en la cooperación, modestia y calidad de vida.

Evitación de la Incertidumbre (Uncertainty Avoidance Index - UAI)

- Mide la tolerancia hacia la ambigüedad y la incertidumbre.
- Alta UAI: Culturas con reglas estrictas, aversión al riesgo y búsqueda de estabilidad.
- Baja UAI: Tolerancia a la ambigüedad, disposición para aceptar el cambio.

Orientación a Largo Plazo vs. Orientación a Corto Plazo (Long-Term Orientation vs. Short-Term Normative Orientation - LTO)

- Se centra en la actitud hacia el tiempo y la perseverancia.
- Largo Plazo: Valoración de la persistencia, adaptabilidad y preparación para el futuro.
- Corto Plazo: Enfoque en valores tradicionales, respeto a normas sociales y mantenimiento de tradiciones.

Indulgencia versus Moderación (IVR)

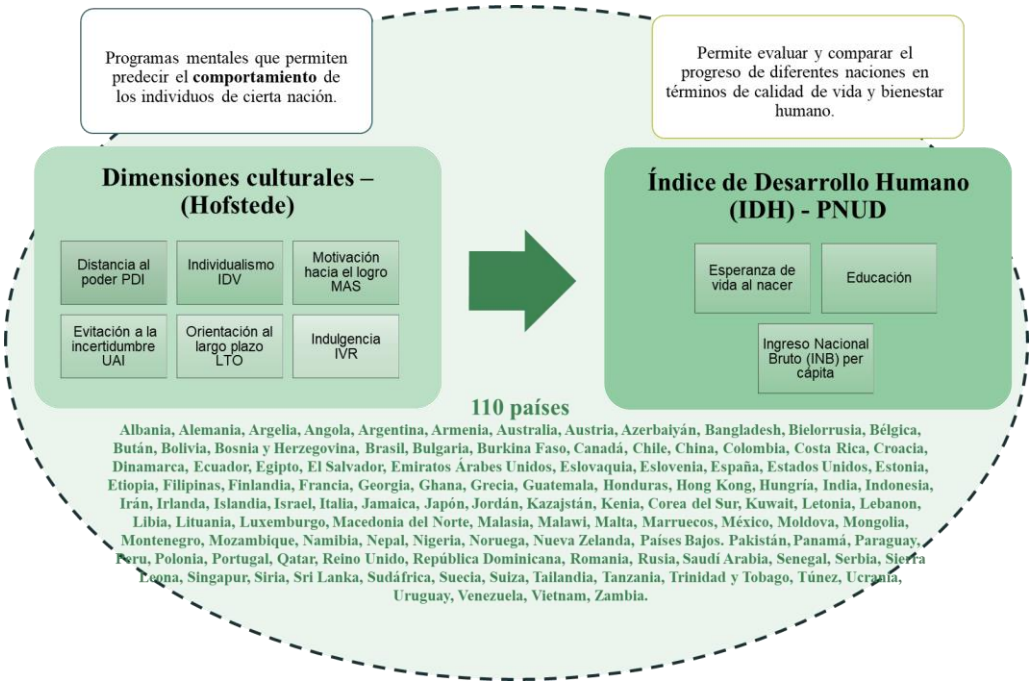
- Examina cómo una sociedad aborda la satisfacción de impulsos naturales y la expresión emocional. Esta dimensión destaca la diversidad en la relación con el placer y las emociones, complementando otras dimensiones culturales en la comprensión de las diferencias entre sociedades.
- Indulgentes: se valora la libertad personal, la diversidad y la búsqueda de la felicidad.
- Moderadas: se enfatiza la contención, la modestia y la resistencia ante las tentaciones.

Nota: Elaborado por la autora basándose en la teoría de Hofstede

Al abordar esta pregunta, el estudio contribuye a llenar un vacío en la literatura sobre desarrollo humano, al considerar el impacto que los valores culturales tienen en la capacidad de los 110 países para alcanzar altos niveles de bienestar. Además, proporciona evidencia empírica que puede ser utilizada para mejorar las estrategias de desarrollo en función del contexto cultural específico de cada nación.

Figura 2

Problema de investigación



Nota: Elaboración propia

MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las DC de Hofstede y el IDH en 110 países, con el fin de evaluar en qué medida las DC influyen en los niveles de desarrollo humano.

Diseño

Se siguió un enfoque cuantitativo, de carácter correlacional y comparativo, ya que busca identificar la relación entre variables culturales y el IDH en un conjunto de países. El análisis se realizó mediante la recolección y el procesamiento de datos secundarios, obtenidos de bases de datos públicas y reconocidas, tales como Hofstede Insights y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Esta metodología es apropiada para estudios internacionales, dado que permite comparar patrones en un amplio número de países y ofrecer un análisis robusto sobre cómo las variaciones en los valores culturales se relacionan con los resultados en desarrollo humano (Hofstede, 2001; Inglehart et al., 2008).

Fuentes de Datos Secundarios

Este estudio se basa en la integración de dos fuentes principales de datos secundarios:

– **Dimensiones culturales de Hofstede:** Los datos sobre las DC se extrajeron de la base de datos de Hofstede Insights. Las dimensiones incluidas en este estudio son: PDI, INV, MAS, UAI, LTO, IVR. Estas dimensiones se miden en una escala que varía de 0 a 100 y están disponibles para más de 120 países. Para este estudio se utilizó la data disponible para 110 países.

- **Índice de Desarrollo Humano (IDH):** Los datos sobre el IDH se obtendrán del Informe de Desarrollo Humano publicado por el PNUD. El IDH es una medida compuesta que evalúa el desarrollo humano en función de tres componentes: esperanza de vida al nacer, años promedio de escolarización y años esperados de escolarización y el Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita ajustado por paridad de poder adquisitivo (PPA). Los datos del IDH están disponibles para más de 180 países. Para este estudio se utilizó la data disponible para 110 países.

Selección de Muestra

La muestra se compone de aquellos países para los que se dispone de información completa tanto en las DC como en el IDH. Los países que componen la muestra son: AL, DE, DZ, AO, AR, AM, AU, AT, AZ, BD, BY, BE, BT, BO, BA, BR, BG, BF, CA, CL, CN, CO, CR, HR, DK, EC, EG, SV, AE, SK, SI, ES, US, EE, ET, PH, FI, FR, GE, GH, GR, GT, HN, HK, HU, IN, ID, IR, IE, IS, IL, IT, JM, JP, JO, KZ, KE, KR, KW, LV, LB, LY, LT, LU, MK, MY, MW, MT, MA, MX, MD, MN, ME, MZ, NA, NP, NG, NO, NZ, NL, PK, PA, PY, PE, PL, PT, QA, GB, DO, RO, RU, SA, SN, RS, SL, SG, SY, LK, ZA, SE, CH, TH, TZ, TT, TN, UA, UY, VE, VN, ZM.

La inclusión de una muestra tan amplia asegura la representatividad geográfica y cultural, lo que permitirá analizar patrones globales y regionales en la relación entre cultura y desarrollo humano.

Variables del Estudio

El estudio examinó las siguientes variables:

Variables independientes

- **Distancia al poder (PDI):** Mide el grado en que los menos poderosos aceptan la distribución desigual del poder en la sociedad.
- **Individualismo (IDV):** Refleja si las personas se ven a sí mismas como individuos autónomos o como miembros de un grupo cohesionado.
- **Orientación hacia el largo plazo (MAS):** Indica la preferencia por logros materiales y competitividad (masculinidad) frente a la calidad de vida y la cooperación (feminidad).
- **Evasión de la incertidumbre (UAI):** Mide el grado de incomodidad con la ambigüedad y el cambio.
- **Orientación a largo plazo (LTO):** Evalúa el grado en que una cultura fomenta la planificación y el ahorro a largo plazo frente a la gratificación inmediata.
- **Indulgencia (IVR):** Refleja la capacidad de una sociedad para disfrutar la vida y controlar los deseos.

Variable dependiente

Índice de Desarrollo Humano (IDH): Como medida compuesta, el IDH representa una evaluación integral del desarrollo humano, considerando factores de salud, educación e ingresos.

Estrategia de análisis de datos

a) Análisis Correlacional

Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para medir la relación entre las dimensiones culturales y el IDH. Este análisis permite evaluar si las variables culturales (como la distancia al poder o el individualismo) están relacionadas de manera significativa con el desarrollo humano

b) Análisis de Regresión Lineal Múltiple

Se realizó un análisis de regresión lineal múltiple para determinar el peso de cada dimensión cultural en la explicación del IDH. El modelo de regresión permite aislar el impacto de cada dimensión, Este análisis proporciona una estimación de la influencia de cada dimensión cultural sobre el IDH.

Justificación del Método

El uso de datos secundarios provenientes de fuentes ampliamente reconocidas y confiables, como Hofstede Insights y el PNUD, asegura la robustez y comparabilidad de los datos. Además, la combinación de análisis correlacional y de regresión múltiple permite un abordaje exhaustivo que no solo identifica correlaciones entre variables, sino que también examina su relación causal, proporcionando una visión más detallada de cómo la cultura nacional afecta el desarrollo humano.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se exponen de manera objetiva, utilizando tablas y gráficos para ilustrar las correlaciones encontradas entre estas variables.

Tabla 1

Correlaciones de Pearson

Dimensión de Cultura	IDH	Distancia al Poder	Individualismo	Motivación al Logro	Evitación a la Incertidumbre	Orientación al Largo Plazo	Indulgencia
IDH	-	-0.461	0.603	-0.004	0.144	-0.201	0.02
p-valor	-	< 0.001	< 0.001	0.963	0.219	0.555	0.836

Nota: Elaboración propia

1. La dimensión "Distancia al Poder" muestra una correlación negativa moderada con el IDH ($r=-0.461$, $p<0.001$), sugiriendo que a medida que aumenta la distancia al poder, el IDH tiende a disminuir.

2. La dimensión "Individualismo" tiene una correlación positiva moderada con el IDH (r=0.603r = 0.603r=0.603, p<0.001p < 0.001p<0.001), indicando que, a mayor individualismo, los niveles de IDH también tienden a ser más altos.
3. "Motivación hacia el Logro" y "Orientación al Largo Plazo" muestran una correlación muy baja con el IDH (r=−0.004r = -0.004r=−0.004 y r=−0.201r = -0.201r=−0.201 respectivamente), sin valores de significancia estadística relevantes (p=0.963p = 0.963p=0.963 y p=0.555p = 0.555p=0.555 respectivamente).
4. La dimensión "Evitación a la Incertidumbre" presenta una correlación baja y positiva con el IDH (r=0.144r = 0.144r=0.144), sin alcanzar significancia estadística (p=0.219p = 0.219p=0.219).
5. Por último, "Indulgencia" muestra una correlación casi nula con el IDH (r=0.020r = 0.020r=0.020, p=0.836p = 0.836p=0.836).

Los resultados sugieren que existen relaciones significativas solo para algunas DC (PDI e IVD) con el IDH, lo cual será interpretado en la siguiente sección.

Resumen del Modelo Regresión lineal

La regresión lineal múltiple realizada examina la relación entre las DC (DPI, IDV, MAS, UAI, LTO y IVR) y el IDH de 110 países. Los resultados del modelo se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2

Análisis de regresión lineal múltiple

Modelo	RRR	R2R^2R2	R2R^2R2 ajustado	RMSE
M1	0.725	0.526	0.498	9.534

Nota: M1 incluye las dimensiones de cultura consideradas en el análisis.

Análisis de Varianza (ANOVA)

El análisis de varianza realizado indica una relación significativa entre las dimensiones de cultura y el IDH (F = 19.024, p<.001p < .001p<.001), como se observa en la Tabla 3.

Tabla 3

Análisis de Varianza ANOVA

Modelo	Fuente	Suma de Cuadrados	df	Media Cuadrática	F	ppp
M1	Regresión	10375.096	6	1729.183	19.024	<.001<.001<.001
	Residual	9361.944	103	90.893		
	Total	19737.040	109			

Nota: Elaboración propia

Coeficientes del Modelo

Los coeficientes de cada dimensión de cultura en relación con el IDH se presentan en la Tabla 4. Se muestran los coeficientes no estandarizados, error estándar, coeficientes estandarizados, valor t y significancia ppp para cada dimensión.

Tabla 4
Coeficientes del modelo

Variable	Coeficiente No Estandarizado	Error Estándar	Coeficiente Estandarizado	t	ppp
Distancia al poder	-0.121	0.059	-0.190	-2.065	0.041
Individualismo	0.258	0.059	0.416	4.359	<.001<.001<.001
Motivación hacia el logro	-0.013	0.052	-0.018	-0.260	0.796
Evitación a la incertidumbre	0.139	0.045	0.222	3.082	0.003
Orientación al largo plazo	0.147	0.039	0.279	3.746	<.001<.001<.001
Indulgencia	-0.078	0.051	-0.116	-1.532	0.129

Nota: Las variables se incluyeron basándose en el modelo M1 que analiza su relación con el IDH.

DISCUSIÓN

Los hallazgos del presente estudio confirman, en parte, la hipótesis general planteada H_i, evidenciando que existe una relación significativa entre ciertas DC y el IDH en los 110 países analizados. A continuación, se analizan estos resultados en detalle, comparándolos con la literatura existente, discutiendo sus implicaciones teóricas y prácticas, y señalando las limitaciones del estudio.

Relación entre "Distancia al Poder" e IDH

El análisis reveló una correlación negativa significativa entre la dimensión de "Distancia al Poder" y el IDH ($r = -0.461$, $p < 0.001$). Este resultado sugiere que en países donde existe una mayor aceptación de las jerarquías sociales y de una distribución desigual de poder, los niveles de desarrollo humano tienden a ser menores. Estos hallazgos son consistentes con estudios previos, como el de Hofstede (1980), que argumentan que una alta distancia al poder puede restringir el acceso equitativo a oportunidades y recursos, limitando así el desarrollo social y económico (Hofstede, 2001; Kaasa, 2021). Asimismo, Inglehart y Baker (2000) sugieren que la baja distancia al poder suele relacionarse con sociedades más igualitarias, donde el acceso a la educación, la salud y otros servicios básicos se distribuye de manera más justa, lo cual es fundamental para elevar el IDH.

Individualismo y su Influencia Positiva en el IDH

La dimensión de "Individualismo" mostró una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa con el IDH ($r = 0.603$, $p < 0.001$). Este hallazgo es coherente con

estudios que señalan que las sociedades individualistas, donde se enfatiza la autonomía y el logro personal, suelen promover un desarrollo humano más alto debido a la priorización de la educación y la innovación individual (Triandis, 1995; Minkov y Hofstede, 2012). Específicamente, Rindermann y Ceci (2009) argumentan que el individualismo fomenta una cultura de aprendizaje continuo y creatividad, lo cual puede potenciar las capacidades humanas y, por ende, mejorar el IDH. Sin embargo, es importante señalar que algunos autores, como Schwartz (1999), advierten que el individualismo extremo también puede contribuir a la desigualdad social, lo cual sugiere que la influencia del individualismo sobre el desarrollo humano puede depender del contexto y de los niveles de desigualdad presentes en cada país.

Dimensiones con Correlación Baja o No Significativa con el IDH

Las dimensiones de "Motivación hacia el Logro", "Orientación al Largo Plazo" y "Evitación a la Incertidumbre" mostraron correlaciones bajas y, en algunos casos, no significativas con el IDH. Aunque "Orientación al Largo Plazo" presentó un coeficiente ligeramente positivo en el modelo de regresión ($\beta = 0.279$, $p < 0.001$), su correlación con el IDH fue baja ($r = -0.201$, $p = 0.555$). Este resultado podría deberse a que, como señalan Minkov y Hofstede (2011), esta dimensión cultural refleja principalmente la disposición de los países a planificar a largo plazo, lo cual no siempre se traduce de inmediato en indicadores de desarrollo humano. En relación a "Evitación a la Incertidumbre", si bien Hofstede (2001) sugiere que esta dimensión está asociada a la seguridad económica y social, su relación con el IDH no fue estadísticamente significativa ($r = 0.144$, $p = 0.219$), lo cual podría indicar que la aversión a la incertidumbre tiene un efecto indirecto sobre el desarrollo humano y, posiblemente, se manifiesta de manera distinta en función de otros factores culturales y socioeconómicos.

Limitaciones del Estudio

Este estudio presenta varias limitaciones. En primer lugar, el uso de datos transversales impide establecer relaciones causales entre las dimensiones de cultura y el IDH. Aunque el modelo de regresión múltiple proporciona una visión general de las relaciones existentes, futuros estudios longitudinales permitirían entender cómo estas relaciones evolucionan a lo largo del tiempo y si la influencia de las DC sobre el desarrollo humano cambia en diferentes etapas de desarrollo económico.

En segundo lugar, el IDH, aunque es un indicador ampliamente aceptado del desarrollo humano, puede no capturar todos los aspectos relevantes del bienestar humano. Específicamente, el IDH mide logros en tres dimensiones (salud, educación e ingresos), sin considerar otras dimensiones culturales y sociales que pueden ser igualmente importantes para un desarrollo humano integral (Sen, 1999; Alkire y Foster, 2011). La inclusión de otros indicadores, como el Índice de Bienestar Subjetivo, podría proporcionar una perspectiva más completa de la relación entre cultura y desarrollo humano.

Finalmente, es importante señalar que el modelo utilizado incluye solo seis dimensiones de cultura, lo cual limita el análisis a estas variables específicas. La inclusión de variables contextuales, como el nivel de democracia o la igualdad de género, podría enriquecer el modelo y permitir una mejor comprensión de los mecanismos subyacentes entre cultura e IDH.

Implicaciones Teóricas y Prácticas

Los resultados de este estudio ofrecen valiosas contribuciones teóricas y prácticas. Teóricamente, refuerzan la importancia de la cultura como factor determinante en el desarrollo humano, alineándose con perspectivas institucionalistas que sostienen que las normas y valores culturales configuran las trayectorias de desarrollo (North, 1990; Acemoglu y Robinson, 2012). Prácticamente, los hallazgos sugieren que políticas orientadas a reducir la distancia al poder y fomentar valores individualistas pueden tener efectos positivos en el desarrollo humano. Sin embargo, es importante que dichas políticas se implementen considerando el contexto sociocultural de cada país para evitar efectos no deseados.

CONCLUSIONES

Este estudio ha examinado la relación entre diversas Dimensiones de Cultura (DC) y el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en una muestra de países, confirmando en parte la hipótesis general (HG), que plantea una relación significativa entre la cultura y el desarrollo humano. Los hallazgos demuestran que algunas dimensiones culturales, en particular la *Distancia al Poder* y el *Individualismo*, muestran relaciones significativas con el IDH, mientras que otras dimensiones presentan correlaciones débiles o no significativas. A continuación, se sintetizan las conclusiones clave y se proponen líneas de investigación futuras.

Influencia de la Distancia al Poder y el Individualismo

La dimensión de *Distancia al Poder* presenta una relación negativa y significativa con el IDH, lo cual sugiere que los países con menores niveles de aceptación de jerarquías y desigualdad tienden a tener mayores niveles de desarrollo humano. Este hallazgo concuerda con estudios previos, como los de Hofstede (1980, 2001) y Kaasa (2021), que sugieren que la desigualdad en la distribución del poder puede limitar el acceso equitativo a recursos esenciales para el desarrollo humano, como la educación y la salud.

Asimismo, el *Individualismo* muestra una relación positiva con el IDH, lo que sugiere que en sociedades donde se valora la autonomía y la iniciativa individual, se presentan mayores niveles de desarrollo humano. Este resultado es consistente con investigaciones que asocian el individualismo con un enfoque en el aprendizaje y la innovación individual, factores que potencian la capacidad humana y contribuyen a mejorar el bienestar de la población (Rindermann y Ceci, 2009; Minkov y Hofstede, 2011). Sin embargo, es importante señalar, como advierte Schwartz (1999), que el individualismo extremo puede generar desigualdades sociales, sugiriendo que su influencia sobre el IDH puede variar en función de factores contextuales.

Dimensiones con Influencia Limitada sobre el IDH

Las dimensiones de *Motivación hacia el Logro*, *Orientación al Largo Plazo* y *Evitación a la Incertidumbre* mostraron una relación limitada o no significativa con el IDH. Aunque *Orientación al Largo Plazo* mostró un coeficiente positivo en el modelo de regresión, su correlación fue baja y no significativa, indicando que esta dimensión puede no tener un impacto directo e inmediato en el desarrollo humano. Estas observaciones concuerdan con los hallazgos de Minkov y Hofstede (2011), quienes sugieren que estas dimensiones pueden manifestarse de manera indirecta en función de otros factores culturales y económicos, por lo que futuros estudios podrían explorar interacciones adicionales entre estas dimensiones y variables contextuales como el sistema educativo y la estructura económica.

Implicaciones y Limitaciones del Estudio

Los hallazgos sugieren que la cultura, en sus diferentes dimensiones, puede ser un factor determinante en el desarrollo humano, y que políticas orientadas a reducir la distancia al poder y fomentar valores individualistas podrían contribuir al bienestar social. Sin embargo, se debe tener precaución al implementar tales políticas, ya que cada país posee un contexto sociocultural único que influye en cómo los valores culturales afectan el desarrollo humano.

Las limitaciones de este estudio incluyen su diseño transversal, que impide la identificación de relaciones causales, y el uso del IDH como único indicador de desarrollo humano, el cual, si bien es ampliamente aceptado, no captura completamente todas las dimensiones del bienestar humano. Futuros estudios podrían adoptar un enfoque longitudinal y considerar otros indicadores de bienestar, como el Índice de Bienestar Subjetivo (Sen, 1999; Alkire y Foster, 2011), para capturar una visión más integral de la relación entre cultura y desarrollo humano.

Direcciones para Investigaciones Futuras

Dado que la relación entre cultura y desarrollo humano es compleja y multifacética, futuras investigaciones deberían considerar un enfoque más amplio que incluya tanto factores culturales como variables económicas, políticas y sociales. Específicamente, se recomienda:

1. **Diseños Longitudinales**: Para examinar cómo evolucionan las relaciones entre dimensiones culturales e IDH a lo largo del tiempo y en distintas etapas de desarrollo económico, permitiendo una mejor comprensión de los efectos causales.
2. **Ampliación de Indicadores de Desarrollo**: Incluir indicadores complementarios al IDH, como el Índice de Bienestar Subjetivo o indicadores de igualdad de género, para captar una perspectiva más holística de los factores que afectan el desarrollo humano (Alkire y Foster, 2011; Sen, 1999).
3. **Análisis Multidimensionales**: Incluir en los modelos variables contextuales adicionales, como el nivel de democracia, estabilidad política y acceso a la tecnología, que podrían interactuar con las dimensiones culturales en el fomento del desarrollo humano.

Este estudio contribuye a la literatura al subrayar la relevancia de ciertos valores culturales, particularmente la distancia al poder y el individualismo, en el contexto del desarrollo humano, sugiriendo que la cultura es un factor esencial para diseñar políticas y estrategias de desarrollo adecuadas a cada contexto. Al adoptar un enfoque interdisciplinario en investigaciones futuras, se podrá alcanzar una comprensión más completa de los complejos factores que impulsan el bienestar humano.

REFERENCIAS

Acemoglu, D., & Robinson, J. (2012). Why nations fail: The origins of power, prosperity, and poverty. Crown Business.

Alkire, S., & Foster, J. (2011). Counting and multidimensional poverty measurement. Journal of Public Economics, 95(7-8), 476-487.

Gorodnichenko, Y., & Roland, G. (2011). Culture, institutions, and the wealth of nations. Review of Economics and Statistics, 93(4), 1093-1124.

Hofstede, G. (1980). Culture's consequences: International differences in work-related values. SAGE Publications.

Hofstede, G. (2001). Culture's consequences: Comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations (2nd ed.). Sage Publications.

Inglehart, R., & Baker, W. E. (2000). Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values. American Sociological Review, 65(1), 19-51.

Inglehart, R., Foa, R., Peterson, C., & Welzel, C. (2008). Development, freedom, and rising happiness: A global perspective (1981–2007). Perspectives on Psychological Science, 3(4), 264-285.

Kaasa, A. (2021). Culture and innovation: Insights from economics, sociology, and psychology. Research Policy, 50(6), 104155.

Kirkman, B. L., Lowe, K. B., & Gibson, C. B. (2006). A quarter century of culture's consequences: A review of empirical research incorporating Hofstede's cultural values framework. Journal of International Business Studies, 37(3), 285-320.

Minkov, M., & Hofstede, G. (2011). The evolution of Hofstede's doctrine. Cross-Cultural Research, 45(2), 151-200.

North, D. C. (1990). Institutions, institutional change and economic performance. Cambridge University Press.

PNUD. (2020). Human development report 2020: The next frontier—Human development and the Anthropocene. United Nations Development Programme.

Rindermann, H., & Ceci, S. J. (2009). Educational policy and country outcomes in international cognitive ability assessments. Perspectives on Psychological Science, 4(6), 551-568.

Schwartz, S. H. (1999). A theory of cultural values and some implications for work. Applied Psychology, 48(1), 23-47.

Sen, A. (1999). Development as freedom. Oxford University Press.

Taras, V., Kirkman, B. L., & Steel, P. (2010). Examining the impact of culture's consequences: A three-decade, multilevel, meta-analytic review of Hofstede's cultural value dimensions. Journal of Applied Psychology, 95(3), 405-439.

Triandis, H. C. (1995). Individualism & collectivism. Westview Press.