

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.585>

Influencia del Contexto Socioeconómico en el Rendimiento Académico: Rural vs Urbano en Alausí – Chunchi 2021-2023

Influence of the Socioeconomic Context on Academic Performance: Rural vs Urban in Alausí – Chunchi 2021-2023

Luis Rodrigo Remache Pinta

rodrigo.remache@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5438-1107>

Universidad Nacional de Chimborazo
Ecuador, Riobamba

Freddy Auqui Calle

freddy.auqui@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-7482-6516>

Universidad Nacional de Chimborazo
Ecuador, Riobamba

Artículo recibido: 20 diciembre 2024 - Aceptado para publicación: 26 enero 2025
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN


Según la UNICEF (2011), las desigualdades socioeconómicas representan un obstáculo clave que influye significativamente en áreas como el rendimiento académico, especialmente al comparar contextos rurales y urbanos. En este sentido, este artículo tiene como propósito examinar cómo las diferencias socioeconómicas inciden en el rendimiento escolar de los estudiantes urbanos y rurales, en el caso del distrito educativo Alausí – Chunchi, ubicado sobre la provincia de Chimborazo en Ecuador, durante el periodo 2021 al 2023. Para este fin se construyó un diseño de investigación mixto que incluyó un enfoque cuantitativo y cualitativo, mediante el uso de encuestas y entrevistas que permitieron conseguir información completa y comparable. Igualmente, se recolectaron variables sociodemográficas de los estudiantes tales como, el ingreso familiar, la escolaridad de los padres y el acceso a determinados recursos educativos. Se utilizaron las asignaturas de Filosofía e Historia. Los resultados muestran que los estudiantes urbanos tienen mejor desempeño al que tienen los alumnos rurales, estos últimos tienen más dificultades por la condición económica que viven. En las zonas rurales, hay más diversidad socioeconómica, con una mayor concentración en los estratos medio bajo. Aunque el sector urbano ha alcanzado las metas educativas, el rural aún proyecta alcanzarlas, pero con mayores dificultades. En conclusión, las disparidades socioeconómicas entre las áreas urbanas y rurales afectan el rendimiento académico, lo que resalta la necesidad urgente de políticas y programas enfocados en reducir estas desigualdades.

Palabras Clave: influencia, rendimiento académico, rural, urbana, disparidades

ABSTRACT

According to UNICEF (2011), socioeconomic inequalities represent a key obstacle that significantly influences areas such as academic performance, especially when comparing rural and urban contexts. In this regard, this article aims to examine how socioeconomic differences impact the academic performance of urban and rural students in the Alausí – Chunchi educational district, located in the province of Chimborazo, Ecuador, during the period from 2021 to 2023. To achieve this, a mixed-method research design was developed, incorporating both quantitative and qualitative approaches through surveys and interviews, allowing for comprehensive and comparable information collection. Additionally, sociodemographic variables of students were gathered, including family income, parents' educational background, and access to specific educational resources. The subjects of Philosophy and History were used for analysis. The results show that urban students perform better than their rural counterparts, who face greater difficulties due to their economic conditions. In rural areas, there is greater socioeconomic diversity, with a higher concentration in the lower-middle strata. While the urban sector has achieved educational goals, the rural sector is still striving to reach them but faces more challenges. In conclusion, socioeconomic disparities between urban and rural areas affect academic performance, highlighting the urgent need for policies and programs focused on reducing these inequalities.

Keywords: influence, academic performance, rural, urban, disparities

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico de los estudiantes es un fenómeno complejo que normalmente está influenciado por una serie de variables, siendo el contexto socioeconómico una de ellas. Las desigualdades económicas pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes, y este problema es más pronunciado en las áreas rurales donde hay una disponibilidad limitada de recursos educativos y académicos. Según Campoverde (2024) las condiciones económicas y sociales de la familia impactan enormemente en el rendimiento escolar de los estudiantes. Por ejemplo, aquellos hogares con bajos niveles de ingresos parecen tener logros académicos más bajos que los de familias de mayores ingresos. Esta desigualdad no solo afecta el rendimiento a corto plazo, sino que también conduce a una transmisión intergeneracional de las perspectivas de pobreza, así como a oportunidades para los jóvenes.

En este sentido, Asitimbay (2024) y Soza (2021) han demostrado que los niveles de ingreso, la disponibilidad de materiales educativos, las condiciones de vivienda y los niveles de educación parental afectan el logro académico de los estudiantes. Tales antecedentes enfatizan la necesidad de mirar la educación con otros lentes que consideren las circunstancias socioeconómicas, en particular en el contexto rural donde tales factores restrictivos son más pronunciados.

Para la provincia de Chimborazo, existen un conjunto de elementos a nivel socioeconómicos y educativos que están causando grandes repercusiones sobre el adecuado proceso de desarrollo de sus jóvenes estudiantes, es así como el INEC (2024), destaca que en las áreas rurales se están viendo desfavorecidos por la pobreza y los infinidad de accesos limitados a una serie de servicios básico con falta de infraestructura, lo que trae implicaciones directas para los procesos de enseñanza. Aunado a ello la falta de recursos tecnológicos y el hecho de que algunos docentes no pueden mantener su continua reparación y actualización también desfavorece en gran medida estos proyectos a nivel educativo, por lo que se requiere de medidas y programas de respaldo para erradicar estos inconvenientes.

En ese contexto, el objetivo de este artículo es describir el efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento educativo de los estudiantes del distrito de Alausí - Chunchi durante el período de 2021-2023 con especial atención a la brecha rural-urbana. Además, se busca definir las variables socioeconómicas que tienen el efecto más predominante en el rendimiento académico de cualquier estudiante, examinar la variación del rendimiento en función del contexto económico tanto en entornos rurales como urbanos, y evaluar el grado en que estos factores influyen en el rendimiento de los estudiantes.

De este modo, el artículo pretende ofrecer un análisis de los factores socioeconómicos y su influencia en el rendimiento académico, contribuyendo a una perspectiva integral que apoye la

formulación de políticas y estrategias educativas que puedan cerrar las brechas de rendimiento entre estudiantes de distintos contextos socioeconómicos en el Distrito Alausí – Chunchi.

El artículo está organizado de la siguiente forma: en el primer bloque, se presentan y entienden algunos estudios de gran relevancia y teorías que cumplen la función de parámetros, dentro de este se aborda el marco teórico. Segundo, para explicar el abordaje metodológico de la investigación respecto a las variables, en los resultados que se obtienen se analiza en qué tendencias explicativas obtuvieron los objetivos planteados. Por último, aparecen las reconvenciones y formulaciones máximas una vez se ha revisado teóricamente los problemas y objetivos planteados.

El rendimiento académico y los factores que lo definen

En la actualidad existen diferentes aspectos que afectan el rendimiento académico de los estudiantes. El rendimiento académico es un indicador clave que refleja la capacidad del estudiante para alcanzar los objetivos establecidos en el currículo educativo. Según Rebolledo (2021), este concepto no solo implica la comprensión de ciertas habilidades y conocimientos, sino también la capacidad de utilizarlos de manera significativa en diferentes contextos, lo que significa que varios factores influyen en el rendimiento académico de un estudiante, tanto factores internos como externos.

Para Ramírez et al. (2020), el rendimiento académico se considera la capacidad del estudiante para alcanzar los objetivos que se establecen en el plan de estudios según los estándares esperados del sector educativo. De estos especialistas, en este caso, se considera que los esfuerzos de los individuos para abordar eficientemente sus tareas académicas deben ser evaluados desde la perspectiva del contexto para incorporar no solo el conocimiento que posee el estudiante, sino también la capacidad de utilizar este conocimiento de maneras significativas en relación con las especificidades del entorno.

Para Soza (2021) el rendimiento académico es un concepto que se entiende de muchas formas dependiendo de quien esté haciendo el análisis. Es por eso que lo describen como un término de naturaleza multidimensional, relativo y dependiente del contexto, lo que hace complejo construir una definición que sea generalizable. No obstante, desde un enfoque práctico se entiende que es la *nota media* que un estudiante obtiene. Este concepto se considera como un indicador primario de la calidad de educación.

El rendimiento académico de los estudiantes es algo que tiene gran importancia en la educación, ya que denota el nivel de aprendizaje y las competencias adquiridas. Este rendimiento está determinado por muchas variables, como la motivación del individuo, las habilidades cognitivas, así como el apoyo externo en forma de asistencia familiar, entorno socioeconómico y calidad de la educación (Campoverde, 2024); Pinilla & Suárez, (2022); Ocampo & Álvarez, (2021).

En Ecuador, específicamente en la provincia de Chimborazo, hay un vínculo muy fuerte entre la desigualdad y el rendimiento académico de los estudiantes. Cabrera y Torres (2022) destacan que Chimborazo es una de las provincias con las tasas más altas de concentración de pobreza y vulnerabilidad socioeconómica en el país. Desde 2021 hasta 2023, estos niveles extremadamente altos de desigualdad han obstaculizado el logro educativo en la provincia. En diferentes áreas de la provincia, en particular el distrito de Alausí-Chunchi, los estudiantes no tienen acceso a la tecnología y esto agrava aún más la situación.

Los desafíos socioeconómicos y estructurales mencionados anteriormente tienen un impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. Hay un ciclo vicioso de pobreza y desigualdad en la provisión de servicios básicos, como la necesidad de aulas y otros materiales de aprendizaje necesarios que limitan su logro educativo. Estos déficits materiales, así como algunas desigualdades socioculturales y la falta de apoyo familiar, son barreras formidables para lograr tales objetivos educativos.

Por lo tanto, las políticas educativas tienen como objetivo desarrollar intervenciones que promuevan la equidad y mejoren las condiciones para el aprendizaje. Por ejemplo, hay una provisión de recursos para mejorar las instalaciones escolares o para proporcionar a los estudiantes desfavorecidos alguna asistencia. Sin embargo, aún existe una pregunta sobre si tales intervenciones serán suficientes para abordar las brechas en el rendimiento académico (Asitimbay, 2024).

Nivel socioeconómico

El nivel socioeconómico trata de multiplicidad de variables, como son: los ingresos, la educación y las profesiones de la gente. Este concepto, que no es solamente económico, también permite comprender el lugar y las condiciones de vida de una persona, de una familia o aún de países, y el tipo de alimentación que consume estos hogares. No obstante, es fundamental resaltar que el nivel socioeconómico no se basa únicamente en el ingreso de sus trabajos. Esta también incluye factores más complejos como un consumo básico en una población que podría ser radicalmente afectado por la administración del gobierno en funciones. Por ejemplo, en muchos casos estas administraciones pueden producir el desempleo, disminución de subvenciones y en definitiva afectar los salarios de las familias (Ocampo & Álvarez, 2021).

En general, las personas con mayores ingresos tienen la posibilidad de estudiar en el extranjero, mientras que aquellos con recursos limitados enfrentan obstáculos derivados de factores biológicos, ambientales y socioeconómicos. Estas dificultades afectan el rendimiento académico de los estudiantes, especialmente cuando deben contribuir al ingreso familiar para apoyar su economía (Ocampo & Álvarez, 2021).

Elementos socioeconómicos determinantes en el desempeño educativo de los estudiantes

Existen múltiples factores socioeconómicos que impactan el rendimiento académico de los estudiantes., En la Tabla 1 se incluyen un conjunto de elementos que influyen de manera directa el rendimiento de los estudiantes, destacándose aspectos económicos, familiares, capacidades y accesos a una educación adecuada:

Tabla 1

Factores socioeconómicos que determinan el desempeño educativo

Factor	Descripción
Nivel socioeconómico familiar	Estudiantes de hogares con mayores ingresos suelen tener acceso a más recursos educativos, como libros y equipos informáticos, además de vivir en áreas seguras.
Grado de instrucción de los progenitores	Padres con educación avanzada tienden a involucrarse más en la educación de sus hijos, proporcionando un soporte académico más sólido.
Ocupación y estabilidad laboral	La ocupación y la estabilidad en el trabajo de los padres influyen en el tiempo y esfuerzo que pueden dedicar a las actividades educativas de sus hijos.
Estructura familiar	Estudiantes en familias monoparentales o con muchos hermanos pueden enfrentar menos recursos y recibir menos atención individualizada.
Disponibilidad de servicios de salud	Alumnos con acceso a atención médica adecuada suelen gozar de mejor salud y mantener una mayor concentración en clase.
Acceso a alimentos nutritivos	Estudiantes con acceso a alimentación saludable son más propensos a tener la energía y concentración necesarias para aprender.
Seguridad del vecindario	Estudiantes en comunidades seguras tienden a asistir a la escuela regularmente y se sienten más seguros para aprender.
Menor acceso a oportunidades educativas	Alumnos de hogares con recursos limitados enfrentan dificultades para acceder a opciones educativas de alta calidad, como programas de aprendizaje temprano.
Escasez de recursos educativos	Estudiantes de familias con bajos ingresos suelen carecer de recursos educativos básicos, lo que puede limitar su potencial académico.
Mayor estrés	Alumnos de familias con escasos recursos experimentan más estrés, lo cual puede afectar negativamente su aprendizaje.

Fuente: Adaptado de Campoverde (2024).

Es evidente cómo los factores socioeconómicos afectan el desempeño educativo de los estudiantes. En el esquema se observa que provienen de familias ricas tienen mayores posibilidades de contar con accesorios educativos, tener acceso a salud, y a vivir en un lugar seguro, mientras que

los estudiantes provenientes de familias más pobres tienen más problemas, como la falta de recursos y apoyo para su aprendizaje. Una de las razones más básicas por las que requieren ser instruidos es generalmente esto, la formación carece a un número de grados dependiendo de los padres, que por su carácter educativo siempre provoca que se distingan por su mayor inversión financiera en la educación de sus hijos. Otros factores que juegan un papel como la configuración de la familia e incluso la actividad de los padres determinan también la cantidad de recursos y el tiempo que pueden dedicar a la educación. Todo ello se integra no en forma aislada, sino que se conjugan y relacionan de manera diversa para formar alguna, algunas de que amplíen y otras que restrinjan esta igualdad de oportunidades educativas de cada uno de los estudiantes.

Educación urbana y rural

El enfoque de la educación urbana se basa generalmente en estándares académicos externos y posee una infraestructura educativa desarrollada que incluye instalaciones modernas, tecnología de punta y una amplia gama de actividades extracurriculares. Se ha observado que, a diferencia de las áreas rurales, las instituciones urbanas están más adecuadamente preparadas para capacitar a los estudiantes en la transición al nivel postsecundario y la entrada en mercados laborales formales e informales a través de la adquisición de habilidades y competencias académicas. Sin embargo, tiene problemas serios como la competencia y la desigualdad educativa que afectan negativamente a estudiantes de todos los estratos socioeconómicos en relación con su rendimiento académico y el acceso de los estudiantes a la educación superior de maneras significativas (Herrera & Rivera, 2020).

Por otra parte, la educación rural se considera deficitaria en recursos, infraestructura y personal adecuado, lo que tiene efecto en el rendimiento académico y en su capacidad de acceder a la educación superior. La enseñanza y el aprendizaje resultan ser complicados para los estudiantes ya que las instituciones rurales están ubicadas en áreas que están bastante alejadas de tecnologías y materiales de aprendizaje. Además, los estudiantes que viven en áreas rurales deben lidiar con barreras socioeconómicas que dificultan su persistencia en el sistema educativo, lo que se refleja en baja participación en la universidad y alta tasa de deserción (Riaño et al., 2020).

Comparación educativa en áreas rurales vs. urbanas

Es crucial destacar que existe una disparidad notoria en la enseñanza que se imparte en las zonas rurales y en las urbanas. Uno de los factores que contribuyen a esta brecha es el acceso, así como la diversidad de calidad de los recursos pedagógicos. Los estudiantes que residen en zonas metropolitanas tienden a comportarse mejor en comparación con los que viven en zonas rurales donde el número de estudiantes es bastante bajo, porque sus escuelas están bien atendidas en cuanto a equipo e insumos. El mal desempeño que hay en las escuelas rurales tiene una causa, esta es la carencia y precaria infraestructura y la ausencia de recursos idóneos (Collazos et al., 2021).

Las zonas rurales tienden a tener problemas que actúan como barreras para acceder a la educación de acuerdo a su ubicación y su nivel de riquezas. Para comenzar, los problemas de transporte y el mal clima, junto a la falta de recursos para acceder a la escuela, hacen que este tipo de servicios no sean aprovechados en su totalidad en esta área. Los niños de comunidades rurales están además limitados debido a sus tareas económicas del día a día, lo que reduce el tiempo que pueden dedicar razonablemente al aprendizaje. Por otro lado, los habitantes de la ciudad tienen una ventaja relativa en lo que respecta a asistir a instituciones educativas, así como a participar en actividades extracurriculares que ayudan en su desarrollo educativo (Hidalgo et al., 2021).

Las áreas rurales tienden a tener barreras problemáticas para el acceso educativo que involucran la ubicación y los niveles de ingresos. Para empezar, los problemas de transporte, el mal tiempo y la falta de acceso a la escuela hacen que asistir a ella sea aún más difícil, lo que conduce a una subutilización de muchos programas educativos en la región. Los niños de comunidades rurales están además limitados debido a sus tareas económicas del día a día, lo que reduce el tiempo que pueden dedicar razonablemente al aprendizaje. Por el contrario, a los maestros urbanos se les ofrecen más oportunidades de formación en el servicio y mejores condiciones laborales (Herrera & Rivera, 2020).

Es deber señalar que la geografía rural tiene inconvenientes que dificultan prepararse para rendir exámenes a nivel superior. La escasez de recursos humanos y materiales más la existencia de determinantes psicosociales puede convertirse en condiciones desfavorables y, más tarde, en la deserción escolar. Esto no solamente eleva las posibilidades de que los escolares sean rezagados un grado, puede también aumentar la deserción escolar lo cual hace que la distancia en la educación entre lo rural y lo urbano se incremente. Cuando se desatienden los factores sociales y emocionales de los estudiantes, el rendimiento académico disminuye, lo que a su vez obstaculiza el avance educativo y la preservación de las disparidades existentes (Hidalgo et al., 2021).

Es primordial el análisis de cada uno de los aspectos a nivel socioeconómicos, culturales e incluso los psicológicos que pueden afectar de manera directa el rendimiento académico de cada estudiante, siendo la pobreza según Asitimbay (2024), uno de los factores que más peso tiene como limitante para la educación de cada individuo, predisponiendo a un contexto vulnerable. De igual forma Campoverde (2024), resalta que quienes se ven más desfavorecidos no cuentan con suficientes recursos económicos, siendo el caso contrario en aquellos que presentan mayores rendimientos producto de la relación directa de mayores oportunidades producto de un mayor ingreso en el grupo familiar. Aunado a ello, Collazos et al. (2021), enfatiza en el hecho de que cuando los padres tienen una mayor estabilidad laboral esto favorece enormemente a sus hijos en un nivel académico.

Todos los enfoques y perspectivas teóricas y empíricas, aunado a las interacciones de diversidad de factores como lo socioeconómico y familiar, son bases fundamentales para garantizar

una adecuada preparación académica de cada individuo, preparándolo de esa forma para enfrentar retos y metas que se le pueden presentar durante su dinámica de vida, la cual también depende de motivaciones intrínsecas y de su entorno socio familiar (Hernández & Duana, 2020).

METODOLOGÍA

Enfoque Metodológico

La investigación se enmarca dentro de un estudio cuantitativo con la recolección de datos que permiten medir, analizar, describir y comparar el desempeño escolar de unos estudiantes de dos grupos, uno de carácter rural y el otro urbano, del distrito de Alausí-Chunchi, en el periodo escolar 2021-2023. Por medio de este enfoque se pudo zurrir un orden lógico y sistemático evaluando variables socioeconómicas en función del rendimiento académico usando criterio científico.

Tipo de Estudio

Se trabajó bajo un diseño comparativo y transversal, debido a que el objetivo principal fue analizar cómo influyen los elementos socioeconómicos sobre el rendimiento académico en distintos sectores (urbano y rural).

Estudio descriptivo-comparativo en el cual se plantean objetivos que van necesariamente hacia la descripción y la comparación de las características de un fenómeno o situación en dos o más grupos o contextos (Bernal, 2019), ya que en el mismo se recopilaban diferentes datos sobre el rendimiento académico de un grupo de estudiantes, que fueron comparados y analizados en función de sus contextos socioeconómicos, lo cual se realizó de manera sistemática permitiendo de esa forma realizar una descripción de la relación entre las variables seleccionadas (rendimiento académico vs contexto socioeconómico), documentando y detallando sus características.

El estudio fue de tipo descriptivo-comparativo porque su objetivo fue analizar y comparar el impacto que tiene el contexto socioeconómico sobre el rendimiento académico de los estudiantes, diferenciando las disparidades existentes entre áreas rurales y urbanas en el distrito. Además, buscó identificar las posibles causas y consecuencias de estas disparidades.

Población y Muestra

La población es el conjunto completo de individuos, elementos o fenómenos que comparten ciertas características y sobre los cuales se desea obtener información en una investigación, mientras que la muestra es un subconjunto representativo de esa población, seleccionado para que sus características permitan hacer inferencias válidas sobre el grupo total sin necesidad de estudiar a todos sus miembros (Mucha et al., 2021).

La población de estudio estuvo conformada por estudiantes y docentes del distrito Alausí – Chunchi, abarcando tanto las áreas rurales como urbanas. Para lo cual se utilizó un muestreo equitativo garantizando de esa forma un análisis adecuado de ambos sectores. La muestra final

incluyó a 50 estudiantes (25 de áreas urbanas y 25 en rurales), tomando como criterio sus niveles socioeconómicos y su permanencia dentro de instituciones educativas durante los años estudiados y considerados para la investigación. Dentro del área rural el 52% corresponde a estudiantes con 14 años y el 48% con 15. Siendo para el área urbana un mayor porcentaje de 14 años con 60%, mientras que el 40% tienen 15 años. En el sector rural la proporción de estudiantes con 14 años es superior. Al observar entre los niveles totales, todos los estudiantes de 14 años representan un 56% del grupo de estudio, mientras que los de 15 años representan un 44%, siendo los estudiantes más jóvenes distribuidos en ambos sectores. De igual forma se abordaron a 6 docentes (3 del área rural y 3 en el sector urbano), para ser entrevistados, buscando obtener una visual cualitativa e integral, que permite profundizar sobre las diferentes percepciones sobre la existencia de la relación entre las variables seleccionadas en el presente estudio.

Así mismo, se analizaron los registros académicos de los estudiantes seleccionados dentro de cada una de las instituciones educativas. Estos datos correspondieron a los rendimientos académicos de las materias Filosofía e Historia del período 2021-2023, y los datos sociodemográficos (sector, edad, sexo, fecha de nacimiento, discapacidad, niveles educativos de la madre y el padre, ingresos y gastos familiares, tipo de vivienda, materiales de construcción de la vivienda, tipo de piso, servicios disponibles, acceso a recursos tecnológicos).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas utilizadas fueron dos: entrevistas y encuestas. La entrevista fue analizada a través del Atlas.ti, para su procesamiento de códigos, análisis e interpretación, buscando de esa forma obtener una visual integral sobre el tema de estudio y la relación entre las variables seleccionadas.

Con el fin de poder comprobar la relación existente entre las variables se contó con la información de dos planteles: Unidad Educativa “Federico Gonzalez Suarez” (urbana) y Unidad Educativa Mariscal Antonio José de Sucre (rural), y las notas correspondientes a las materias de Filosofía e Historia, para los años escolares 2021-2023. Para ello se aplicó una encuesta que permitió caracterizar el nivel socioeconómico de todos los alumnos evaluados, con el objetivo de conocer la realidad a nivel económico y social, sobre el entorno familiar de cada uno de los adolescentes dentro de las instituciones educativas. Para cada factor caracterizado dentro de la encuesta se asignaron un conjunto de valores según la Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico, INEC (2024). De esta forma cada puntaje dentro de cada uno de los elementos planteados es sumado entre sí, para un posible máximo total de 1000 (Tabla 2). En donde la categorización realizada de los grupos socioeconómicos corresponde a:

- **Grupo A (alto):** con un puntaje entre 845,1 hasta 1000, aquellos grupos familiares con mayores ingresos, lo que les facilita a su vez el acceso a bienes y servicios, calidad educativa, mejores viviendas, mayor estatus socioeconómico.
- **Grupo B (medio alto):** con puntaje de 696,1 a 845, familias con una estable situación económica, accesos adecuados educativos, de salud por encima del promedio, pero sin llegar a los niveles del grupo A.
- **Grupo C+ (medio típico):** con un puntaje entre 535,1 a 696, que representa a la población con accesos moderados a servicios básicos, poder adquisitivo, sin lujos.
- **Grupo C- (medio bajo):** con un puntaje entre 316,1 a 535, para aquellos grupos familiares con acceso restringidos a los diferentes bienes y servicios, lo que les dificulta la posibilidad de mantener una estabilidad económica.
- **Grupo D (bajo):** con un puntaje entre 0 y 316, representadas por aquellos grupos familiares más vulnerables, con escasos recursos hasta casi nulos, que cuentan con pocas oportunidades económicas.

Tabla 2

Clasificación para los niveles socioeconómicos

Grupo Socioeconómico	Puntaje
A (alto)	De 845,1 a 1000
B (medio alto)	De 696,1 a 845
C+ (medio típico)	De 535,1 a 696
C- (medio bajo)	De 316,1 a 535
D (bajo)	De 0 a 316

Nota. Tomado de (Pinilla & Suárez, 2022)

Por otro lado, para obtener el rendimiento académico dentro de los años 2021-2023, obtenidos de los estudiantes evaluados 50 en total (25 de la entidad urbana y 25 rurales). Las calificaciones obtenidas para ambos años en las materias correspondientes a Historia y Filosofía fueron de manera trimestral, cuyas notas obtenidas correspondió a la suma total y el promedio entre las mismas por asignatura. Con el promedio anual de cada asignatura, se sumaron para un total final siendo este dividido entre el número de asignaturas, cuyos valores corresponderán a la nota del dominio de aprendizaje (Tabla 3).

Tabla 3*Escala de dominio de aprendizajes*

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Domina los aprendizajes requeridos	9,00 – 10,00
Alcanza los aprendizajes requeridos	7,00 – 8,99
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	4,01 – 6,99
No alcanza los aprendizajes requeridos	≤ 4

Nota. Tomado de (Pinilla & Suárez, 2022).

Con los datos obtenidos se realizó el índice Shapiro-Wilk, producto de que la muestra de estudio era de 50 estudiantes, buscando de esa forma realizar el análisis de la distribución normal para los rendimientos académicos obtenidos por el grupo de estudiantes, seguido del indicador de Spearman, siendo una medida no paramétrica que permitió evaluar la relación existente entre las variables estudiadas.

RESULTADOS Y DISCUSION

Se analizó la posible influencia de elementos socioeconómicos sobre el rendimiento académico de un grupo de estudiantes de diferentes sectores en el distrito Alausí – Chunchi durante el período escolar 2021-2023. A través de un enfoque comparativo se abordan todas las desigualdades que pueden estar derivadas por factores económicos y demográficos, influenciados por el entorno familiar, oportunidades y accesibilidad a la educación.

Para poder analizar la existencia o no de las posibles correlaciones entre las variables seleccionadas, todos los datos obtenidos fueron procesados con pruebas estadísticas como Shapiro – Wilk (siendo la muestra de 50 individuos) para comprobar su normalidad y Rho de Spearman buscando obtener el grado de relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico. Estos elementos a su vez propiciarán el desarrollo de análisis con mayor profundidad, que permita identificar oportunidades para el establecimiento de lineamientos y metas que beneficien los actuales sistemas educativos.

En la distribución de los estudiantes por edad y sector geográfico, para poder observar las características de la muestra en estudio, lo que permitió identificar patrones representativos. En esta se detallan valores absolutos y porcentuales de estudiantes en edades comprendidas entre los 14 y 15 años pertenecientes a ambos sectores.

Para la distribución por sexo en ambos sectores, por un lado, en el sector rural el 60% son hombres siendo un 40% de mujeres. Por otro lado, en el sector urbano la distribución de hombres 40% es menor al de las mujeres 60%. Siendo una mayor proporción de hombres en el sector rural, ocurriendo lo contrario para el urbano.

A nivel general el número total por sexo es idéntico, representando el 50% de la muestra total, lo que favorable para asegurar una paridad de género, destacando de igual forma que dentro de cada sexo el 60% están distribuidos en área rurales mientras que el otro 60% se encuentra en las urbanas. Esto proporciona un primer indicio de que los factores socioculturales o incluso los económicos pueden estar influenciados por la distribución de géneros en ambos sectores.

Aspectos sociodemográficos

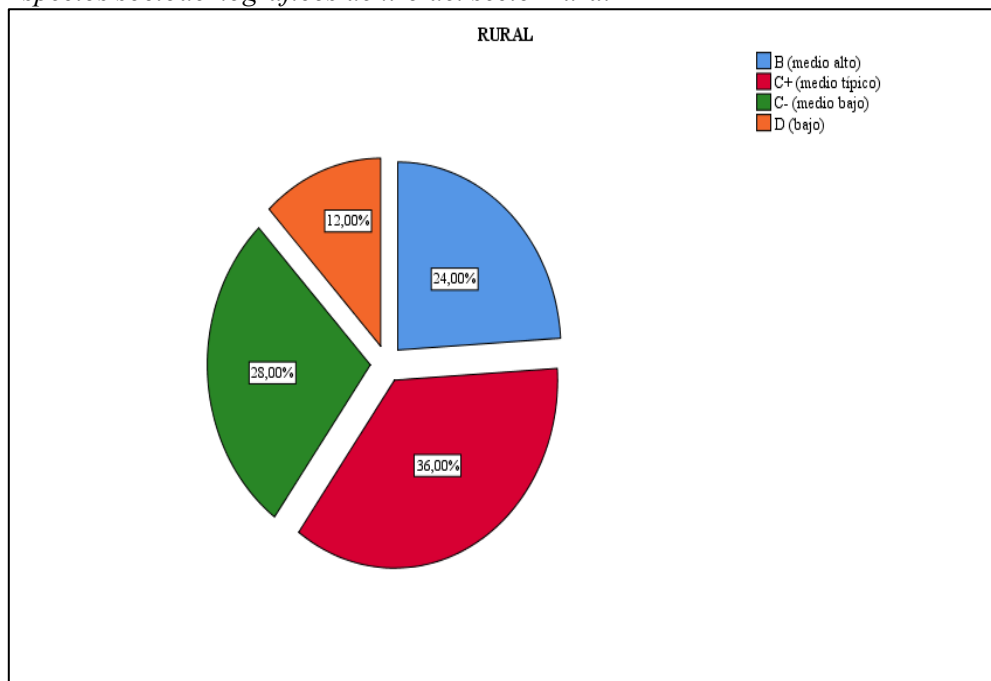
La Figura 1, presenta la distribución de los estudiantes que son residentes dentro del área rural en función de la clasificación establecida según las categorías B (medio alto), C+ (medio típico), C- (medio bajo) y D (bajo), buscando de esa forma realizar un desglose de su distribución.

Dentro del sector rural la mayor parte está concentrada en categoría C+ (medio típico), representando el 36% del total, lo que es significativo dentro de la muestra demostrando que esta es una tendencia típica a nivel socioeconómico. Seguidamente se encontró en la categoría C- (medio bajo), representada por un 28% y B (medio alto), que incluye al 24%, estos valores demuestran un patrón en el que las poblaciones son homogéneas con distribuciones relativas entre los niveles intermedios.

No menos importante, en la categoría D (bajo) que está representada por el 12% de los estudiantes, a pesar de estar en menor proporción resalta la existencia de individuos en situaciones desfavorables.

Figura 1

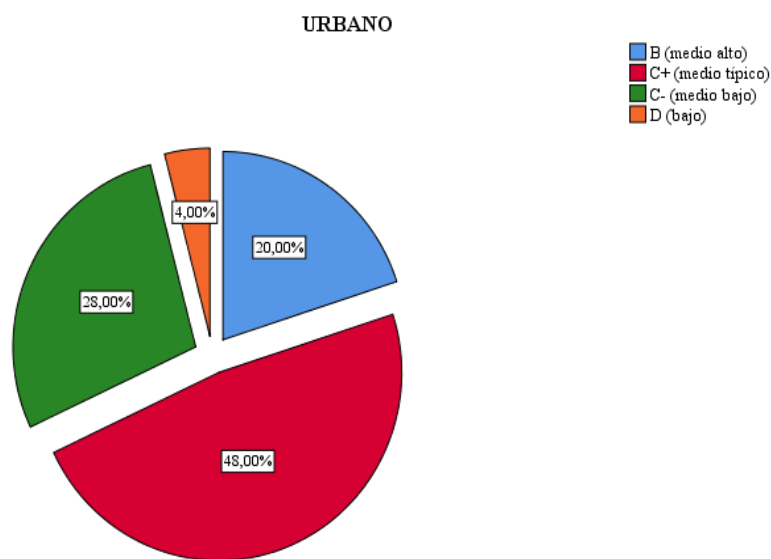
Aspectos sociodemográficos dentro del sector rural



Bajo el contexto urbano (Figura 2), se presenta una distribución de los estudiantes dentro del sector urbano, en donde de igual forma se utilizaron las categorías B (medio alto), C+ (medio típico), C- (medio bajo) y D (bajo), lo que permite detallar el panorama de las condiciones que son predominantes en estos grupos de trabajo.

Se observa que la mayor proporción de estudiantes se concentra en la categoría C+ (medio típico), representando el 48% del total, lo que es representativo por el hecho de que la mitad de los estudiantes están en un nivel socioeconómico intermedio. Para el caso de la categoría C- (medio bajo) ocupando el segundo lugar con un 28%, seguida por B (medio alto), que estuvo representada por el 20% de los estudiantes. De esta manera se observa un patrón del 76% en donde los individuos evaluados están en condiciones socioeconómicas medias con una tendencia hacia el medio típico (C+). Por otro lado, y no menos importante la categoría D (bajo) representa solo al 4%, lo que es un valor muy bajo en comparación con el sector rural.

Figura 2
Aspectos sociodemográficos dentro del sector urbano



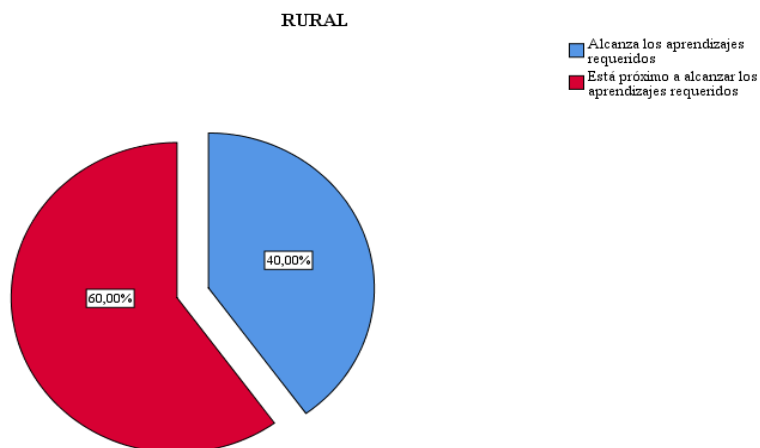
La Figura 3, presenta la distribución de todos los estudiantes dentro del sector rural en función de los aprendizajes requeridos, en donde resaltan las categorías "Alcanza los aprendizajes requeridos" y "Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos", lo que es un primer resultado en función de los datos obtenidos con los instrumentos.

La mayoría de los participantes (60%) se encuentra en la categoría "Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos", lo que es un reflejo de que aún no se alcanzan las metas establecidas para este grupo de individuos, estos podrían verse beneficiados con apoyos adicionales a nivel económico. Por otro lado, existe un 40% que si han logrado alcanzar estas metas con la categoría de

aprendizajes requeridos, lo que es un indicio de que si se pueden llegar a cumplir los objetivos y rendimientos necesarios dentro de este sector.

Figura 3

Nivel académico obtenido dentro del sector rural

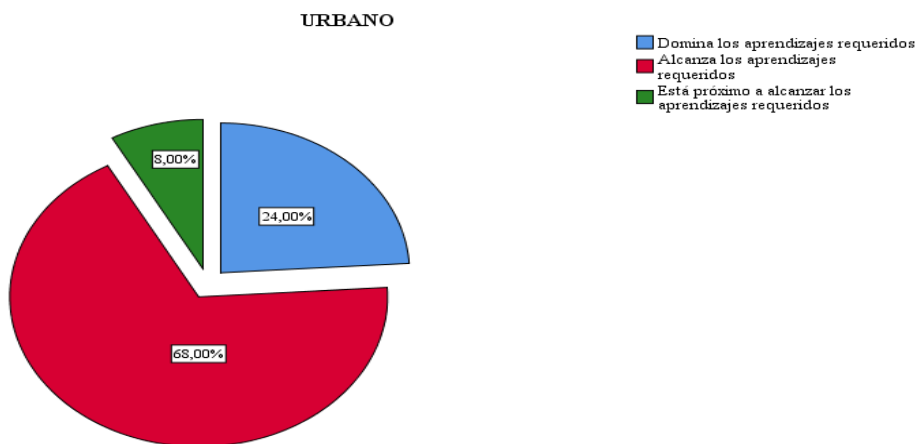


La Figura 4, representa la distribución de los estudiantes dentro del sector urbano en función de los dominios alcanzados en el aprendizaje requerido, en donde se alcanzan a detallar hasta 3 de las categorías "Domina los aprendizajes requeridos", "Alcanza los aprendizajes requeridos" y "Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos", permitiendo de esa forma obtener resultados detallados sobre la actual situación dentro del sector.

Se presenta que el 68% de los estudiantes ha logrado alcanzar las mateas entrando en el grupo de los aprendizajes requeridos, esto es un indicador de un adecuado desempeño sobre los estándares académicos exigidos en el sector. aunado a esto, el 24% domina de manare integral y completa los aprendizajes necesarios, donde solo un 8% está próximo a alcanzar estos porcentajes, estando cerca de alcanzar estas metas.

Figura 4

Nivel académico obtenido dentro del sector urbano



Existe un predominio en el sector urbano con estudiantes que tienen la factibilidad de alcanzar niveles socioeconómicos C+ y B representando un 68% que directamente está relacionado con sus rendimientos académicos de hasta un 92% que alcanzan los aprendizajes requeridos. Mientras que para el sector rural bajo los mismos niveles representan un 60% en lo socioeconómico y en alcanzar los aprendizajes. Representando de esa forma diferencias marcadas entre los factores para alcanzar estas metas (urbano) y mayor número de dificultad (rural).

Para establecer una correlación entre las variables Rendimiento Académico (RA, dependiente) y el nivel socioeconómico (NSE), se analizó en primera instancia la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, producto de que las muestras eran inferiores a 50 individuos para ambos sectores (urbano y rural). Encontrando, para el sector rural valores de $P = 0.184$ superiores a 0.05 en el rendimiento académico (RATOTAL), lo que es un indicador de que no existe una distribución normal. De igual forma para el área urbana su valor de $P = 0.275$ superior a 0.05, lo que amerita pruebas no paramétricas (Spearman) para establecer sus relaciones.

Se desarrolló la correlación de Spearman, buscando establecer la magnitud de la relación. Siendo para el sector rural, un valor no representativo dentro de la correlación establecida, dado que el valor de P (significancia), está por encima del 0.05, con un nivel de confianza del 95%, por ende, no existe correlación entre las variables.

De igual forma para el sector urbano, se obtuvo un valor no representativo para la prueba de correlación establecida, siendo el P (significancia), muy superior al 0.05, con un nivel de confianza del 95%, por ende, no existe correlación entre las variables.

Es importante resaltar la importancia de este tipo de investigaciones que permiten estimar y establecer posibles relaciones entre las variables socioeconómicas y los rendimientos académicos alcanzados por grupos de adolescentes, logrando realizarlo a través del análisis del conjunto de notas, ya que existen estudios como el de Asitimbay (2024) y Campoverde (2024), en donde el enfoque de ambos trabajos establece la relación de estos factores, validando la importancia de estas investigaciones que pueden llegar a repercutir en el éxito o no del alcance de las metas académicas en el grupo de adolescentes.

A nivel local se muestran desigualdades dentro de los sectores analizados en donde se contraponen las dificultades del área rural (por lo general menos beneficiados económicamente) contra el urbano (mayores beneficios económicos), y que están íntimamente ligados a la preparación educativa que tiene el grupo familiar que rodea a los individuos evaluados. Siendo más exigidos en el área rural para mantenerse estudiando producto de las necesidades económicas que viven y que se ven forzados a dejar de estudiar producto de las necesidades económicas dentro de su familia.

Mientras que, en el área urbana, existe una mayor accesibilidad a diferentes recursos, así como también a que los profesores estén preparados con mayor nivel académico.

En la actualidad no es un secreto que el ambiente familiar es de gran influencia dentro del rendimiento académico de cada adolescente, que repercuten directamente en su motivación, respaldo, seguimiento, siendo fundamentales a largo plazo, incluso para que cada individuo logre desarrollar adecuados hábitos de estudio que le permitirán enfrentarse a cualquier reto que se le presente en las dinámicas diarias en el sector donde se estén desarrollando, creando así una personalidad integral y capaz de asumir un sinfín de responsabilidades y retos.

Desde el punto de vista estadístico existe la necesidad de incrementar el tamaño de la muestra para buscar la correlación y el nivel de significancia entre ambas variables, debido a que existe un conjunto de elementos que no son controlables y que pueden estar influyendo en la complejidad de este tipo de análisis, debido a que se han demostrado en otros estudios como Pinilla & Suárez (2022), Ocampo & Álvarez (2021), en donde se ha demostrado la relación existente entre estos elementos, y que están influyendo en el desenvolvimiento académico para ambos sectores estudiados.

En el mapa de red (Figura 5), generado por las respuestas dadas por los docentes en la entrevista, se observa que los bajos ingresos y la limitada educación en el sector rural de los representantes son un entorno desfavorable para el aprendizaje de cualquier adolescente, ya que la tendencia es priorizar las actividades laborales y no las educativas. Siendo el caso contrario para las áreas urbanas quienes pueden dar lucha contra esta desventaja.

El sector rural carece de mayores tecnologías, bibliotecas entre otros, lo no se presenta como inconveniente en el urbano producto de que existe mayor infraestructura y el acceso a innumerables actividades extracurriculares creando de esa manera las clases más didácticas y cómodas.

El aislamiento al que se ven sometidos algunos sectores rurales y las largas distancias hacia las escuelas desmotivan a los estudiantes a llegar a sus destinos educativos, mientras que en el área urbana esta no se considera una limitante, la cual es contrarrestada por la infraestructura urbana.

Las áreas rurales los profesores no tienen las mismas características para continuar con su desarrollo académico, lo que afecta inmediatamente a quienes reciben sus clases. Siendo el caso contrario para el sector urbano quienes pueden disponer hasta de clases personalizadas, esta a su vez afecta directamente la calidad de la enseñanza.

El rendimiento académico se ve influenciada en el sector rural debido a las responsabilidades en el hogar que deben asumir desde tan temprana edad, para poder colaborar con su grupo familiar.

CONCLUSIONES

Las áreas urbanas representan ventajas marcadas entre los factores para alcanzar estas metas (urbano) y mayor número de dificultad (rural). Siendo para el área rural el que representa mayores

desafíos debido a ciertas dificultades socioeconómicas que los desfavorecen para alcanzar las metas educativas, lo que a su vez implica el desarrollo de estrategias que puedan favorecer a estos jóvenes como por ejemplo la implementación de programas de apoyo socioeconómicos en los sectores más desfavorecidos.

En la población rural existe un mayor porcentaje de la población se encuentran distribuida entre los estratos C+ (medio típico) y C+ (medio bajo), donde se observa que existe una proporción mayor en los extremos (B y D) en comparación con las áreas urbanas, indicando mayor diversidad en la distribución socioeconómica. Siendo el caso para el sector urbano el C+ (medio típico). Siendo importantes elementos para su reconocimiento y así poder comprender de mejor forma el entorno que envuelve a los estudiantes.

Existe una marcada diferencia en el entorno de rendimiento académico donde el sector rural está en proyección para alcanzar las metas requeridas, siendo una etapa ya alcanzada en el sector urbano, lo que sugiere mayores niveles de dificultad para los estudiantes con menos recursos económicos (rural).

No se pudo comprobar estadísticamente la relación entre las variables, lo que puede deberse al tamaño de la muestra analizada, por lo que es prudente profundizar sobre este tipo de análisis aumentando a su vez el tamaño de la población a ser observado, lo que permitirá comprobar la veracidad de las posibles relaciones planteadas, tomando siempre en consideración el hecho de que por ser un fenómeno humano existen variables que no pueden ser controladas.

Recomendaciones

Es primordial la caracterización detallada del ambiente y entorno familiar en donde se están desarrollando cada uno de los estudiantes, para poder continuar monitoreando de manera más profunda y acertada al grupo de estudiantes de una determinada área.

Se necesita implementar programas de apoyo para el sector rural que beneficien a los estudiantes dentro del sector rural, para que se puedan simplemente enfocar en el alcance de sus metas académicas.

Se pueden implementar herramientas para los aprendizajes integrales dentro de cada estudiante para que las evaluaciones no sean solo cuantitativas, sino que se proyecten para crear nuevas actitudes y hábitos que les permitan enfrentar las diferentes actividades y dinámicas con las que se van a encontrar a futuro.

Los modelos educativos deben plantearse en función a los diferentes entornos a los que se enfrentaran los estudiantes, esto a su vez fortalecerá este tipo de estudio pudiendo ser aplicados a diferentes poblaciones bajo diferentes contextos.

REFERENCIAS

- Asitimbay, B. (2024). *La pobreza como factor sociocultural en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de BGU del colegio de bachillerato Chambo, 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo].
- Bernal, C. (2019). *Metodología de la investigación*. México: Prentice Hall. Obtenido de <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Campoverde, M. (2024). La Influencia del Entorno Socioeconómico en el Rendimiento Académico. *Dominio de las ciencias*, 10(2), 1488-1498. doi:<https://doi.org/10.23857/dc.v10i2.3889>
- Collazos, A., Quintero, M., & Trujillo, K. (2021). Determinantes del rendimiento académico de la prueba saber 11 en Colombia durante el periodo 2014-2019. *Panorama*, 15(29), 1-23. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8080042>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, S., & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. Obtenido de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678>
- Herrera, D., & Rivera, J. (2020). La Educación rural: Un desafío para la transición a la Educación Superior. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 87-105. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v19n41/0718-5162-rexe-19-41-87.pdf>
- Hidalgo, A., Macías, C., Molano, Y., Anacona, C., & Isaza, G. (2021). La autonomía en el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en. *Universidad de Manizales*, 1(1), 1-24. Obtenido de <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/5619>
- INEC. (25 de Noviembre de 2024). *Instituto Nacional de Estadística*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-estratificacion-del-nivel-socioeconomico/>
- Ministerio de Educación . (2023). *Mmemorias de la política pública*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/Informe-de-acciones-transformacion-educativa.pdf>
- Mucha, L., Chamorro, R., Oseda, M., & Alania, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Revista Desafíos*, 12(1), 44-51. doi: <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>

- Ocampo, M., & Álvarez, M. (2021). Rendimiento académico y nivel socioeconómico de los niños de preparatoria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 6(3), 682-707. doi: <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v6i3.1338>
- Pinilla, D., & Suárez, L. (2022). *Entorno socioeconómico y rendimiento académico en los estudiantes de educación general básica del cantón Riobamba, período electivo 2019-2020*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional del Chimborazo], Repositorio Institucional unach. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/11246>
- Ramirez, R., Escobar, I., Beléndez, A., & Arribas, E. (2020). Factores que afectan el Rendimiento Académico. *Revista REAMEC*, 8(3), 2010-2026. Obtenido de https://www.researchgate.net/deref/https%3A%2F%2Fdoi.org%2F10.26571%2Freamec.v8i3.10842?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIn19
- Rebolledo, M., Tirado, M., Mahecha, D., & villalobos, J. (2021). Incidencia del autoconcepto en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria. *Revista Encuentros*, 189-202.
- Rebolledo, M., Tirado, M., Mahecho, D., & Villalobos, J. (2021). Incidencia del autoconcepto en el rendimiento académico de los estudiantes de la educación secundaria. *Revista Encuentros*, 19(1), 189 - 202. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7778058>
- Riaño, M., Díaz, E., Uribe, I., Pacheco, K., Cárdenas, M., Jiménez, S., & Aguilar, O. (2020). Atención y funciones ejecutivas en niños habitantes de la frontera colombo venezolana: diferencias entre educación urbana y rural. *Ciencia e Innovación en Salud*, 20(101), 431-444. Retrieved from <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/innovacionsalud/article/view/4158/4881>
- Ryan, R., & Deci, E. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar. *Department of Clinical and Social Sciences in Psychology*, 1-16.
- Soza, S. (2021). Factores asociados a la calidad del rendimiento académico de estudiantes en la. *Revista Ciencias de la Salud y Educación Médica*, 36-42.
- UNICEF. (2011). *Estado Mundial de la Infancia 2011*. Obtenido de <https://www.unicef.org/costarica/media/1381/file/Estado%20Mundial%20de%20la%20Infancia%202011.pdf>
- Valle, A., Núñez, J. C., Gabanach, R., Rodríguez, s., Gonzales, J., & Rosario, P. (2008). Capacidad predictiva de las metas académicas sobre el rendimiento en diferentes áreas curriculares. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 111-122.