

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.598>

Factores psicosociales de la ideación suicida en jóvenes en tiempos de pandemia Covid-19: Revisión narrativa

Psychosocial factors of suicidal ideation in Young people in times of Covid – 19 pandemic: Narrative review

Roberto René Ramírez Bengoa

drrobertoreneramirezbenboa@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-3927-9275>

Hospital Regional Cusco
Universidad Peruana Unión
Lima-Perú

Jack Jairo Godeau Rojas

jackgodeau@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6203-9283>

Universidad Peruana Unión
Lima-Perú

Artículo recibido: 20 diciembre 2024 - Aceptado para publicación: 26 enero 2025
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

Antecedentes: Cada año se suicidan alrededor de 800 mil personas, cada 40 segundos muere una persona en el mundo, el suicidio es un problema de salud pública mundial, y la ideación suicida una variable en su dinámica. Objetivo: Reconocer los factores psicosociales de la ideación suicida en jóvenes en tiempos de pandemia Covid 19. Método: Revisión narrativa realizada con búsqueda en PUBMED, WEB OF SCIENCE y SCOPUS, incluyendo estudios en inglés y/o español, la estrategia de búsqueda se desarrolló con descriptores para ideación suicida y población joven, la búsqueda fue realizada por dos revisores, quienes organizaron los resultados de la búsqueda en Microsoft Excel. Resultados: Se encontró 10 estudios, con respecto a la frecuencia se identificaron indicadores de incremento ($13,3 \pm 4,2$), por semana durante la pandemia de COVID-19 frente a ($12,2 \pm 3,9$), en los dos años anteriores observados, la diferencia no fue significativa ($p=0.12$), comparados con períodos similares, y (4 de 10 estudios) utilizaron instrumentos para evaluar la ideación suicida, sin embargo existen pocos psicométricos para evaluar la ideación suicida, así mismo el factor predominante reconocido fue el psicológico. Conclusiones: con respecto a la frecuencia de la ideación suicida la diferencia no fue significativa comparados con períodos similares en tiempo pre y Covid 19, pero el factor psicológico: rumiación cognitiva tuvo mayor influencia para la ideación suicida, y predispone a la suicidabilidad, así mismo se reconoció la necesidad de construir y adaptar instrumentos adecuados para evaluar la ideación suicida en jóvenes de manera específica y oportuna por el alto perfil de riesgo en estos casos.

Palabras clave: ideación suicida, ideas suicidas, pensamiento suicida, cognición suicida, joven, jóvenes

ABSTRACT

Background: Every year around 800 thousand people commit suicide, every 40 seconds a person dies in the world, suicide is a global public health problem, and suicidal ideation is the gateway. Objective: To recognize the psychosocial factors of suicidal ideation in young people in times of the Covid 19 pandemic. Method: Narrative review carried out with a search in PUBMED, WEB OF SCIENCE and SCOPUS, including studies in English and/or Spanish, the search strategy was developed with descriptors for suicidal ideation and young population, the search was performed by two reviewers, who organized the search results in Microsoft Excel. Results: 10 studies were found, with respect to the frequency indicators of increase were identified (13.3 ± 4.2), per week during the COVID-19 pandemic compared to (12.2 ± 3.9), in the two previous years observed, the difference was not significant ($p=0.12$), compared with similar periods in 2019 and 2018, and (4 of 10 studies) used instruments to assess suicidal ideation, however there are few psychometrics to assess suicidal ideation Likewise, the predominant recognized factor was the psychological one. Conclusions: The frequency and prevalence of suicidal ideation in pre and Covid 19 times was not statistically significant, but the psychological factor: cognitive rumination had a greater influence on suicidal ideation, and predisposes to suicidality, likewise the need to build and adapt suitable instruments to assess suicidal ideation in a specific and timely manner due to the high-risk profile in these cases.

Keywords: suicidal ideation, suicidal ideation, suicidal thinking, suicidal cognition, young, young people

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

Cada año se suicidan alrededor de 800 mil personas, quiere decir que cada 40 segundos muere una persona en el mundo por esta causa. La tasa mundial de suicidio es de 10.6 por cada 100 mil habitantes (13.5 en hombres y 7.7 en mujeres) (Benites, 2021). El suicidio se ha convertido en un problema de salud pública mundial, es la segunda causa de muerte en personas con edades entre 15 y 29 años. (Benavides et al., 2019) y la frecuencia de suicidio consumado en el Perú tiene cifras altas: 2018 (577), 2019 (638) y 2020 (614), en promedio 2 suicidios cada día por año (Baños et al, 2021).

La pandemia de Covid-19, producida por una cepa mutante de coronavirus el SARSCoV-2, ha generado en todo el mundo, una severa crisis a todo nivel y sobre todo de salud, nunca vista. (Maguiña et al., 2020). El 30 de enero de 2020 la Organización Mundial de la Salud OMS, declara la emergencia sanitaria. (Prada et al., 2021), y en respuesta, los gobiernos de cada país dictaron medidas sanitarias conducentes a disminuir el número de contagios entre la población.

Desde el inicio de la pandemia por COVID-19, se ha alertado sobre el aumento de las tasas de suicidio, como ocurrió en pandemias previas (Jerónimo et al., 2021), y las consecuencias psicológicas se incrementaron a nivel global (Urdiales y Sánchez, 2021), así, las medidas de salud pública, como el distanciamiento social y cuarentena, han causado que las personas se sientan aisladas, en soledad, incrementándose el estrés, ansiedad y miedo ante los brotes de enfermedad (Valero et al., 2020), por ello es posible observar secuelas emocionales en el tiempo, pero sin embargo, dependen de ciertas características individuales como: la intolerancia a la incertidumbre, la vulnerabilidad a la enfermedad, entre otros (Caballero y Campos, 2020).

El suicidio como problemática del colectivo es de interés global, por lo perjudicial y letal (García y Aranda, 2020), sin embargo, está sujeta a la acción deliberada de muerte que se provoca un individuo, pero esta depende de múltiples factores (Araneda et al., 2021), sin embargo, la ideación suicida suele ser más frecuente que el suicidio y sustentado por una variedad de elementos autodestructivos (Baños et al., 2021), consolidadas en factores de riesgo que se han considerado una prioridad para la investigación (Gómez et al., 2019), por lo tanto, estas variables pueden ser personales, familiares, sociales (Gonzales y Picado, 2020), y dichos factores afectan a los sujetos desde diferentes ángulos de vida, con sentimientos de minusvalía, dificultad para la toma de decisiones, etc. (Prieto et al., 2021).

El comportamiento suicida es un fenómeno multicausal y multifactorial (Gómez y Montalvo, 2021), y los factores psicosociales asociados vienen sobrepasando las capacidades humanas (Apaza et al., 2020), en este orden los estudios epidemiológicos indican que el suicidio en jóvenes es la segunda causa de muerte (Organización Mundial de la Salud [OMS], (2017), y en un contexto próximo el Ministerio de salud informa en tiempos pre pandémicos, (año 2018),

que se suscitaron 1384 intentos de suicidio en todas las instituciones de salud (Chávez et al., 2018) referencias importantes a considerar.

En este panorama autolítico, podemos identificar que existen vacíos del conocimiento sobre la claridad de los factores psicosociales relacionados con la ideación suicida en tiempos de pandemia Covid-19, por ser este un momento de efectos, cambios a todo nivel en la historia de la humanidad y dicha información se encuentra en construcción, así como los pormenores de la literatura científica contemporánea.

Así mismo, con respecto a las variables en estudio, tenemos que la ideación suicida, tiene como acto de fondo al suicidio, por ello, si conceptualizamos los previos al evento fatal tendríamos que es un término compuesto; en este sentido, según la RAE, Ideación viene a ser: “génesis y proceso en la formación de las ideas” (Real Academia de la Lengua Española [RAE], 2014, p.4876). Mientras que Suicidio: “Acción y efecto de suicidarse. Acción o conducta que perjudica o puede perjudicar muy gravemente a quien la realiza” (RAE, 2014, p. 8174). En definitiva, el comportamiento que deliberadamente causa lesiones o posibles lesiones a quien ejecuta la acción (Gómez et al., 2021), abarca diferentes significados, que además del pensamiento de morir por una lesión auto infligida, se han considerado como ideación suicida la planificación, la motivación y la intención para cometer suicidio. (Lievano et al., 2016).

Con respecto a los factores psicosociales, son elementos de riesgo que actúan incrementando la vulnerabilidad de una persona al suicidio (Corona et al., 2019), y se asocian por efectos de la violencia, discriminación, bullying, entre otros (Böttcher y Garay, 2021), también existen factores de riesgo clínicos, por ejemplo: enfermedades psiquiátricas como la depresión, seguida de la esquizofrenia, abuso de sustancias, alcoholismo y otras toxicomanías, que potenciadas por la variable COVID-19 incrementan significativamente la enfermedad y hospitalización (Sánchez et al., 2021), en síntesis, dichos factores sociales, psicológicos, culturales y de otro tipo pueden interactuar perjudicialmente en la suicidabilidad (Barrio et al., 2021).

En este sentido el presente estudio tiene como objetivo principal o general reconocer los factores psicosociales de la ideación suicida en jóvenes en tiempos de pandemia Covid 19, además, de identificar las implicancias del fenómeno pandémico Covid 19 que afectan la dinámica de las variables en estudio, creando los sustentos para proyecciones, sugerencias y/o diligencias para la prevención y asistencia oportuna de este tipo de casos de alto riesgo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para el presente estudio se utilizó un diseño de estudio conforme las necesidades del modelo e información a manejar: Investigación teórica, considerando el tipo de diseño metodológico: de revisión narrativa, el cual es un método de revisión o actualización teórica de estudios sobre una temática de investigación rigurosa (Ato et al., 2013). Sin embargo, es un aporte

al conocimiento desde otra metodología no experimental, tipo de revisión más o menos exhaustiva ideal para poder responder preguntas (Aguilera, 2014).

El diseño muestral utilizado conforme el caso fue el de tipo de estudio narrativo y este no utiliza muestras humanas. La muestra utilizada fueron los artículos de las búsquedas con respecto al tema de estudio. (Artículos sobre “Factores de ideación suicida en jóvenes en tiempos de Covid-19”), proyectados por sus componentes en descriptores, para luego plasmarlos en estrategias de búsqueda. Se tomaron en cuenta diversas fuentes de información con el único fin de resolver las necesidades estructurales para la construcción del artículo. Material informativo, bibliográfico, bases de datos: Scopus, Web of Science y Pub Med. Los criterios de elegibilidad considerados para el diseño muestral fueron de diverso orden, por ejemplo: de tiempo, por ello planteamos fecha de búsquedas entre octubre y noviembre del año 2022. Con respecto a la antigüedad de los artículos, estos fueron considerados dentro del rango de años entre: 2018 a 2022.

Los procedimientos de control de calidad de la selección de datos utilizados cumplieron criterios para definir la muestra de estudio, con respecto a la validación del material se aplicaron criterios de inclusión, los que fueron: selección de artículos en inglés y español, artículos accesibles, no paga, de Covid-19 en salud mental, artículos narrativos, sistemáticos, empíricos. Así mismo, dentro de los criterios de exclusión o criterios para filtrar los artículos para el estudio se consideraron: artículos duplicados, en idiomas que no son parte de la generalidad del idioma científico y los incompletos.

Proceso de extracción de los datos: La recogida de datos se realizó de la siguiente manera: De inicio se plantearon variables a estudiar en el tema de investigación, luego se desglosaron los componentes de estudio: Ideación suicida y jóvenes. Conforme el reconocimiento y en base a los componentes, se construyeron sus respectivos descriptores. Luego, se elaboró la estrategia de búsqueda general con operadores booleanos. Con el esquema de búsqueda general se adecuó conforme cada base de datos y sus ajustadores de campo. Se aplicó cada estrategia de búsqueda, en Scopus, Web of Science y con filtros en Pubmed por el desproporcionado número de resultados frente a las otras bases de datos.

Se procedió a registrar y consolidar los estudios identificados en cada base de datos. Luego se aplicaron los procedimientos de control de calidad para segregarlos. Se realizó la filtración de artículos conforme los criterios de inclusión y exclusión, para alcanzar la muestra. Luego con la muestra establecida, alcanzamos el análisis y revisión depositando contenidos en cuadro de datos, para su identificación específica y detallada conforme los requerimientos de estudio.

Posteriormente se categorizaron las informaciones analítica y minuciosamente, se describieron los hallazgos pormenorizados para los componentes y resultados.

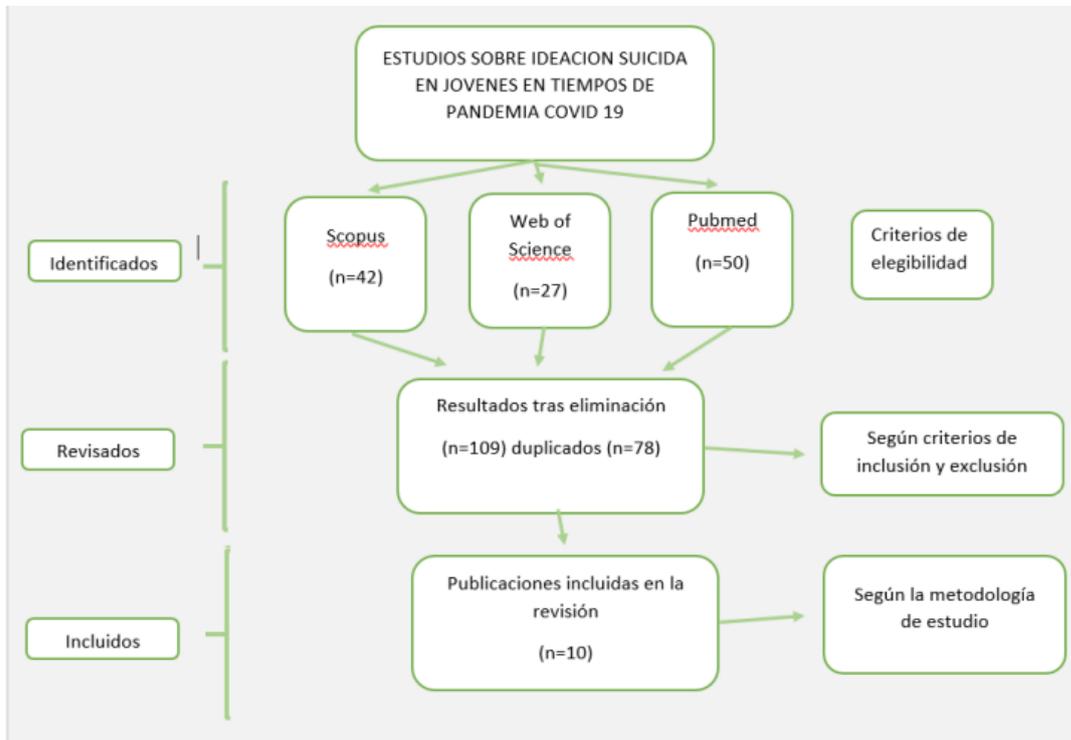
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Interpretación del diagrama de flujo

En el proceso de identificación de los estudios se siguieron los siguientes pasos:

Figura 1

Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios



Conforme las búsquedas realizadas, se pudieron identificar hasta noviembre del 2022, una variedad de artículos en las diferentes bases de datos que pasamos a describir: 42 estudios en SCOPUS, 27 en WEB OF SCIENCE y 50 en PUBMED, alcanzando un total de estudios reconocidos de N= 109. En las acciones para el tratamiento de tales documentos se aplicaron los respectivos criterios de elegibilidad en diferentes momentos, así como se realizó el cruce respectivo y se eliminaron todos los estudios repetidos o los que se identificaron como duplicados, así mismo, con los documentos discriminados en los procesos se aplicaron los respectivos criterios de inclusión, identificando del tamiz resultante una muestra de n=10 artículos. De los cuales, 09 fueron estudios originales, así mismo de dichos estudios, 04 fueron longitudinales, 02 transversales, 01 de revisión sistemática, 01 revisión retrospectiva de atenciones, 01 narrativo y 01 de estudio de casos retrospectivos. Todos los estudios están relacionados con la ideación suicida en jóvenes en tiempos de pandemia Covid 19, de los cuales reconocemos los más saltantes conforme los criterios de las búsquedas (Figura1).

Interpretación de los resultados

Tabla 1

Características de los estudios sobre ideación suicida en jóvenes

| Autor (año) | Tipo título/Diseño | Participantes-Muestra / País | Instrumento | Resultados |
|---------------------------------------|--|---|---|--|
| Yamamoto et al., (2022) | Original/Longitudinal | Un total de 11 333 personas mayores de 18 años, japoneses de Tokio, Kanagawa, Osaka, Saitama, Chiba, Hyogo y Fukuoka, participaron en el estudio en la Ola 1. En la Ola 2: 7893 de ellas participaron en el seguimiento. Varones 4201 (53,2%) y mujeres 3692 (46,8%). | Patient Health Questionnaire-9 [PHQ9]. | La prevalencia de la ideación suicida en general en la primera ola fue de 1503 casos (19,0%) en la segunda ola: 1212 casos (15,4%). Con respecto a las personas de 18 a 29 años estas mostraron niveles más altos de depresión e ideación suicida en la Ola 1: 32 (23,4%), con respecto a la Ola 2: 31 (22,6%). |
| Wan et al., (2022) | Original/Revisión Sistemática | Con 2676 documentos, 18 elegibles. EE. UU., Japón, España, Italia, Nueva Zelanda, Australia, Canadá, Francia, Israel, Inglaterra, Escocia, Irlanda, Austria, Italia, Hungría, Serbia, Turquía, Omán y los Emiratos Árabes Unidos. | Revisiones sistemáticas y metaanálisis (PRISMA). Evaluación de sesgo, Herramienta de evaluación de la calidad del estudio de Institutos Nacionales de Salud referentes. | Los jóvenes con ideación suicida no buscan ayuda profesional, lo hacen con pares. Relevante en Japón tasas de suicidio en menores de 20 años (49,0 %) en comparación con otros grupos de edad, durante la segunda ola. Indicador preocupante de tendencias suicidas. |
| Ashworth et al., (2022) | Original/Estudio de serie de casos retrospectivo | Participantes de Inglaterra, Liverpool, en total 240, entre varones 222 (93 %) y mujeres 160 (67%) de menos de 16 años, entre marzo de 2019 y marzo de 2021. Atendidos en un hospital de urgencias | Inspección electrónica clínica en sistema Meditech USA. Cotejando, anonimizando aquellas que indicaban crisis o ideación suicida. | Los factores presentes en sujetos con ideación suicida fueron: pérdida de padres 162 (68,0 %), vivía con un miembro de familia 105 (44 %), padres con problemas de salud mental 105 (44,0 %), o abuso de drogas 41 (17,0 %) o padres delincuentes 38 (16,0 %). Todas las variables en relación significativa (p<0,05) |
| Hartnett et al., (2022). | Original/Longitudinal | Estudio realizado en Dublín, Irlanda, Considerando 51757 consultas en total en un servicio de urgencias, comparando con los períodos correspondientes de 1 año en 2019 y 2018. | Registro electrónico de evaluaciones clínicas y CIE10. Los datos anónimos se extrajeron utilizando Diver 7, una aplicación de software de análisis. | La ideación suicida mostró un aumento (13,3±4,2) por semana durante la pandemia de COVID-19 frente a (12,2 ±3,9) en los dos años anteriores observados, la diferencia no fue significativa (p=0.12) |
| Kasinathan et al., (2021) | Estudio Narrativo con análisis de datos | Participantes de Nueva Gales del Sur, Australia. 451 jóvenes detenidos en centros de custodia para varones. | Entrevistas estandarizadas y análisis de datos de incidentes de autoagresión durante el período de marzo a mayo de 2020, en comparación con el mismo período de 2019 | Durante marzo a mayo de 2019, se reconocieron 343 incidentes de autolesión, en el 2020 alcanzaron a 83, lo que representan la reducción de cuatro veces en los incidentes de autoagresión. Disminución relacionada a la respuesta interinstitucional: el aumento en las interacciones positivas, enfoque informado sobre el trauma, mensajes consistentes y tranquilizadores de todo el personal con los jóvenes recluidos. |
| Shanmugavadivel et al., (2021) | Original/Revisión retrospectiva de atenciones | Estudio realizado en Inglaterra, ciudad de Nottingham, considerando 4417 atenciones de usuarios menores de 18 años. en el servicio de urgencias del Queens Medical Centre. | Recopilación retrospectiva del sistema de registro electrónico clínico de pacientes para todas las atenciones de emergencia. | Se identificaron en el periodo marzo-mayo 2020, durante las semanas de pandemia disminución en las consultas de salud mental de las atenciones con autolesiones o pensamientos suicidas 54 (2,0 %), en comparación con las 111 (2,0 %) atenciones en el mismo periodo del 2019. |
| Dale et al., (2022) | Original/Longitudinal | Participantes de Austria, 1505 estudiantes menores de 17 años, que participaron en tiempo 2: 1257, se pudieron emparejar con participantes de tiempo 1, lo que llevó a un tamaño de muestra total de N = 2514. Varones 1951, mujeres 498 y 64 no binarios. | Encuesta PHQ-9 | La ideación suicida en tiempo 1 fue de 419 (33,3%), incrementándose en tiempo 2 con 575 (45,7%). La prevalencia de ideación suicida año y medio de iniciada la pandemia Covid 19 fue mayor en mujeres con 47,0 %, seguido de los varones con 32,0 %. |
| Wong et al., (2022) | Original/Longitudinal | Participantes de China, ciudad de Hong Kong. Varones 1062 (41,8%) y mujeres 1478 (58,2%). N = 2540, de edades entre 15 a 24 años. Estudio epidemiológico de salud mental juvenil a gran escala en el hogar. | Escala de calificación de gravedad del suicidio de Columbia. | La prevalencia en 1 año de ideación suicida, solo ideación, plan e intento fue 20,0, 15,4, 4,6 y 1,3%, respectivamente. Destaca la rumia suicida, único factor asociado con los cuatro resultados suicidas (todos p < 0,01). Entre aquellos con ideación suicida los factores intrínsecos, rumiación, capacidad cognitiva pobre, se asociaron con plan de suicidio, mientras que los factores extrínsecos, enfermedad por COVID-19, estrés, disfunción familiar, autolesiones no suicidas, se asociaron con intento de suicidio. |
| Every-Palmer et al., (2020) | Original/transversal | Participantes de Nueva Zelanda, (n= 2010), varones 941(46,8%), mujeres 1063 (52,9), genero diverso 6 (0,3%), mayores de 18 años. Se reclutó muestra utilizando plataforma Dynata, un panel Neozelandés. | Encuesta de Salud Mental de Nueva Zelanda. (para medir la violencia familiar, la ideación suicida y el consumo de alcohol). | Prevalencia de pensamientos y conductas suicidas: el 6,1 % de los participantes informó sobre ideas suicidas durante el encierro; el 2,1 % informó que hizo planes para suicidarse y el 2,1 % también informó un intento de suicidio. La tendencia al suicidio fue más alta en aquellos de 18 a 34 años. |
| Troya et al., (2022) | Original/transversal | Participantes de Irlanda, encuesta nacional: (n=1983), Varones 948 (47,8%), mujeres 1031(52,0%), otros 4(0,2%), con rango de edad mayores de 18 años. | Cuestionario de Salud del Paciente PHQ-9 | De los 1983 participantes, 74 (3,8%) presentan autolesiones y/o tendencias suicidas. Al reactivo PHQ-9: casos positivos varones 194 (35,3%), mujeres 353 (64,3%). Los jóvenes de 18 a 29 años 159 (29,4%) tenían más probabilidades de reportar autolesiones y/o pensamientos suicidas como los de categorías de ingresos más bajos. |

Se identificó en 4 de 10 estudios el uso de instrumentos psicométricos para evaluar la ideación suicida o los relacionados, como: a) El Patient Health Questionnaire (PHQ-9) o Cuestionario de salud del paciente, estructurada con nueve interrogantes. Utilizado en tres

estudios: (Yamamoto et al., 2022), (Dale et al., 2022), (Troya et al., 2022), que fue una constante en el desarrollo de dichos artículos. Con respecto a la confiabilidad del PHQ-9, los resultados de la aplicación tuvieron una consistencia interna aceptable con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,835, lo que indica un instrumento fiable que efectúa mediciones estables y consistentes (Baader et al., 2012). b) Escala de calificación de gravedad del suicidio de Columbia (Wong et al., 2022). La validez y confiabilidad del Sp-C-SSRS test Columbia, es adecuada denota consistencia interna en la subescala de intensidad de la ideación suicida con valores de α de Cronbach que oscilaban entre 0,73 y 0,93. (Posner et al, 2011), un instrumento fiable y válido para evaluar la ideación y las conductas suicidas en la práctica clínica y en contextos de investigación.

Con respecto a la prevalencia de la Ideación suicida en tiempos de pandemia Covid 19, los estudios alcanzaron lo siguiente: en la primera ola 1503 casos (19.0%) y en la segunda ola 1212 casos (15.4%). Las personas de 18 a 29 años mostraron niveles más altos de depresión e ideación suicida en la primera ola: 32 (23.4%), con respecto a la segunda ola: 31 (22.6%) (Yamamoto et al., 2022) ello en contextos japoneses, Tokio, Kanagawa, Osaka, Saitama, Chiba, Hyogo y Fukuoka. Asimismo, en China, Hong Kong, la alta prevalencia en 1 año de ideación suicida, solo ideación, plan e intento fue 20,0, 15,4, 4,6 y 1,3%, respectivamente, destacaron la rumiación cognitiva persistente relacionada con el suicidio, único factor asociado con los cuatro resultados suicidas referidos (todos $p < 0,01$) (Wong et al., 2022). En el mismo orden en Nueva Zelanda la prevalencia de pensamientos y conductas suicidas reportadas fue de 6,1% durante el encierro; el 2,1 % informó que hizo planes para suicidarse y el 2,1 % un intento de suicidio. La tendencia al suicidio fue más alta en aquellos de 18 a 34 años, dentro de una muestra de 2010 participantes (Every-Palmer et al., 2020).

En referencia a la frecuencia de la ideación suicida, en Dublín, Irlanda se identificó indicadores de incremento ($13,3 \pm 4,2$) por semana durante la pandemia de COVID-19 frente a ($12,2 \pm 3,9$) en los dos años anteriores observados, la diferencia no fue significativa ($p=0.12$) (Hartnett et al., 2022), presentaciones en un servicio de urgencias en el período COVID-19, comparados con períodos similares en 2019 y 2018.

Los factores psicosociales presentes en sujetos con ideación suicida fueron: pérdida de padres 162 (68 %), vivir con un miembro de familia 105 (44 %), padres con problemas de salud mental 105 (44 %), o abuso de drogas 41 (17 %) o padres delincuentes 38 (16 %), todas las variables en relación significativa ($p < 0.05$) (Ashworth et al., 2022) en participantes de origen inglés, atendidos en un hospital de urgencias. Asimismo, un estudio en Japón reportó que los jóvenes con ideación suicida no buscan ayuda profesional sino lo hacen con sus pares, alcanzando tasas de suicidio en menores de 20 años (49 %) en comparación con otros grupos de edad, durante la segunda ola de la pandemia Covid 19 (Wan et al., 2022). En china, sujetos con ideación suicida presentaron asociación con factores intrínsecos como: rumiación o pensamientos autodestructivos, capacidad cognitiva pobre, los cuales se asociaron con planes de suicidio;

mientras que los factores extrínsecos como: la enfermedad por COVID-19, estrés, disfunción familiar, autolesiones no suicidas, se asociaron con intento de suicidio (Wong et al., 2022).

DISCUSIÓN

Avances y prevalencia de la ideación suicida en jóvenes – pandemia Covid 19

El presente estudio sobre los Factores Psicosociales de la Ideación suicida en jóvenes en tiempos de pandemia Covid – 19, reconoce los problemas de la salud mental, específicamente de la ideación suicida y las variables implicadas. En dicha dinámica autodestructiva se encuentran elementos como el estadio evolutivo, el temor al contagio contextual, la alteración de rutinas cotidianas, estilo de vida, ello asociado a problemas emocionales, afectivos, entre otros (Orellana y Orellana 2020) en vista que, por ejemplo, los jóvenes con pensamientos autodestructivos no buscan ayuda profesional sino, se aíslan o lo hacen con pares (Wan et al., 2022), sufriendo el embate contextual Covid – 19, y también el de los problemas autolíticos. En este sentido resalta la necesidad de contar con asistencia personal o institucional, identificada para momentos de autoagresión: por ejemplo, aprestamiento en habilidades sociales, interacción saludable, relajación, etc. (Kasinathan et al., 2021) hacia una atención integral; por tanto, el presente estudio aporta con sus contenidos informativos en favor del conocimiento, y regulación de la suicidabilidad que amenaza a los llamados a asumir los destinos de la humanidad, “los jóvenes”.

Con respecto a la prevalencia de la Ideación suicida en jóvenes, un estudio japonés en tiempos Covid-19, pudo identificar que en la primera ola la incidencia fue mayor que en la segunda, y que las personas de 18 a 29 años mostraron niveles más altos de depresión e ideación suicida en la primera etapa pandémica (Yamamoto et al., 2022), probablemente por la completa incertidumbre e irresolución frente a tan letal virus y mortal de ese momento en el cual no existían vacunas o paliativos de resolución de la Covid –19, de niveles elevados de impacto emocional reflejados en los miedos al coronavirus global (Sandín et al., 2020).

Así mismo, comparando con otro estudio japonés del año 2011, con 1080 participantes, de tiempos no pandémicos, indicaron al respecto que la prevalencia de la ideación suicida en términos generales alcanzo 35 (7.25%) (Miyuki et al., 2011). En este orden identificamos que en años previos a la era Covid 19, las personas de mediana edad adolecían algunos puntos porcentuales más de ideación suicida, con respecto a tiempos pandémicos. Sin embargo, hacer hincapié que cuando los sujetos con ideación suicida son tratados, por ejemplo: con terapia cognitiva reducen significativamente sus pensamientos suicidas (Roselló et al., 2011).

Por otro lado, un estudio en China, Hong Kong, alcanzo prevalencia sobre ideación suicida a lo largo de un año, solo ideación, plan e intento identificándose: 20,0, 15,4, 4,6 y 1,3%, respectivamente (todos $p < 0,01$) (Wong et al., 2022). Haciendo énfasis en las ideas o rumiación autodestructiva, pues son uno de los predictores más importantes del suicidio consumado (Hubers

et al., 2018), por tanto: lo que debe devenir son acciones de asistencia frente a la variable perjudicial, pero que podría intervenir terapéuticamente.

Así mismo, en comparación con otro estudio de la república China del año 2014, previo a la pandemia Covid 19, indicaron que la prevalencia de la ideación suicida en jóvenes chinos fue del 10,72 %, y se asoció con varios factores, que se pueden categorizar en dominios, que inciden en el estado de salud psicológica emocional, la actitud suicida, el estrés, el apoyo social (Zhan-Zhan et al., 2014) identificándose que la ideación suicida en los jóvenes chinos fue el doble en tiempos Covid-19, con respecto a prepandemia. Por tanto, el peso de la variable psíquica está identificada sobre otros factores de la ideación suicida, y un referente es la rumiación cognitiva. Las intervenciones más eficaces para la prevención de la ideación suicida en este contexto se enmarcan principalmente en la terapia cognitivo-conductual (Gutiérrez y Expósito, 2021) por tanto, se deben de tomar en cuenta dentro de los diferentes niveles de intervención y atención de las personas con esta problemática.

Frecuencia de la ideación suicida en jóvenes – pandemia Covid – 19

En referencia a la frecuencia de la ideación suicida, en Dublín, Irlanda se identificaron indicadores de incremento ($13,3 \pm 4,2$) por semana durante la pandemia de COVID-19 frente a ($12,2 \pm 3,9$) en los dos años anteriores observados, la diferencia no fue significativa ($p=0.12$) (Hartnett et al., 2022), comparados con períodos similares en 2019 y 2018. Sin embargo, aunque el incremento de un punto porcentual o unidad no sea significativo estadísticamente, la representación de muchos sujetos en riesgo y peligro de vida es realmente preocupante en cualquier latitud, pues se confiere que la ideación suicida es la puerta de entrada para considerar un próximo suicidio, por tanto, amerita toda una serie de asistencias para el manejo y sobre todo prevención para detener actos tan fatales como el suicidio en jóvenes.

Instrumentos de evaluación de la ideación suicida en jóvenes – pandemia Covid - 19

Para evaluar la ideación suicida, tres estudios utilizaron el Patient Health Questionnaire (PHQ-9) (Yamamoto et al., 2022; Dale et al., 2022; Troya et al., 2022), al parecer por su categoría psicométrica con respecto a la variable ideación suicida, alcanzando una consistencia interna con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,835, test objetivo para la medición de la variable (Baader et al., 2012). Sin embargo, no se encontró dentro de las búsquedas un instrumento específicamente para jóvenes y que sea estrictamente para la ideación suicida, sino que compartían contexto con otros problemas, por tanto, ello deja sobre el tapete la posibilidad de la realización de otros estudios para construir test específicos.

En el mismo orden de instrumentos psicométricos, con respecto a la escala de calificación de gravedad del suicidio de Columbia, un estudio utilizó dicho instrumento (Wong et al., 2022). El Columbia tiene valores de α de Cronbach que oscilaban entre 0,73 y 0,93. (Posner et al, 2011), instrumento fiable y válido para evaluar la ideación y las conductas suicidas, sin embargo, Al-Halaba et al, refiere: la versión española alcanza un Alfa de Cronbach 0,53 (Al-Halabia et al.,

2016), poco confiable o marginal, por lo tanto, debiendo realizarse estudios adecuados para una versión castellana válida.

Factores psicosociales en la ideación suicida en jóvenes – pandemia Covid 19

Los factores psicosociales presentes en sujetos con ideación suicida en un estudio inglés fueron: separación o pérdida de uno de los padres, vivir con un miembro de familia, padres con problemas de salud mental, abuso de drogas, negligencia, abuso, violencia doméstica, delincuencia. Todas las variables referidas en relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) con los pensamientos suicidas (Ashworth et al., 2022), resultados que confieren asociación e influencia entre dichos factores con la ideación autodestructiva.

Con respecto a las variables halladas: producto de la separación se ha observado mayor riesgo de presentar trastornos de conducta, bajo rendimiento académico, abuso de sustancias, mayor riesgo de patologías psiquiátricas (Roizblatt et al., 2018). Las consecuencias de una pérdida paterna producen un impacto negativo en la estructura y dinámica familiar, así como el aumento en la morbi-mortalidad (Rodríguez y Verdú, 2013). Los hijos de personas adictas presentan alteraciones cognitivas, conducta violenta, adicciones, baja autoestima, inestabilidad emocional (Vinces y Restrepo, 2022). Así mismo la violencia intrafamiliar provoca secuelas psicológicas en quienes la padecen, se identificaron alteraciones, cognitivas, de aprendizaje, conductuales y afectivas (Izuri et al., 2019). Por lo tanto, al parecer los factores psicosociales están relacionados con la ideación suicida. Un estudio inglés previo a la pandemia habla de la intervención en la prevención del suicidio en jóvenes que orienta enfáticamente sobre el bienestar psicológico antes de la aparición de la suicidabilidad, de tal manera que los que son susceptibles a los efectos de los estresores psicosociales puedan estar mejor aprestados al tratar con dichas variables (Saunders 2016).

Por otro lado, en China, un estudio con jóvenes e ideación suicida refiere asociación con factores intrínsecos: pensamiento autodestructivo, capacidad cognitiva pobre, los cuales se asociaron con planes de suicidio; mientras que los factores extrínsecos como la enfermedad por COVID-19, estrés, disfunción familiar, autolesiones no suicidas, se asociaron con intento de suicidio (Wong et al., 2022), los factores psicológicos se consolidaron como una variable determinante a tomar en cuenta, quizá porque las personas que ingresan en ideas y planes autolíticos colindan con creencias irracionales, pues existe relación significativa entre las distorsiones cognitivas y riesgo de suicidio (Álvarez et al., 2019), ítem que es importante tomar en cuenta para las diferentes asistencias a desarrollar y para la realización de estudios específicos próximos.

Así mismo, en contraste con otro estudio de la república de China del año 2015 anterior a la era Covid 19, refiere que la prevalencia de ideación suicida e intentos de suicidio fue de: 3,9 % y 0,8 %, respectivamente, pues indicaron que aproximadamente 50 millones y 10 millones de personas que sufrían niveles de angustia involucraban ideación y acciones suicidas (Cao et al.,

2015). En este sentido, los factores psíquicos demarcan la ideación suicida en los estudios contrastados y la rumiación cognitiva su incidencia, en prepandemia y en tiempos de la Covid 19, lo que determina que las acciones a programar definitivamente deben de priorizarse por este ángulo psicológico hacia los otros factores contextuales, dado que perseverar en las propias cogniciones autolíticas puede servir como un elemento proximal que aumenta el riesgo de suicidio (Rogers et al., 2021).

En síntesis, con respecto a la frecuencia de la ideación suicida en pandemia, la diferencia no fue significativa comparado con períodos similares en 2019 y 2018, sin embargo, aunque la diferencia no fue significativa estadísticamente, la representación de muchos sujetos en riesgo y peligro de vida es realmente preocupante. Con respecto al instrumento psicométrico de ideación suicida Columbia se tiene que un estudio alcanzo valores de α de Cronbach 0,73., y otra de la versión española resultados marginales de 0,53., por tanto, es necesario la realización de estudios adecuados para una versión castellana válida. Así mismo, dentro de los factores psicosociales discutidos tenemos que los de tipo psicológico: rumiación cognitiva, ideas irracionales, distorsiones cognitivas, etc., se asociaron mayoritariamente con la ideación e intentos de suicidio, en vista que dichas variables predominaron dentro de los estudios revisados. Así mismo dicha información es importante referir a los responsables de salud para las acciones resolutivas o las correspondientes.

Limitaciones y fortalezas

Una de las limitaciones del presente trabajo es que quizás lo hallado representa solo al tiempo pandémico Covid 19 de la dinámica autolítica en cuestión, sin embargo, los contrastes con otros estudios pretenden equilibrar de alguna manera esta limitante de la visión pandémica. También en tiempo real la información con respecto al problema en estudio está en construcción, sin embargo, se trabajó con la información más actualizada para alcanzar los datos más recientes al respecto. Estudios de esta naturaleza pueden requerir de expertos, por ello se contó con el respaldo técnico de un equipo idóneo en el rubro.

CONCLUSIONES

Conclusiones y recomendaciones: nuestra investigación alcanzo a reconocer con respecto a la frecuencia de la ideación suicida que la diferencia no fue significativa comparado con períodos similares en tiempo pre pandemia y de la Covid 19, así mismo que los factores psicológicos tuvieron mayor influencia para la ideación suicida en los jóvenes en tiempos pandémicos Covid 19, y que la rumiación cognitiva, predispone a la suicidabilidad, así mismo se reconoció la necesidad de construir y adaptar instrumentos adecuados para evaluar la ideación suicida en jóvenes, por lo trascendental de la identificación oportuna en este tipo de casos, por consiguiente en esta coyuntura es recomendable tomar acciones institucionales probas a nivel asistencial y preventivo – promocional, las que deben abarcar todos los factores posibles en una

intervención óptima. Las asistencias programáticas para los sujetos en riesgo deben pretender abarcar 360° de su predisposición, dichas diligencias deben ser instaladas por las entidades de salud en una vigilancia de manera sostenida o como política de salud, en beneficio de todos los dolientes, más aún en estos tiempos de alta vulnerabilidad, sobre todo para los jóvenes que en un tiempo deben de asumir los destinos de la humanidad.

REFERENCIAS

- Al-Halabía S, Sáiza P, Buróna P, Garrido M, Benabarrea A, Jiménez E, Cervilla J, Navarrete M, Díaz-Mesaa E, García-Álvarez L, Muñiz J, Posner K, Oquendo M, García-Portilla M, Bobes J. (2016) *Validación de la versión en español de la Columbia-Suicide Severity Rating Scale* (Escala Columbia para Evaluar el Riesgo de Suicidio). *Revista de Psiquiatría y Salud Mental - Journal of Psychiatry and Mental Health*. DOI: 10.1016/j.rpsm.2016.02.002
- Álvarez L., Ayala L., Bascuñán R. (2019) *Las distorsiones cognitivas y el riesgo de suicidio en una muestra de adolescentes chilenos y colombianos: un estudio descriptivo-correlacional*. *Psicogente*. <https://doi.org/10.17081/psico.22.41.3308>
- Aguilera, R. (2014) *¿Revisión sistemática, revisión narrativa o meta análisis?* *Revista de la Sociedad Española del Dolor*. https://scielo.isciii.es/pdf/dolor/v21n6/10_carta.pdf.
- Apaza, CM, Seminario, RS, Santa-Cruz, JE. (2020). *Factores psicosociales durante el confinamiento por el Covid-19 – Perú*. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 25, núm. 90, 2020.
<https://www.redalyc.org/journal/290/29063559022/29063559022.pdf>
- Ashworth E., Provazza S., McCarthy M., Saini P. (2022) *Niños y jóvenes que se presentan en un departamento de emergencias pediátricas en el noroeste de Inglaterra en crisis suicida: un estudio exploratorio de una serie de casos*. Facultad de Salud, Escuela de Psicología, Universidad John Moores de Liverpool, Liverpool, Reino Unido.
<https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.892939>
- Ato, M, López, J, Benavente, A. (2013) *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Revista Anales de Psicología*.
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Araneda, N, Sanhueza, P, Pacheco, G, Sanhueza, A. (2021). *Suicidio en adolescentes y jóvenes en Chile: riesgos relativos, tendencias y desigualdades*. *Pan American Journal of Public health*. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2021.4>
- Baader M, Tomas, Molina F, José Luis, Venezian B, Silvia, Rojas C, Carmen, Farías S, Renata, Fierro-Freixenet, Carlos, Backenstrass, Mathias, & Mundt, Christoph. (2012). *Validación y utilidad de la encuesta PHQ-9 (Patient Health Questionnaire) en el diagnóstico de depresión en pacientes usuarios de atención primaria en Chile*. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 50(1), 10-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272012000100002>
- Baños, J., Ynquillay, P., Lamas, F., Fuster, F.G. (2021). *Inventario de Frecuencia de Ideación Suicida: evidencias psicométricas en adultos peruanos*. *Revista de Información Científica* Volumen 100 No. 4. <http://scielo.sld.cu/pdf/ric/v100n4/1028-9933-ric-100-04-e3507.pdf>

- Barrio, A.L., Guillermo, A., Obando, D.N., Irassar, J.I. (2021). *Epidemiología de la mortalidad por suicidio en la provincia de Buenos Aires, Argentina, 2001-2017*. Rev Arg Psiquiatr. (2021). 32(151): 62-70. DOI: <https://doi.org/10.53680/vertex.v32i151.26>
- Benavides, V.K., Villota, M.G., Villalobos, F.H (2019). *Conducta suicida en Colombia: Una revisión sistemática*. Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 24, 181-195, 2019. doi: 10.5944/rppc.24251
- Benites, E. (2021). *Suicidio: el impacto del Covid-19 en la salud mental*. Revista Medicina y Ética - enero-marzo 2021 - Vol. 32 - Núm. 1. <https://orcid.org/0000-0002-8522-7145>
- Böttcher, R.M., Garay, C.J. (2021). *Prevalencia y factores de riesgo asociados al suicidio en países latinoamericanos*. Revista Psicodebate, Vol. 21, N° 1, junio 2021 –noviembre 2021. DOI: <https://doi.org/10.18682/pd.v21i1.4199>
- Caballero, CC, Campos, A. (2020). *Problemas de salud mental en la sociedad: Un acercamiento desde el impacto del COVID 19 y de la cuarentena*. Editorial Duazary Vol. 17 Num. 3 (2020). <https://doi.org/10.21676/2389783X.3467>
- Cao, X.-L.; Zhong, B.-L.; Xiang, Y.-T.; Ungvari, G. S.; Lai, K. Y.; Chiu, H. F.; Caine, E. D. (2015). *Prevalence of suicidal ideation and suicide attempts in the general population of China: A meta-analysis*. The International Journal of Psychiatry in Medicine, 49(4), 296–308. doi:10.1177/0091217415589306
- Corona, B, Hernández, M, García, M. (2016). *Mortalidad por suicidio, factores de riesgos y protectores*. Revista Habanera de Ciencias Médicas 2016; 15(1):90-100. <http://scielo.sld.cu/pdf/rhem/v15n1/rhem11116.pdf>
- Chavez, R., Luna, C., Mendoza, S., Jacinto, J., Correa, L. (2020). *Factores asociados a ideación suicida en pacientes de un hospital de Perú*. Facultad de Medicina Humana URP. Hum. Julio 2020;20(3):374-380. DOI 10.25176/RFMH.v20i3.3054
- Dale, R., Jesser, A., Pieh, C., O'Rourke T., Probst T., Humer T. (2022). *Carga de salud mental de los estudiantes de secundaria y sugerencias de apoyo psicosocial, 1,5 años después de la pandemia de COVID-19 en Austria*. Eur Psiquiatría Infantil Adolescente (2022). <https://doi.org/10.1007/s00787-022-02032-4>
- Every-Palmer S., Jenkins M., Gendall F., Hoek J., Beaglehole B., Bell C., Williman J., Rapsey H., Stanley J. (2020) *Angustia psicológica, ansiedad, violencia familiar, tendencias suicidas y bienestar en Nueva Zelanda durante el confinamiento por COVID-19: un estudio transversal*. Plos One. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0241658>
- García, J, Aranda, C. (2020). *Relación entre acciones de riesgo y el intento de suicidio en jóvenes universitarios, como factor de Bienestar Psicológico*. Revista El Agora USB. <http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/Agora/article/view/4418/4005> (p.257).
- Gómez, L., Arenas, L., Valdez, R., Rojas, M., Iveth, C., Agudelo, M. (2021) *Barreras para la atención de las conductas suicidas en Ciudad de México: experiencias del personal de*

- salud en el primer nivel de atención. *Servicios de Salud*. Rev. Fac. Nac. Salud Pública. 2022;40(1):e346540. doi: <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.e346540>
- Gómez, AS, Núñez, C, Agudelo, MP, Grisales, AM. (2019). *Riesgo e Ideación Suicida y su Relación con la Impulsividad y la Depresión en Adolescentes Escolares*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica. <https://doi.org/10.21865/RIDEP54.1.12>
- Gómez, AS, Montalvo, YB. (2021). *Orientación suicida y su relación con los factores psicológicos sociodemográficos en estudiantes universitarios*. Revista colombiana de ciencias sociales. DOI: <https://doi.org/10.21501/22161201.3236>
- Gonzales, R, Picado, M. (2020). *Revisión sistemática de literatura sobre suicidio: factores de riesgo y protectores en jóvenes latinoamericanos 1995-2017*. Portal de Revistas académicas. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v34i129.34298>
- Gutiérrez-Jaramillo HJ, Expósito CMY. (2021) *Intervenciones para la prevención suicida en adolescentes escolarizados*. Revista del Hospital Psiquiátrico de La Habana. 2021;18(2). <https://www.medigraphic.com/pdfs/revhospsihab/hph2021/hph212g.pdf>
- Hartnett, Y., Alshurafa, K., McAndrew, J., Daly, D., Alsaffar, M., Cotter, D., Barry, H. (2022). *One year of psychiatric presentations to a hospital emergency department during COVID-19*. Irish Journal of Psychological Medicine, 1-7. doi:10.1017/ipm.2022.6
- Hubers AAM, Moaddine S, Peersmann SHM, Stijnen T, van Duijn E, van der Mast RC, Dekkers OM, Giltay EJ. (2018) *Suicidal ideation and subsequent completed suicide in both psychiatric and non-psychiatric populations: a meta-analysis*. Epidemiol Psychiatr Sci. 2018 Apr;27(2):186-198. doi: 10.1017/S2045796016001049. Epub 2016 Dec 19. PMID: 27989254; PMCID: PMC6998965.
- Izuri Falcato, M., López Angulo, L., Ruíz Hernández, M., Calzada Urquiola, Y., Hernández Muñoz, N., Consuegra Paz, F. (2019). *Salud Mental en adolescentes de 14 años testigos de violencia intrafamiliar*. Revista Psicoespacios, 13 (23) 55-66, DOI: <https://doi.org/10.25057/21452776.1234>
- Jerónimo, MA, Pinar, S, Samos, P, Gonzales, AM, Bellsola, M, Sabate, A, León, J, Aliart, X, Martín, LM, Aceña, R, Pérez, V, Cordales, D. (2021). *Intentos e ideas de suicidio durante la pandemia por COVID-19 en comparación con los años previos*. Revista de psiquiatría y salud Mental. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2021.11.004>
- Kasinathan J, Haysom L, Andriotis H. (2021) *Mantener alejado al COVID: un enfoque colaborativo para el COVID-19 se asocia con una reducción significativa de las autolesiones en los jóvenes bajo custodia*. Psiquiatría de Australasia. 2021;29(4):412-416. doi: 10.1177/10398562211006125

- Lievanos, F.J., Gonzales, F., Hermosillo, A.E., Sanchez, L.M. (2016) *Prevalencia de ideación suicida en estudiantes de medicina: Una revisión sistemática*. MSNH.UARICHA 2022 Vol. 19,1-13 Revista de Psicología.
<http://www.revistauaricha.umich.mx/index.php/urp/article/view/587/609>
- Maguiña, C, Gástelo, R, Tequen, A. (2020). *El nuevo Coronavirus y la pandemia del Covid-19*. Revista Médica Herediana. <http://dx.doi.org/10.20453/rmh.v31i2.3776>
- Miyuki A., Matsui Y., Kikkawa T., Matsumoto T., Tachimori H. (2011) *Factores que influyen en la ideación suicida entre adultos japoneses: de la encuesta nacional realizada por la Oficina del Gabinete*. Psychiatry and clinical neurosciences.
<https://doi.org/10.1111/j.1440-1819.2011.02228.x>
- Orellana C., Orellana L. (2020) *Predictores de síntomas emocionales durante la cuarentena domiciliar por pandemia de COVID-19 en El Salvador*. Actualidades en Psicología. Act.Psi vol.34 n.128 José, San Pedro Montes de Oca Jan./Jun. 2020.
<http://dx.doi.org/10.15517/ap.v34i128.41431>
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Validez e invarianza según sexo y edad de la Escala Payk el de Ideación Suicida en adolescentes peruanos*. Interacciones Revista de Avances en Psicología 2020, Vol. 6,Nº1,Enero-Abril,e225.
<http://dx.doi.org/10.24016/2020.v6n1.225>
- Prada, R, Gamboa, A, Hernández, C. (2021). *Efectos depresivos del aislamiento preventivo obligatorio asociados a la pandemia del Covid-19 en docentes y estudiantes de una universidad pública en Colombia*. Revista Psicogente.
<https://doi.org/10.17081/psico.24.45.4156>
- Posner K., Brown G., Stanley B., Brent D., Kseniya M., Yershova V., Oquendo M., Glenn M., Currier W., Melvin A., Greenhill L., Sa Shen M., Mann J, (2011) *Escala de clasificación de la gravedad del suicidio de Columbia: Validez inicial y hallazgos de consistencia interna de tres estudios multicéntricos con adolescentes y adultos*. The American Journal of Psychiatry. Publicado en línea: 1 de diciembre de 2011
<https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2011.10111704>
- Prieto, P, Castillo, I, Hernández, L. (2021). *Manifestaciones de depresión en jóvenes que inician la adolescencia ante el confinamiento por el COVID-19*. Revista Investigación Científica.
<https://revistas.uaz.edu.mx/index.php/investigacioncientifica/article/view/1331/1121>
- Real Academia de la Lengua Española. (2014) *Diccionario de la Lengua Española*. Planeta.
- Rodríguez-Leal, D., Verdú, J. (2013). *Consecuencias de una muerte materna en la familia. Aquichan*. Vol. 13, No. 3, 433-441. DOI: 10.5294/aqui.2013.13.3.10
- Rogers ML, Gallyer AJ, Joiner TE. (2021) *The relationship between suicide-specific rumination and suicidal intent above and beyond suicidal ideation and other suicide risk factors: A*

- multilevel modeling approach*. J Psychiatr Res. 2021 May; 137:506-513. doi: 10.1016/j.jpsychires.2021.03.031. Epub 2021 Mar 26. PMID: 33812323.
- Roizblatt S., Arturo, Leiva F., Valentina M., & Maida S., Ana Margarita. (2018). *Separación o divorcio de los padres. Consecuencias en los hijos y recomendaciones a los padres y pediatras*. Revista chilena de pediatría, 89 (2), 166-172. <https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062018000200166>
- Rosselló J., Duarté-Vélez Y., Bernal G., Zuluaga M. (2011) *Ideación suicida y respuesta a la terapia cognitiva conductual en adolescentes puertorriqueños/as con depresión mayor*. Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28425426002.pdf>
- Sandín B., Valiente R., García-Escalera J., Chorot P. (2020) *Impacto psicológico de la pandemia de COVID-19: Efectos negativos y positivos en población española asociados al periodo de confinamiento nacional*. Journal of Psychopathology and Clinical Psychology / Revista de Psicopatología y Psicología Clínica, 25 (1), 1-22, 2020. doi: 10.5944/rppc.27569
- Sanchez, A.J., Miranda, C.L., Castillo, C.R., Arellano, N.B., Tixe, T, M. (2021). *Covid-19: fisiopatología, historia natural y diagnóstico*. Revista Eugenio Espejo, vol. 15, núm. 2, 2021. DOI: <https://doi.org/10.37135/ee.04.11.13>
- Saunders, Kate E A (2016). *Risk factors for suicide in children and young people: common yet complex*. The Lancet Psychiatry, (), S221503661630102X-. doi:10.1016/S2215-0366(16)30102-X
- Shanmugavadivel D, Liu JF, Gilhooley C, Elsaadany L, Wood D. (2021) *Changing patterns of emergency paediatric presentations during the first wave of COVID-19: learning for the second wave from a UK tertiary emergency department*. BMJ Paediatr Open. 2021 Mar 15;5(1): e000967. doi: 10.1136/bmjpo-2020-000967. PMID: 34192192; PMCID: PMC7969761.
- Troya MI, Joyce M, Khashan A, Buckley C, Chakraborti K, Hoevel P, Humphries R, Kearney PM, Kiely E, Murphy M, Perry I, Arensman E. (2021) *Mental health following an initial period of COVID-19 restrictions: findings from a cross-sectional survey in the Republic of Ireland*. HRB Open Res. 2022 Sep 22; 4:130. doi: 10.12688/hrbopenres.13400.2. PMID: 35633845; PMCID: PMC9120930.
- Urdiales, R., Sanchez, N. (2021). *Sintomatología depresiva e ideación suicida como consecuencia de la pandemia de COVID-19*. Revista Escritos de psicología Vol. 14, nº 2, pp. 134-144. <https://doi.org/10.24310/espsiesepsi.v14i2.12901>
- Valero, NF, Vélez, MF, Duran, AA, Torres, M. (2020). *Afrontamiento del COVID-19: estrés, miedo, ansiedad y depresión*. Revista Científica indexada y arbitrada. <http://dx.doi.org/10.31243/ei.uta.v5i3.913.2020>

- Vinces, G.y Restrepo, R. (2022). *Riesgos para los hijos de personas adictas a drogas o alcohol.PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*,1(Edición especial septiembre 2022)45-60 DOI:<https://doi.org/10.5281/zenodo.7055659>
- Wan Mohd Yunus, AMM, Kauhanen, L., Sourander, A., Brown J., Peltonen K., Mishina K., Lempinen L., Bastola K., Gilbert S., Gyllenberg D. (2022) *Uso registrado de servicios psiquiátricos, autolesiones y suicidios de niños y jóvenes de 0 a 24 años antes y durante la pandemia de COVID-19: una revisión sistemática*. Child Adolesc Psychiatry Ment Health 16 , 15 (2022). <https://doi.org/10.1186/s13034-022-00452-3>
- Wong, S., Ip, C., Hui, C., Suen, Y., Wong, C., Chang, W., Chen, E. (2022). *Prevalencia y correlaciones de conductas suicidas en una muestra epidemiológica representativa de jóvenes en Hong Kong: la importancia de la rumiación relacionada con el suicidio, el funcionamiento familiar y los factores estresantes continuos a nivel de población*. Medicina Psicológica, 1-11. doi:10.1017/S0033291722001519
- Yamamoto, T., Uchiumi, C., Suzuki, N., Sugaya N., Murillo-RodriguezE., Machado S., Imperatori C., Budde H. (2022) *Salud mental y aislamiento social bajo repetidos bloqueos leves en Japón*. Informe científico 12, 8452 (2022). <https://doi.org/10.1038/s41598-022-12420-0>
- Zhan-Zhan L., Ya-Ming L., Xian L., Zhang D., Liu L., Si-Yuan T., Chen L. (2014) *Prevalencia de la ideación suicida en estudiantes universitarios chinos: un metanálisis*. Plos One. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0104368>