

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.682>

Factores socioeconómicos y la cultura ambiental de los educadores de la Escuela Básica N° 578 Defensores del Chaco – Pilar. 2024

Socioeconomic factors and the environmental culture of educators at Basic School N°. 578 Defenders of the Chaco – Pilar. 2024

Andrea Celeste Sosa León

ansosaleon1@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-4857-2559>

Universidad Nacional de Pilar

Paraguay – Pilar

Artículo recibido: 10 enero 2025

- Aceptado para publicación: 20 febrero 2025

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

La investigación titulada "Factores socioeconómicos y cultura ambiental de los educadores de la Escuela Básica N° 578 Defensores del Chaco - Pilar" tuvo como objetivo general analizar la relación entre la situación socioeconómica y la cultura ambiental de los educadores de esta institución. Realizada en el año 2023, esta investigación adoptó un diseño no experimental, descriptivo-correlacional, y un enfoque cuantitativo. Las variables en estudio incluyeron la cultura ambiental, dividida en las dimensiones de conciencia, conocimiento, actitud y creencias ambientales, y el nivel socioeconómico de los educadores, medido a través de las dimensiones de edad, género, estado civil, ingreso económico y nivel académico. La hipótesis de investigación planteada fue que existe una relación estadísticamente significativa entre la situación socioeconómica y la cultura ambiental de los educadores de la Escuela Básica N° 578 Defensores del Chaco – Pilar. La muestra de esta investigación estuvo constituida por 23 docentes y 2 directivos de la misma institución. Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta cuyo análisis y procesamiento se realizaron utilizando el software SPSS IBM. A partir de la comprobación de la fiabilidad y normalidad de los datos, se aplicaron pruebas estadísticas pertinentes, determinadas según los resultados de la prueba de normalidad aplicada.


Palabras clave: medio ambiente, cultura, docente, factor social, escuela

ABSTRACT

The research titled "Socioeconomic Factors and Environmental Culture of Educators at Basic School No. 578 Defensores del Chaco - Pilar" aimed to analyze the relationship between the socioeconomic status and environmental culture of the educators at this institution. Conducted in

2023, the study followed a non-experimental, descriptive-correlational design with a quantitative approach. The variables under study included environmental culture, broken down into the dimensions of environmental awareness, knowledge, attitude, and beliefs, and the socioeconomic level of the educators, measured through the dimensions of age, gender, marital status, economic income, and academic level. The research hypothesis posited a statistically significant relationship between the socioeconomic status and environmental culture of the educators at Basic School No. 578 Defensores del Chaco – Pilar. The sample for this study consisted of 23 teachers and 2 administrators from the same institution. Data collection was carried out through a survey, with the analysis and processing conducted using SPSS IBM software. After verifying the reliability and normality of the data, relevant statistical tests were applied, chosen based on the results of the normality test conducted.

Keywords: environment, culture, teachers, social factors, schools

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

La cultura ambiental de los educadores es un tema de gran relevancia en la actualidad, puesto que la educación ambiental se ha convertido en una tarea cada vez más importante en el ámbito educativo, y el papel de los educadores es fundamental en este proceso.

Pinto (2004), se plantea la necesidad de fomentar una conciencia ciudadana mediante el desarrollo de una cultura de valores ambientalistas, en la que la escuela y el docente están llamados a lograr este objetivo. El desarrollo acelerado de la ciencia y la técnica en nuestros tiempos y la cantidad de conocimientos acumulados por el hombre, son realidades de hoy que colocan a la educación ante un gran reto: preparar a las nuevas generaciones para que puedan vivir de acuerdo con su tiempo, en un mundo donde el ser humano se convierte, cada vez más, en el transformador de la naturaleza, donde los conocimientos se renuevan y enriquecen constantemente (Loret de Mola López, E., Méndez Santos, I. E., & Rivero Rivero, M. L. 2013).

Sin embargo, diversos factores pueden influir en mayor o menor medida en la cultura ambiental de los educadores, como su situación socioeconómica, que podría afectar significativamente sus actitudes y comportamientos hacia el medio ambiente, en este sentido Ortega Pérez, (2015), expresa que, se debe enfocar la educación ambiental de acuerdo con las características propias de la comunidad y se hace importante desarrollar estudios en los cuales se determinen estas variables o dimensiones, si se quiere avanzar en la consolidación de la cultura ambiental favorable con el medio ambiente y, por ende, progresar en la búsqueda de la sostenibilidad.

Por lo expuesto el trabajo de investigación tiene como objetivo general, analizar la relación entre la situación socioeconómica y la cultura ambiental de los educadores de la Escuela Básica N°578 Defensores del Chaco – Pilar; los cuales se pretende lograr a través de los siguientes objetivos específicos:

Establecer la situación socioeconómica de los educadores de la Escuela Básica N°578 Defensores del Chaco – Pilar.

Determinar la conciencia ambiental de la cultura ambiental de los educadores de la Escuela Básica N°578 Defensores del Chaco – Pilar.

Definir el conocimiento ambiental de la cultura ambiental de los educadores de la Escuela Básica N°578 Defensores del Chaco – Pilar.

Establecer la actitud ambiental de la cultura ambiental de los educadores de la Escuela Básica N°578 Defensores del Chaco – Pilar.

Caracterizar la Cultura Ambiental de los educadores de la Escuela Básica N°578 Defensores del Chaco – Pilar.

Calcular el índice de relación entre la situación socioeconómicas y la cultural ambiental de los educadores de la Escuela Básica N°578 Defensores del Chaco – Pilar.

La introducción cumple la función de presentar al lector el tema de investigación. Con cada párrafo que se vaya elaborando se expresarán ideas que acercarán al lector a comprender mejor el problema de investigación, la justificación y la relevancia del tema, sus antecedentes, las teorías fundantes en las que se enmarca el estudio y finalmente el objetivo u objetivos del trabajo de investigación.

También, dependiendo del tipo y enfoque de investigación, se requerirá exponer en mayor o menor detalle el contexto en el cual se realiza el estudio.

Finalmente, para cerrar el apartado de la introducción se mencionarán las hipótesis (si las hubiere).

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló en la ciudad de Pilar, en el Departamento de Ñeembucú en la Republica del Paraguay, específicamente el sitio de investigación fue la Institución Educativa Escuela Básica N°578 Defensores del Chaco ubicada en el barrio San Lorenzo. El diseño de la investigación fue el no experimental, porque no se manipuló de ninguna forma las variables de investigación. En cuanto al tipo de investigación fue el descriptivo correlativo de corte transversal, descriptivo porque solo se describirá las características de las variables (Hernández et al., 2017, p.80) expresa que: los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Y correlacional Porque, es estudio que tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular).. Hernández, et. al (2010, p152).

Y según le tiempo de recolección de datos, fue de corte transeccional o transversal porque los datos recolectados se realizarán una solo vez, y no en forma procesual o consecutiva en un periodo de tiempo. La población de la investigación estuvo formada por 23 docentes y 02 directivos, en total la población fue de 25 elementos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Fiabilidad del instrumento

Tabla 1
Fiabilidad Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	54

El análisis de la fiabilidad de los datos obtenidos se llevó a cabo utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, una medida que evalúa la consistencia interna de un instrumento de recolección

de datos. El valor obtenido para el Alfa de Cronbach es 0.973, lo cual es indicativo de una excelente consistencia interna. Este valor se encuentra muy por encima del umbral comúnmente aceptado de 0.7, lo que sugiere que los ítems del cuestionario están altamente correlacionados entre sí y, por lo tanto, miden de manera confiable el constructo subyacente (Hernández et. al., 2017, p 216).

Normalidad de datos socioeconómicos

Tabla 2

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Edad	,859	25	,003
Género	,384	25	,000
Estado Civil	,714	25	,000
Grado	,954	25	,305
Ingreso económico	,854	25	,002
Nivel de enseñanza	,620	25	,000
Nivel académico	,533	25	,000

La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk es utilizada para evaluar si una muestra proviene de una distribución normal, el resultado de esta prueba se expresa mediante un estadístico (W) y un valor de significación (p), si el valor de significación (p) es menor que el nivel de significación comúnmente utilizado (0,05), se rechaza la hipótesis nula de que los datos provienen de una distribución normal, esto implica que la variable no sigue una distribución normal.

En cuanto a la Edad: Como el valor de p (0.003) es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula de normalidad, esto significa que la variable Edad no sigue una distribución normal. En relación con el Género: El valor de p es 0.000, lo cual es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula de normalidad, la dimensión Género no tiene una distribución normal. Para el Estado Civil, el valor de p es 0.000, indicando que los datos no siguen una distribución normal. En cuanto a los datos de Grado, en este caso, el valor de p (0.305) es mayor a 0.05, lo que sugiere que no se puede rechazar la hipótesis nula de normalidad, esto significa que los datos de la dimensión Grado podría considerarse como proveniente de una distribución normal. Para el Ingreso económico, el valor de p (0.002) es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis de normalidad, la dimensión Ingreso económico no sigue una distribución normal. El Nivel de enseñanza, dado que el valor de p es 0.000, la hipótesis de normalidad se rechaza, esto significa que la dimensión Nivel de enseñanza no presenta una distribución normal. En cuanto al Nivel académico, el valor de p (0.000) es menor a 0.05, lo que indica que la dimensión Nivel académico no sigue una distribución normal.

Indicadores de la variable Socioeconómica

Tabla 3

Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Edad	24,00	2	8,0
	26,00	2	16,0
	33,00	1	20,0
	37,00	2	28,0
	38,00	3	40,0
	39,00	2	48,0
	40,00	3	60,0
	42,00	2	68,0
	43,00	3	80,0
	45,00	3	92,0
	46,00	1	96,0
	47,00	1	100,0
	Total	25	100,0

El análisis de la variable Edad como indicador de la dimensión Socioeconómica revela una distribución variada de la muestra, que abarca desde los 24 hasta los 47 años, de acuerdo con la Tabla 1, los grupos de edades con mayor frecuencia son 38, 40, 43 y 45 años, cada uno con un 12% del total de participantes, lo que representa un número mayor de casos en comparación con otros rangos de edad, este grupo de edades constituye el 48% de la muestra acumulada, indicando que casi la mitad de los participantes se concentra en este rango de edades. Por otro lado, existen edades con menor representación en la muestra, como los 33, 46, y 47 años, cada una de estas con un 4% del total. La distribución de la variable muestra una progresión acumulativa que avanza de manera uniforme, con un 8% de los participantes que tienen 24 y 26 años y que aumenta de manera gradual hasta el último grupo de 47 años, completando así el 100% de la muestra.

Tabla 4

Grado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Grado	1 Grado	3	12,0
	2 Grado	3	24,0
	3 Grado	2	32,0
	4 Grado	3	44,0
	5 Grado	5	64,0
	6 Grado	3	76,0
	Nivel Inicial	4	92,0
	Vicedirectora	1	96,0
	Directora	1	100,0
	Total	25	100,0

Los grados con mayor frecuencia entre los participantes son el 5.º Grado, con un 20% del total de la muestra, y el Nivel Inicial, que representa un 16%. Grupos como 1.º Grado, 2.º Grado, 4.º Grado, y 6.º Grado presentan una frecuencia uniforme del 12% cada uno, acumulando un 48%

de la muestra. Por otro lado, la participación de roles administrativos como Vicedirectora y Directora es más limitada, con una frecuencia de solo 4% cada uno, lo cual acumula un 8% de la muestra en conjunto. En términos generales, la acumulación porcentual muestra que los grados se distribuyen de manera gradual, alcanzando un 76% con la representación de los grados hasta el 6.º Grado, mientras que los niveles administrativos completan el 100% de la muestra.

Tabla 5

Estado civil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Estado civil	Soltero/a	9	36,0	36,0
	Casado/a	14	56,0	92,0
	Divorciado/a	2	8,0	100,0
	Total	25	100,0	

La mayor parte de los participantes se encuentran en la categoría de Casado/a, representando un 56% del total. Esto indica que más de la mitad de los educadores se encuentran en una relación marital formal, Por otro lado, el 36% de los participantes se identifican como Soltero/a, lo que sugiere una presencia significativa de personas que no están en una relación conyugal estable. Finalmente, el 8% de los educadores se encuentran en la categoría de Divorciado/a, siendo el grupo con menor representación dentro de la muestra. En términos de acumulación porcentual, se observa que el 92% de la muestra está compuesto por personas Casadas y Solteras, mientras que los Divorciados completan el 100%.

Tabla 6

Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Género	Masculino	3	12,0	12,0
	Femenino	22	88,0	100,0
	Total	25	100,0	

La gran mayoría de los participantes se identifican como Femenino, representando un 88% del total de educadores, esto refleja una predominancia significativa de mujeres. Por otro lado, el 12% de los participantes se identifican como Masculino

Tabla 7

Ingreso económico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ingreso económico	Menos del sueldo mínimo	1	4,0	4,0
	El sueldo mínimo	9	36,0	40,0
	Casi dos veces el sueldo mínimo	8	32,0	72,0
	Mucho más que el sueldo mínimo	7	28,0	100,0
	Total	25	100,0	

La categoría más representada es la de aquellos que perciben el sueldo mínimo, con un 36% del total de educadores, esto indica que una proporción significativa de la muestra se

encuentra en una situación económica básica. También, un 32% de los participantes reporta un ingreso equivalente a casi dos veces el sueldo mínimo, lo cual muestra una ligera mejoría en la situación económica de este grupo respecto al salario básico. Por otro lado, el 28% de los educadores indica tener ingresos que se califican como mucho más que el sueldo mínimo, lo que denota una posición económica más favorable dentro de la muestra. Finalmente, un 4% de los participantes reporta percibir menos del sueldo mínimo, lo cual evidencia una situación económica más vulnerable.

Tabla 8
Nivel de enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel de enseñanza	Educación Inicial (E.I)	4	16,0	16,0
	Educación Escolar Básica (E.E.B)	19	76,0	92,0
	Educación de Adulto	2	8,0	100,0
	Total	25	100,0	

La mayoría de los participantes, un 76%, trabaja en la Educación Escolar Básica (E.E.B), lo que sugiere que la mayor parte de la muestra se encuentra involucrada en la enseñanza de niveles básicos del sistema educativo. Por otro lado, un 16% de los educadores se desempeña en Educación Inicial (E.I), lo cual representa a aquellos educadores que trabajan con los primeros niveles de la educación, enfocados en la enseñanza de niños pequeños. Finalmente, un 8% de los participantes pertenece a la Educación de Adulto, lo que refleja un enfoque en la formación continua o la educación dirigida a personas fuera de la edad escolar típica.

Tabla 9
Nivel académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel académico	Terciarios (Formación docente)	6	24,0	24,0
	De grado (Licenciatura, Ingeniería, Abordado, etc)	19	76,0	100,0
	Total	25	100,0	

La gran mayoría de los participantes, un 76%, posee un nivel académico de grado, esto sugiere que la mayor parte de los educadores cuenta con una formación universitaria. Por otro lado, un 24% de los educadores posee una formación académica terciaria, específicamente en el área de formación docente.

Indicadores de la Dimensión 1: Conciencia ambiental

Tabla 10

Cognitiva - Indicador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Cognitiva	Ni de acuerdo ni en desacuerdo:	2	8,0	8,0
	De acuerdo:	12	48,0	56,0
	Totalmente de acuerdo:	11	44,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis de la dimensión Conciencia ambiental, específicamente del indicador Cognitiva, revela una tendencia positiva hacia el conocimiento y comprensión de los temas ambientales entre los educadores. Un 48% de los educadores mostraron estar de acuerdo con las afirmaciones relacionadas con la conciencia ambiental cognitiva, lo que sugiere que casi la mitad de la muestra tiene una comprensión básica y está alineada con los principios ambientales planteados. Asimismo, un 44% indicó estar totalmente de acuerdo con las afirmaciones, lo que indica un nivel alto de conciencia ambiental cognitiva, estos educandos no solo reconocen los conceptos ambientales clave, sino que también parecen tener un entendimiento sólido de la importancia de estas cuestiones. Por otro lado, un pequeño porcentaje del 8% indicó estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, lo que podría sugerir una falta de claridad o indiferencia hacia el tema ambiental cognitivo. En conjunto, la tabla 10 refleja que el 92% de los educadores se inclina hacia una postura positiva respecto a la conciencia ambiental cognitiva, lo que indica un buen nivel de conocimiento y predisposición a participar en iniciativas ambientales.

Tabla 11

Afectiva - Indicador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Afectiva	De acuerdo:	9	36,0	36,0
	Totalmente de acuerdo:	16	64,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis de la dimensión Conciencia ambiental, específicamente del indicador Afectiva, muestra una fuerte inclinación emocional positiva hacia el cuidado y la protección del medio ambiente entre los educadores. Un 36% de los Educadores manifestaron estar de acuerdo con los aspectos afectivos relacionados con la conciencia ambiental, lo cual sugiere que una parte significativa de la muestra tiene una disposición emocional favorable hacia los temas ambientales. Por otro lado, la mayoría de los educadores, en un 64%, indicó estar totalmente de acuerdo con los aspectos afectivos de la conciencia ambiental, esto evidencia un fuerte compromiso emocional con los temas ambientales, reflejando que este grupo tiene una conexión profunda y un alto nivel de motivación hacia la protección del entorno.

Tabla 12
Activa - Indicador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Activa	Ni de acuerdo ni en desacuerdo:	7	28,0	28,0
	De acuerdo:	13	52,0	80,0
	Totalmente de acuerdo:	5	20,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis de la dimensión Conciencia ambiental, específicamente del indicador Activa, muestra una variabilidad en el nivel de acuerdo de los educadores respecto a su implicación en acciones concretas para la protección del medio ambiente. Un 28% de los participantes indicaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con los aspectos relacionados con la actividad proambiental, esto sugiere una postura neutral o posiblemente una falta de compromiso activo en términos de participación en acciones concretas para la preservación del entorno. Por su parte, la mayoría de los educadores, un 52%, expresó estar de acuerdo con los indicadores de la dimensión activa., esto indica que más de la mitad de los participantes reconocen la importancia de involucrarse en acciones para el cuidado ambiental y muestran disposición para participar, aunque su compromiso podría ser aún más activo. Finalmente, un 20% de los educandos señalaron estar totalmente de acuerdo con la dimensión activa de la conciencia ambiental, lo que refleja un nivel de implicación elevado y una predisposición a participar de manera constante en actividades y proyectos de conservación ambiental.

En conjunto, los resultados muestran que el 80% de los participantes tienen al menos algún grado de acuerdo con la dimensión activa de la conciencia ambiental, lo que sugiere una base favorable para la promoción de actividades de acción ambiental en la comunidad. Sin embargo, el 28% de respuestas neutrales evidencia una oportunidad para fomentar un mayor compromiso y participación en acciones concretas.

Dimensión 1 de la Variable Cultura Ambiental

Tabla 13
Conciencia ambienta – Dimensión 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Conciencia ambienta	Ni de acuerdo ni en desacuerdo:	2	8,0	8,0
	De acuerdo:	11	44,0	52,0
	Totalmente de acuerdo:	12	48,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis de la Dimensión 1: Conciencia ambiental revela diferentes niveles de acuerdo entre los participantes respecto a su conciencia sobre el medio ambiente y su cuidado. Un 8% de los educadores indicaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con los enunciados relacionados con la conciencia ambiental, lo cual puede reflejar una postura neutral o una falta de claridad

respecto a la importancia de la conciencia ambiental. Por otro lado, un 44% de los participantes se mostró de acuerdo con los aspectos evaluados en esta dimensión, lo que indica que casi la mitad de los educadores reconocen la importancia de tener una conciencia ambiental y manifiestan una disposición favorable hacia esta. Además el 48% restante expresó estar totalmente de acuerdo con la dimensión de conciencia ambiental, demostrando un fuerte compromiso y una alta conciencia respecto al cuidado y la preservación del medio ambiente. En conjunto, los resultados muestran que el 92% de los participantes tiene una postura positiva respecto a la conciencia ambiental, lo cual refleja un terreno propicio para desarrollar y fortalecer iniciativas educativas y de sensibilización en la comunidad. Sin embargo, el 8% que mantiene una postura neutral sugiere la necesidad de acciones que incrementen su comprensión y compromiso hacia la conciencia ambiental, con el objetivo de lograr un mayor impacto colectivo en favor del entorno.

Indicadores de la Dimensión 2: Conocimiento ambiental

Tabla 14

Habito - Indicador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Habito	De acuerdo:	11	44,0	44,0
	Totalmente de acuerdo:	14	56,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis de la Dimensión 2: Conocimiento ambiental, específicamente en el indicador de Hábito, revela un alto grado de acuerdo entre los participantes sobre la adopción de hábitos relacionados con el conocimiento ambiental. Un 44%* de los educadores manifestaron estar de acuerdo con los enunciados que evalúan sus hábitos ambientales, lo que sugiere que una parte significativa de los participantes reconoce y adopta ciertas prácticas que contribuyen a un comportamiento ambientalmente consciente, aunque con margen para un mayor fortalecimiento de estos hábitos. Por otro lado, un 56% de los participantes se mostraron totalmente de acuerdo con los aspectos relacionados con los hábitos ambientales, lo cual evidencia un nivel de compromiso elevado con las prácticas que fomentan el cuidado y preservación del medio ambiente. En conjunto, el 100% de los participantes presenta una postura favorable hacia los hábitos vinculados al conocimiento ambiental, lo cual es un indicativo prometedor para el desarrollo de programas y políticas que busquen consolidar estas prácticas.

Tabla 15

Información - Indicador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Información	De acuerdo:	14	56,0	56,0
	Totalmente de acuerdo:	11	44,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis de la Dimensión 2: Conocimiento ambiental, específicamente en el indicador de Información, muestra un nivel considerable de acuerdo entre los educadores respecto a su acceso y comprensión de la información ambiental. Un 56% de los educadores indicaron estar de

acuerdo con los enunciados que evalúan su acceso y manejo de información relacionada con temas ambientales. Por otro lado, un 44% de los educadores se mostraron totalmente de acuerdo con los aspectos evaluados en este indicador, lo que sugiere un nivel más avanzado de acceso y comprensión de la información ambiental. En conjunto, la totalidad de los educadores (100%) tiene una actitud positiva respecto a la información ambiental, lo que es alentador para el desarrollo de iniciativas de educación ambiental que busquen fortalecer la comprensión y el uso de información relacionada con el medio ambiente.

Tabla 16

Problemas ambientales - Indicador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Problemas ambientales	Ni de acuerdo ni en desacuerdo:	5	20,0	20,0
	De acuerdo:	19	76,0	96,0
	Totalmente de acuerdo:	1	4,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis de la Dimensión 2: Conocimiento ambiental, específicamente en el indicador de Problemas ambientales, revela un conocimiento generalizado entre los participantes acerca de las problemáticas ambientales actuales, aunque con diferentes niveles de certeza y compromiso respecto a estos temas. La mayoría de los educadores, un 76%, indicaron estar de acuerdo con los enunciados relacionados con el conocimiento de problemas ambientales, lo que sugiere una comprensión adecuada sobre la naturaleza y la gravedad de los desafíos ambientales. Por otro lado, un 20% de los participantes se mostró ni de acuerdo ni en desacuerdo, lo que podría sugerir una falta de claridad o conocimiento limitado respecto a la magnitud de los problemas ambientales. Finalmente, un 4% de los educadores se mostraron totalmente de acuerdo con los enunciados del indicador, lo que implica un conocimiento más sólido y posiblemente un interés mayor en la problemática ambiental.

En conjunto, la suma de los educadores que están de acuerdo o totalmente de acuerdo (80%) demuestra que, aunque la gran mayoría posee un conocimiento básico de los problemas ambientales, aún existen oportunidades para incrementar la conciencia y el entendimiento profundo de estos desafíos, especialmente entre aquellos que no tienen una postura definida.

Dimensión 2 de la Variable Cultura Ambiental

Tabla 17

Conocimiento ambiental– Dimensión 2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Conocimiento ambiental	De acuerdo:	12	48,0	48,0
	Totalmente de acuerdo:	13	52,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis de la Dimensión 2: Conocimiento ambiental muestra un alto grado de reconocimiento y comprensión de los temas ambientales entre los educadores, con un claro predominio de posturas afirmativas sobre el conocimiento de aspectos ambientales. Un 48% de los educadores se posicionó de acuerdo con los enunciados relacionados con el conocimiento ambiental, este grupo demuestra una comprensión básica y una aceptación de la importancia del conocimiento ambiental, lo que sugiere un nivel de concienciación significativo sobre las cuestiones ecológicas. Por su parte, un 52% de los educadores indicaron estar totalmente de acuerdo con los enunciados de la dimensión de conocimiento ambiental, lo que refleja un compromiso más profundo y una comprensión sólida de los temas abordados. La combinación de ambos grupos indica que el 100% de los educadores reconoce, en distintos grados, la relevancia del conocimiento ambiental ya sea de forma parcial o completa., esto evidencia una buena base para implementar acciones y programas que busquen fortalecer aún más este conocimiento, enfocándose en la transición de aquellos que están de acuerdo hacia una postura de mayor compromiso y profundidad en el entendimiento de los temas ambientales.

Indicadores de la Dimensión 3: Conocimiento ambiental

Tabla 18

Preocupación - Indicador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Preocupación	Ni de acuerdo ni en desacuerdo:	4	16,0	16,0
	De acuerdo:	10	40,0	56,0
	Totalmente de acuerdo:	11	44,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis de la Dimensión 3: Conocimiento ambiental, específicamente en el indicador de Preocupación, muestra una distribución de respuestas que reflejan diferentes niveles de interés y preocupación por las cuestiones ambientales. Un 16% de los educadores se posicionaron en ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a la preocupación por los temas ambientales. El 40% de los educadores indicaron estar de acuerdo con el enunciado de preocupación ambiental. Por otro lado, un 44% de los educadores expresaron estar totalmente de acuerdo con la preocupación por los temas ambientales, lo que refleja un alto grado de conciencia y sensibilidad ante los problemas ambientales. En conjunto, se observa que el 84% de los educadores demuestran algún grado de acuerdo con la importancia de preocuparse por el entorno ambiental, ya sea de forma parcial o total, esto sugiere una base favorable para promover iniciativas ambientales, ya que la mayoría de los participantes muestran una actitud positiva y receptiva hacia la relevancia de estas preocupaciones.

Tabla 19*Valores - Indicador*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valores	Ni de acuerdo ni en desacuerdo:	2	8,0	8,0
	De acuerdo:	14	56,0	64,0
	Totalmente de acuerdo:	9	36,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis de la Dimensión 3: Conocimiento ambiental, específicamente en el indicador de Valores, revela una distribución de respuestas que evidencia diferentes niveles de valoración hacia el entorno y los principios ecológicos. Un 8% de los educadores se posicionó en ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a los valores ambientales. El 56% de los educadores manifestaron estar de acuerdo con la importancia de los valores ambientales. Por último, un 36% de los educadores indicaron estar totalmente de acuerdo con la importancia de los valores ambientales, lo que refleja una fuerte internalización de principios ecológicos. En conjunto, se observa que el 92% de los educadores está de acuerdo, ya sea parcial o totalmente, con la importancia de los valores relacionados con la conciencia ambiental, esto sugiere una base sólida para promover comportamientos responsables y sostenibles, ya que la gran mayoría de los participantes demuestra una actitud positiva y favorable hacia la integración de valores ecológicos en sus vidas.

Tabla 20*Hábitos - Indicador*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Hábitos2	De acuerdo:	9	36,0	36,0
	Totalmente de acuerdo:	16	64,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis de la Dimensión 3: Conocimiento ambiental, enfocado en el indicador de Hábitos, revela una tendencia positiva hacia la adopción de comportamientos sostenibles y respetuosos con el medio ambiente entre los encuestados. El 36% de los educadores manifestaron estar de acuerdo con la importancia de mantener hábitos ambientales positivos. Por otro lado, un 64% de los educadores indicaron estar totalmente de acuerdo con la relevancia de los hábitos sostenibles, lo que refleja un alto nivel de compromiso con la práctica de acciones ecológicas. En conjunto, se observa que el 100% de los encuestados reconocen la importancia de mantener hábitos ambientales, ya sea de forma parcial o total. Este resultado es indicativo de una actitud favorable hacia la sostenibilidad y ofrece una base sólida para la implementación de iniciativas que busquen fomentar prácticas ambientales positivas en la comunidad.

Dimensión 3 de la Variable Cultura Ambiental

Tabla 21

Actitud ambiental – Dimensión 3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Actitud ambiental	Ni de acuerdo ni en desacuerdo:	2	8,0	8,0
	De acuerdo:	7	28,0	36,0
	Totalmente de acuerdo:	16	64,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis de la Dimensión 3: Actitud Ambiental, enfocado en la percepción de los educadores, revela una inclinación mayoritariamente positiva hacia la adopción de comportamientos sostenibles. De los encuestados, el 8% se posicionó en Ni de acuerdo ni en desacuerdo, lo que sugiere una postura neutral sobre la importancia de la cultura ambiental en su práctica educativa. Sin embargo, un 28% de los educadores manifestó estar de acuerdo con la relevancia de adoptar una actitud ambiental activa, lo que indica un reconocimiento parcial de esta dimensión. El hallazgo más destacado es que el 64% de los educadores expresó estar Totalmente de acuerdo con la importancia de las actitudes ambientales, lo que refleja un compromiso significativo por parte de la mayoría hacia la promoción de este aspecto. Al observar el porcentaje acumulado, se revela que el 92% de los educadores muestra una inclinación positiva hacia la cultura ambiental, ya sea de forma parcial o total, este resultado es alentador, ya que sugiere que la gran mayoría de los educadores reconoce la importancia de integrar prácticas sostenibles en su entorno educativo.

Indicador de la Dimensión 4 : Creencias ambientales

Tabla 22

Conocimiento empírico - Indicador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo:	7	28,0	28,0
	Totalmente de acuerdo:	18	72,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis del Indicador de la Dimensión 4: Creencias Ambientales, específicamente en relación con el Conocimiento Empírico, muestra una clara tendencia hacia la aceptación y la valorización de los conocimientos prácticos en el ámbito ambiental entre los educadores encuestados.

De los 25 educadores, el 28% indicó estar de acuerdo con la relevancia del conocimiento empírico en la formación de sus creencias ambientales. Sin embargo, el hallazgo más significativo se encuentra en el porcentaje de educadores que expresaron estar Totalmente de acuerdo, alcanzando un notable 72%, este elevado porcentaje refleja un fuerte respaldo hacia la importancia del conocimiento empírico, lo que indica que la mayoría de los educadores valora la experiencia directa y el aprendizaje práctico como componentes esenciales en la formación de creencias ambientales.

Dimensión 4 de la Variable Cultura Ambiental

Tabla 23

Creencias ambientales– Dimensión 4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo:	7	28,0	28,0
	Totalmente de acuerdo:	18	72,0	100,0
	Total	25	100,0	

El análisis de la Dimensión 4: Creencias Ambientales, enfocado en las percepciones de los educadores, revela un alto nivel de aceptación hacia la importancia de las creencias ambientales en su práctica educativa. De los educandos, el 28% indicó estar De acuerdo con la relevancia de integrar creencias ambientales en su labor diaria. El resultado más relevante se observa en el 72% de los educadores que manifestaron estar Totalmente de acuerdo con la importancia de las creencias ambientales, este elevado porcentaje demuestra un fuerte compromiso y una valoración significativa hacia estas creencias, destacando la predisposición de la mayoría de los encuestados a considerar las creencias ambientales como un componente esencial en su rol educativo.

Al observar el porcentaje acumulado, se evidencia que el 100% de los encuestados considera importante la incorporación de creencias ambientales en la educación, ya sea de manera parcial o total. En conjunto, estos hallazgos indican que los educadores poseen una actitud positiva hacia las creencias ambientales, lo cual ofrece una base favorable para desarrollar iniciativas educativas que promuevan una conciencia ambiental más profunda.

Tabla 26

Cultura Ambiental

Cultura Ambiental Variable					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo:	2	8,0	8,0	8,0
	De acuerdo:	6	24,0	24,0	32,0
	Totalmente de acuerdo:	17	68,0	68,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Los datos de la tabla 26 y reflejado en la figura 12 muestran una clara inclinación hacia la valoración positiva de la Cultura Ambiental, con la gran mayoría de los educadores reconociendo la importancia de esta variable en sus actividades educativas y cotidianas. La elevada proporción de respuestas de Totalmente de acuerdo sugiere una alta disposición para implementar y promover iniciativas de sensibilización y educación ambiental dentro de sus espacios de trabajo. Además, la baja presencia de respuestas neutrales indica que hay un fuerte consenso respecto a la necesidad de una cultura proactiva en el cuidado ambiental.

El análisis de la variable Cultura Ambiental muestra una clara tendencia positiva hacia la aceptación y promoción de prácticas ambientales entre los educadores encuestados. A continuación, se detallan los resultados obtenidos:

Un 68,0% de los educandos indicaron estar Totalmente de acuerdo con la importancia de la Cultura Ambiental, lo que refleja un alto nivel de compromiso y aceptación hacia la adopción de prácticas que favorezcan el cuidado del medio ambiente. El 24,0% de los educadores señalaron estar De acuerdo, lo cual complementa la tendencia positiva observada, ya que en conjunto el 92% de los encuestados reconocen la relevancia de la Cultura Ambiental en su contexto. Solamente un 8,0% de los educandos optó por una posición de Ni de acuerdo ni en desacuerdo, lo que indica una minoría con una postura más neutral respecto al tema.

Normalidad de la variable Cultura ambiental

Tabla 27

Prueba de normalidad de Cultura ambiental

Cultura Ambiental Variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
	,648	25	,000

Para evaluar la normalidad de la variable Cultura Ambiental, se realizó la prueba de Shapiro-Wilk, cuyos resultados se detallan a continuación:

El estadístico obtenido fue de 0,648, con 25 grados de libertad (gl).

El valor de significancia (Sig.) fue de 0,000, lo cual es menor al nivel de significancia comúnmente aceptado de 0,05.

Dado que el valor de significancia de la prueba de Shapiro-Wilk es inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula de normalidad para la distribución de la variable Cultura Ambiental. La ausencia de normalidad en la distribución de la variable Cultura Ambiental sugiere la necesidad de aplicar técnicas estadísticas no paramétricas para el análisis de esta variable.

Correlación entre las variables

Tabla 28

Correlación de Tau_b de Kendall

Correlaciones									
Tau_b de Kendall		Cultura Ambiental Variable	Grado	Nivel de enseñanza	Nivel académico	Edad	Género	Estado Civil	Ingreso económico
Cultura Ambiental Variable	Coefficiente de correlación	1	-0,32	-0,089	-0,192	-,357*	-0,243	-0,194	0,336
	Sig. (bilateral)		0,064	0,644	0,332	0,035	0,221	0,313	0,069
	N	25	25	25	25	25	25	25	25

Correlación de Tau_b de Kendall

La correlación de Tau_b de Kendall se seleccionó para este análisis debido a varias razones metodológicas relevantes:

Datos Ordinales y No Paramétricos: Las dimensiones de la variable Cultura Ambiental y las variables socioeconómicas, como grado, nivel de enseñanza, y nivel académico, son de naturaleza ordinal o no siguen una distribución normal. La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ya había mostrado que la variable Cultura Ambiental no sigue una distribución normal, lo cual justifica el uso de un método de correlación no paramétrico como Tau_b de Kendall.

Adecuada para Muestras Pequeñas: La correlación de Tau_b de Kendall es particularmente útil para muestras pequeñas (en este caso, $N = 25$), ya que es menos sensible a las desviaciones de normalidad en comparación con otros coeficientes de correlación, como el de Pearson.

Evaluación de Relaciones Monotónicas: Este método evalúa la relación monotónica entre dos variables, lo que significa que mide la tendencia general de que, a medida que una variable aumenta, la otra tiende a aumentar o disminuir, aunque no necesariamente de forma lineal.

Interpretación del p valor

Una correlación se considera significativa cuando el valor de p (valor de significancia) es menor o igual a un determinado nivel de significancia, que comúnmente se establece en 0.05 (5%). Esto significa que la probabilidad de que la correlación observada sea debida al azar es menor al 5%. En otras palabras, cuando $p \leq 0.05$, se rechaza la hipótesis nula de que no existe relación entre las variables y se acepta que la relación observada es estadísticamente significativa.

Significado del Nivel de Significancia (0.05)

Nivel de significancia de 0.05: Indica un 5% de probabilidad de que la correlación observada se haya producido por azar. Es decir, hay un 95% de confianza de que la relación identificada entre las variables realmente existe en la población. Este es el nivel de significancia más común en investigaciones científicas.

Si $p < 0.05$, se concluye que la correlación es estadísticamente significativa, lo que sugiere una asociación genuina entre las variables.

Si $p > 0.05$, se considera que la correlación no es significativa, lo cual implica que no hay suficiente evidencia para afirmar que existe una relación entre las variables, pudiendo deberse a la variabilidad muestral.

Resultados de las Correlaciones

A continuación, se detallan los resultados de las correlaciones obtenidas:

Correlaciones con la Variable Cultura Ambiental

Grado: Coeficiente de correlación de -0,32, con un valor de significancia de 0,064. lo que indica que la correlación no es significativa ($p > 0,05$), esto sugiere que no existe una relación estadísticamente significativa entre el grado educativo y la percepción de la cultura ambiental, aunque la relación sea negativa y moderada..

Nivel de enseñanza: Coeficiente de correlación de -0,089, con un valor de significancia de 0,644, lo que evidencia una correlación muy débil y no significativa ($p > 0,05$), esto implica

que el nivel de enseñanza no está relacionado de manera significativa con la percepción de la cultura ambiental.

Nivel académico: Coeficiente de correlación de $-0,192$, con un valor de significancia de $0,332$, indicando que la correlación es negativa y débil, y no es significativa ($p > 0,05$), esto sugiere que no existe una relación estadísticamente significativa entre el nivel académico y la percepción de la cultura ambiental.

Edad: Coeficiente de correlación de $-0,357$, con un valor de significancia de $0,035$, o que indica una correlación negativa y significativa ($p < 0,05$), esto sugiere que a medida que aumenta la edad, la percepción de la cultura ambiental tiende a disminuir. Esta es la única dimensión con una correlación significativa.

Género: Coeficiente de correlación de $-0,243$, con un valor de significancia de $0,221$, lo que indica que la correlación es negativa y no significativa ($p > 0,05$), esto implica que no existe una relación estadísticamente significativa entre el género de los participantes y su percepción de la cultura ambiental.

Estado civil: Coeficiente de correlación de $-0,194$, con un valor de significancia de $0,313$, lo que evidencia una relación negativa y no significativa ($p > 0,05$), esto indica que el estado civil no está significativamente relacionado con la percepción de la cultura ambiental.

Ingreso económico: Coeficiente de correlación de $0,336$, con un valor de significancia de $0,069$, lo que indica una correlación positiva moderada, pero no significativa ($p > 0,05$), esto sugiere que, aunque el ingreso económico tiende a estar asociado con una mayor percepción de la cultura ambiental, esta relación no es estadísticamente significativa con el nivel de confianza del 95%.

Los resultados muestran una relación significativa entre la variable Cultura Ambiental y la edad de los encuestados, sugiriendo que los educadores de mayor edad tienden a tener una percepción menos favorable de la cultura ambiental. Sin embargo, no se encontraron relaciones significativas con otras variables socioeconómicas como el nivel de enseñanza, nivel académico, género, estado civil o ingreso económico.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos permitieron abordar aspectos fundamentales alineados con los objetivos propuestos, proporcionando una visión integral de los factores que influyen en la cultura ambiental de los docentes en función de su contexto socioeconómico.

En relación con el primer objetivo específico, el análisis de los indicadores socioeconómicos revela una clara predominancia de educadores con formación universitaria, lo que refleja una variabilidad moderada en los niveles académicos. En cuanto al género, se observa una significativa predominancia femenina, con una representación masculina mucho menor. La variable de edad muestra una mayor concentración de educadores en edades medias, mientras que

los grupos de educadores más jóvenes y mayores están menos representados, con una ligera asimetría hacia edades más avanzadas. Respecto al estado civil, la mayoría de los educadores está casada/o, seguida de un grupo significativo de solteras/os y una minoría de divorciadas/os, lo que refleja una tendencia hacia las relaciones formales. En términos de ingresos, una parte importante de los educadores percibe ingresos cercanos al salario mínimo, mientras que un porcentaje considerable obtiene ingresos superiores, mostrando una ligera asimetría hacia ingresos más altos. En cuanto al nivel de enseñanza, la mayoría de los educadores trabaja en Educación Escolar Básica, con menores proporciones en Educación Inicial y Educación de Adultos, reflejando una concentración en los niveles básicos.

Respecto al segundo objetivo de determinar la conciencia ambiental, los datos indican que la gran mayoría de educadores se muestra a favor, ya sea de acuerdo o totalmente de acuerdo, lo que refleja un terreno propicio para desarrollar iniciativas educativas en materia ambiental. Sin embargo, un muy pequeño grupo continúa con una postura más neutral.

En cuanto al tercer objetivo de establecer el conocimiento ambiental, se observa muy alto grado de reconocimiento de temas ambientales, con la mayoría absoluta reconociendo su importancia de manera de acuerdo o totalmente de acuerdo. Esto evidencia una buena base de conocimientos sobre los que profundizar.

En relación con el cuarto objetivo sobre la actitud ambiental, predomina una inclinación mayoritaria y positiva hacia la adopción de comportamientos sostenibles puesto que esta gran mayoría está de acuerdo o totalmente de acuerdo, aunque un grupo muy pequeño continúa mostrándose neutro.

Con respecto el quinto objetivo de definir la cultura ambiental, los datos reflejan una gran y clara tendencia positiva hacia su aceptación y promoción, con la mayoría absoluta reconociendo abiertamente su importancia.

En cuanto al sexto objetivo de calcular las correlaciones, solo se encuentra una relación significativamente estadística entre la cultura ambiental y la dimensión edad de la variable socioeconómica siendo que a mayor edad la percepción tiende a ser menor, es decir es una significancia negativa. No se hallaron asociaciones con otras variables.

Se puede concluir que no se evidenció una relación estadísticamente significativa entre la situación socioeconómica y la cultura ambiental de los educadores evaluados, a excepción de una ligera asociación entre esta última variable y dimensión edad. Sin embargo, los resultados reflejan una actitud en general positiva hacia los temas ambientales, lo que permite inferir condiciones propicias para el fortalecimiento de dicha cultura.

REFERENCIAS

- Alegría, I., y Barrios, I., (2013). *La cultura ambiental y su relación con la segregación de residuos sólidos en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°0053 San Vicente de Paul Ugel N° 6 ATE – Vitarte 2013*". Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Título Profesional de Licenciado. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/117/TESIS%20005.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Busich, J., (2018). *Conciencia ambiental de los trabajadores del mercado “Virgen de Fátima” del distrito de San Martín de Porres 2018*. Universidad INCA Garcilaso de la Vega. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3312/TRAB.SUF.PROF_Juana%20Doris%20Javier%20Busich.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Cáceres Sisley, I. L. (2021). Educación ambiental en niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 706 Pacaya Samiria – San Juan 2018 [Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1459>
- Celemín, J., Marcos, M., y Velázquez, G., (2012). Calidad ambiental y nivel socioeconómico: su articulación en la región metropolitana de buenos aires. Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. Depósito Legal: B. 21.741-98. Vol. XVII, núm. 441, 10 de junio de 2013. <https://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-441.htm>
- Espinoza, J., y Jauni, C., (2021). *Conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación “Marcos Durán Martel”; Amarilis – Huánuco 2019*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Para optar el título de Licenciado en Educación Especializada. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6857/TEDB00238E88.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- EUROINNOVA. (2024, septiembre 17). Conoce qué es un proyecto de banca y finanzas y fórmate para trabajar en él. Euroinnova International Online Education. <https://www.euroinnova.com/blog/que-es-un-ingreso-economico>
- Gonzales Aliaga, C. (2018). Niveles de conciencia ambiental como herramienta para la mejora del rendimiento académico en el área de ciencia y ambiente en niños de sexto grado de la Institución Educativa Primaria 70263 centro base del distrito de Zepita, provincia Chucuito, región Puno, año 2018 [Universidad Católica los Ángeles Chimbote - Facultad de Educación y Humanidades Escuela Profesional de Educación]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/ULAD_6079bdba7f03d245d12db9884418a2a1

- Gonzales, A., (2018). *Niveles de conciencia ambiental como herramienta para la mejora del rendimiento académico en el área de ciencia y ambiente en niños de sexto grado de la Institución Educativa Primaria 70263 Centro Base del Distrito de Zepita, Provincia Chucuito, Región Puno, Año 2018*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17580/CONCIENCIA_AMBIENTAL_GONZALES_ALIAGA_CARLOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- González García, H., & Lara Arzate, J. (2021). Ideas para fomentar una cultura ambiental. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/semarnat/educacionambiental/es/articulos/ideas-para-fomentar-una-cultura-ambiental?idiom=es>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2017). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición. México: Editorial Mcgraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. ISBN: 978-607-15-0291-9
- Laurente, Y., (2019). “*Conciencia ambiental en estudiantes de la IE N° 36303 – José Carlos Mariategui del Distrito de Yauli. Huancavelica -2019*”. Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3481/TESIS-2019-EDUCACIÓN%20PRIMARIA-LAURENTE%20GOMEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Loret de Mola López, E., Méndez Santos, I. E., & Rivero Rivero, M. L. (2013). La evaluación del desempeño profesional del educador ambiental. *Transformación - Universidad de Ciencias Pedagógicas “José Martí”*, 9(2), 29-44. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/104280358/86-libre.pdf?1689434342=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLa_evaluacion_del_desempeno_profesional.pdf&Expires=1729881226&Signature=dQxoiVziSueHIzHplcjr~AFZRSSUZxmMmf6luSS1ZLepniTvRW4EWS6iqOZ7U~KnGbwicaQ3fw4BczV9OG~QZKSgYNoosc9Hloax11buXP RbvGrppqZQfvtK71dJPXVniM-a3tC5gsGqakhv2MvzST2914G5K3fuHSijginxBJsEZgvIpV8vMdWZsvpFz7FoW7YFCL50cDKtw43snl6ZCNi4qkFNIWMmAAixAu4fPQcozfHICiryVhjFwJUXwCTrJovF3uv6oLoy~jd62bDwtqWpt06lfoOKjsLsrv9WAqmaePrF09lghnaFuXevGNyx-aaRX956otojkZEeWVmXqg_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Ministerio del Medio Ambiente. (2020). *¿Qué es Educación Ambiental?*. Recuperado de <https://educacion.mma.gob.cl/que-es-educacion-ambiental/#:~:text=Se%20trata%20de%20un%20proceso,permitan%20a%20todas%20las%20personas>
- Murillo, M., & Margarita, L. (2013). Cultura ambiental: un estudio desde las dimensiones de valor, creencias, actitudes y comportamientos ambientales. *Producción + limpia*, 8(2), 94-

105. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-04552013000200010&lng=en&tlng=es
- Ortega Pérez, C. F. (2015). Nivel de cultura ambiental en pobladores de la Isla Iquitos - 2015 [Universidad Científica DEL Perú - Facultad De Educación Y Humanidades - Carrera Profesional De Ciencias De La Comunicación]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/423>
- Pinto, P. (2004). Hacia una conciencia ambiental. *Educere*, 8, 34-40.
- Porto, J. P., & Gardey, A. (2008, octubre 2). Género. Definición.de; Definicion.de. <https://definicion.de/genero/>
- Porto, J. P., & Gardey, A. (2009, agosto 19). Edad. Definición.de; Definicion.de. <https://definicion.de/edad/>
- Porto, J. P., & Gardey, A. (2020, febrero 25). Socioeconómico. Definición.de; Definicion.de. <https://definicion.de/socioeconomico/>
- Quispe Lanudo, E. (2018). Actitudes hacia la conservación ambiental en estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 72164 Sara Chávez del distrito de Macusani Provincia de Carabaya – 2018 [Universidad Peruana Unión - Facultad de Ciencias Humanas y Educación - Escuela Profesional de Educación]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/items/c28c33f1-6bf7-4515-b6d1-a4a087104136>
- Ramos, J., (2020). “*Influencia del calentamiento global en la conciencia ambiental de los estudiantes del tercer año de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado, Huancavelica – 2019*”. Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3393/TESIS-2020-ING.%20AMBIENTAL-RAMOS%20CURASMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Real Academia Española-Diccionario de la lengua española, 23. a ed. , [versión 23. 7 en línea]. (s. f.). Estado Civil. Rae.es. Recuperado 28 de octubre de 2024, de <https://dle.rae.es/estado?m=form#7uGqJBt>
- Red Internacional para la Educación en Situaciones de Emergencia. (s. f.). Nivel académico. Inee.org. Recuperado 28 de octubre de 2024, de <https://inee.org/es/eie-glossary/nivel-educativo>
- Ricardo Marrero, D., & Méndez Santos, I. E. (2019). Aproximación a los valores del educador ambiental. *Humanidades médicas*, 19(1), 160-179. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1727-81202019000100160&script=sci_arttext&tlng=en
- Ríos, L., (2021). *Cultura ambiental a través del manejo adecuado de los residuos sólidos en los estudiantes de cuarto grado del Colegio Franciscano de San Luis Beltrán de la ciudad de Santa Marta*. Universidad Santo Tomás Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia. Trabajo de Grado. <https://repository.usta>

Silupú. J., (2019). *Importancia de la práctica de valores ambientales en educación inicial*. Universidad Nacional de Tumbes. Para optar el Título de Segunda especialidad profesional de Educación Inicial.

<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2452/TRABAJO%20ACADEMICO%20-%20SILUPU%20NAVARRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vargas Inga, S., & Oliva, M. (2017). Vista de Factores socioeconómicos que influyen en la inadecuada gestión integral de residuos sólidos en el distrito de María. *Revista de Investigación de Agroproducción Sustentable*.

<https://revistas.untrm.edu.pe/index.php/INDES/article/view/211/214>