

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.727>

Macro destrezas lingüísticas en el proceso de escritura en estudiantes de básica elemental y superior

Macro linguistic skills in the writing process in elementary and higher basic students

Rosario Valeria Saona Lozano

rsaonal@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-3474-3120>

Universidad Estatal de Milagro
Ecuador – Milagro

Lidia Cristina Cerezo Montoya

lidiacerezo0908@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-0888-9898>

Unidad Educativa "Simón Bolívar"
Ecuador – Babahoyo

Dennis Cristóbal Escaleras Calderon

descalerasc@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-6323-3260>

Universidad Estatal de Milagro
Ecuador – Milagro

Valeria Lilibeth Santillan Saona

valeriasantillansaona@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-7578-5410>

Centro de Atención Integral "KRAAKER"
Ecuador – Babahoyo

Diana Carolina Justillo Sánchez

caritojustillo98@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-2919-9760>

Centro de Atención Integral "KRAAKER"
Ecuador – Babahoyo

Artículo recibido: 10 enero 2025

- Aceptado para publicación: 20 febrero 2025

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

El presente artículo de investigación tiene como objetivo principal evaluar la macrodestreza lingüística de la escritura desde una perspectiva esencial en el desarrollo lingüístico, donde no solo es un medio de comunicación, sino también una herramienta que refleja el pensamiento crítico, la creatividad y la organización del conocimiento. Este artículo examina su relevancia en el ámbito académico y profesional, destacando cómo esta habilidad trasciende el simple acto de transcribir ideas para convertirse en un proceso complejo de construcción de significados. De modo que se pretende ofrecer una visión renovada sobre el papel de la escritura en el contexto educativo y su impacto en el desarrollo integral de los estudiantes.

Palabras clave: pensamiento crítico, creatividad, organización del conocimiento, desarrollo integral

ABSTRACT

The main objective of this research article is to evaluate the linguistic macrodexterity of writing from an essential perspective in linguistic development, where it is not only a means of communication but also a tool that reflects critical thinking, creativity, and the organization of knowledge. This article examines its relevance in academic and professional contexts, highlighting how this skill transcends the simple act of transcribing ideas to become a complex process of meaning construction. Thus, it aims to offer a renewed vision of the role of writing in the educational context and its impact on the holistic development of students.

Keywords: critical thinking, creativity, knowledge organization, holistic development

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

INTRODUCCIÓN

Dentro ámbito educativo esta macrodestreza “Escritura” se ha convertido en una problemática bastante preocupante ya que especialmente en los niveles de educación general básica es donde predomina esta dificultad al momento de abordar la problemática de las competencias de escritura, requiere valerse de investigaciones, a modo de guía, tanto a nivel internacional, nacional e institucional.

En el eslabón internacional, los estudios de Graham y Perin (2007) han evidenciado que las deficiencias y limitaciones que giran alrededor de estudiantes de nivel secundario, minimizan su aprovechamiento multidisciplinario. Mientras tanto, Troia y Olinghouse (2013) concluyen que encender un foco de atención de gran importancia consiste en enseñar estrategias de escritura explícitas, es decir, de forma clara y detallada, a fin de robustecer las competencias de escritura.

Por otra parte, en territorio ecuatoriano, investigaciones de Vásquez y Palacios (2018) exponen que escolares de EGB tienen serias complicaciones en la producción de texto, en específico, al lidiar con la ortografía y redacción. Por tanto, la creciente necesidad de robustecer los métodos de enseñanza, en el apartado de la escritura, es primordial. Por último, el nivel institucional cubierto por la UNEMI, Vargas y Quimis (2021) exhibe que los estudiantes tienen trabas a grado de coherencia, cohesión y empleo correcto de reglas gramaticales en la creación de textos. Es así que sugiere implementar proyectos de mejora, a nivel curricular y extracurricular, cuyas temáticas centren su enfoque en los errores de ortografía y caligrafía.

En este punto es necesario compaginar las problemáticas comunes, entre las cuales giran la falta de coherencia de la mano de la cohesión, empleo no adecuado de la gramática, y los generalizados errores de ortografía en estrecha relación con la caligrafía. Las causas varían, primero, la enseñanza de la escritura queda relegada al currículo, cuyas materias no reflejan la aplicación de habilidades prácticas. Ineficientes o inexistentes recursos y materiales didácticos que sirvan de apoyo al docente, además, la no continua formación o actualización de este, a fin de inculcarle al profesional estrategias novedosas, funcionales, eficientes y efectivas de escritura (TIINCH, 2011).

El propósito de este artículo es examinar las carencias en las deficiencias de la enseñanza de escritura, identificando las causas subyacentes y sugerir tácticas de optimización. Mediante una revisión bibliográfica y análisis de casos, se pretende proporcionar una perspectiva completa de la situación presente, subrayando la relevancia de la escritura como medio de aprendizaje y comunicación. Se tratarán de desafíos a los que se enfrentan tanto profesores como alumnos y se ofrecerán sugerencias prácticas para promover el desarrollo de habilidades de escritura, favoreciendo de esta manera una educación más integral y eficaz (Giraldo, 2015).

Las macro destrezas lingüísticas son habilidades esenciales para comprender y expresar ideas o información de manera crítica, con el objetivo de mejorar el conocimiento. A lo largo de

la historia, las personas han mostrado interés en desarrollar estas destrezas, ya que son fundamentales para acceder a diversos tipos de conocimiento. Aprender a leer, escribir, escuchar y hablar son competencias que se fomentan principalmente en el entorno familiar y se continúan desarrollando en la escuela a medida que los niños progresan en su educación (Morocho & Moreira, 2015).

La lectura y la escritura deben ser consideradas macro habilidades lingüístico-cognitivas que no involucran únicamente la decodificación de grafías según su adecuada pronunciación o reproducción. Estas actividades exigen al ser humano la necesidad de comprender lo que se lee o, en otras palabras, de tener la capacidad de reconstruir el

significado general del texto y de organizar sus ideas para plasmarlas de manera escrita; este acto no sólo debe llevar al lector a tener en cuenta las normas convencionales de la lengua, sino también a entender que el texto escrito tiene, además, intención de comunicar las ideas, los pensamientos y sentimientos de quien escribe, así lo denomina (Rodríguez, 2007).

Según las investigaciones de Méndez & Manso (2005) denominan que Vigotsky en 1987 consideraba que el lenguaje escrito promueve una transformación crucial en los procesos mentales, debido entre otras razones a las complejas operaciones de descontextualización que deben ejecutarse para construir sentido en ausencia de un interlocutor presente y la situación comunicativa inmediata.

Por otra parte, Sequera (2019) denomina la escritura como un método mundial de comunicación que permite transmitir información a través de mensajes que trascienden las murallas del tiempo, obteniendo de esta manera un reflejo permanente y espacial. Otro de los agradecimientos que tiene esta técnica es que se logró llegar a almacenar grandes cantidades de información.

La expresión escrita hace referencia a códigos gráficos, por lo que requiere para su transmisión de la escritura a mano. Es importante el andamiaje de la motricidad fina como habilidad para escribir; indudablemente, escribir trae consigo un procedimiento cognitivo complejo ya que los órganos que modulan dichas habilidades cognitivas y motoras, están estrechamente ligados a todas aquellas que cumplen funciones sensoriales y, en específico, como órgano central está el cerebro, quien coordina de forma sistemática el accionar de la escritura (Herrera y otros, 2015).

Por consiguiente, este proceso implica habilidades propias de la cognición humana dentro de las cuales se encuentra la memoria y el razonamiento. Entre las destrezas que potencializa esta competencia destacan el razonamiento analítico, crítico-reflexivo, la solución de problemas, la creatividad y sobre todo el desarrollo de las competencias comunicativas, está última reflejada al momento que se requiere poner por escrito ideas claras, precisas y concisas, de allí que la participación y práctica constante de la destreza lingüística se convierta en instrumento rector en la construcción del conocimiento.

El presente trabajo tiene como principal objetivo identificar la macrodestreza lingüística “escritura” así como también aquellas competencias que implican ciertas habilidades para expresar ideas de manera coherente a través de códigos gráficos y comprender diversos niveles de interpretación de textos mediante el cual se abordan tanto las dimensiones cognitivas como socio-emocionales, y como el desarrollo implica el dominio de aspectos técnicos y creativos en la escritura.

Mediante esta investigación se medirá las limitaciones de la enseñanza en todo cuanto compete a la escritura, así también el gran impacto que esta genera en los estudiantes de educación general básica al momento de realizar actividades de escritura. Muchas de las veces en el contexto actual enmarcado dentro de la educación, esta macrodestreza genera un dominio donde no solo suele ser útil en el contexto de la vida diaria sino también esencial en la formación integral de los estudiantes y su interacción con la sociedad en general.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se fundamenta en un diseño descriptivo, que implica procesos como la evaluación de las características del tema a investigar, la selección de los procedimientos para la recolección de datos y la determinación de las fuentes a consultar (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

En primer lugar, se llevó a cabo una búsqueda para recopilar información sobre el tema de los métodos mixtos. Para seleccionar las lecturas, se realizó una interpretación detallada de su contenido. Asimismo, (Ortega, 2021) empleó que el análisis externo, consiste en examinar el contexto de las lecturas, logrando establecer una relación entre la información obtenida y el método objeto de estudio.

El objetivo principal es proporcionar una visión detallada y sistemática del objeto de estudio, identificando patrones, comportamientos o relaciones entre elementos que buscan contextualizar un tema o explorarlo en profundidad antes de proponer explicaciones o intervenciones de acuerdo a lo planteado. (La motricidad fina y su importancia en el desarrollo de la escritura, 2021)

Población

A partir de la práctica comunitaria realizada en una de las unidades fiscales de la provincia del Guayas la cual se tomó como universo, se seleccionó como población a un grupo de cuarto año (29 estudiantes), al que se aplicó una muestra intencional en toda la población con quienes realizando los refuerzos académicos, los sujetos de estudio se encuentran ubicados en un rango de edad entre 8 y 9 años, conformado su mayoría por el sexo masculino (17 niños y 12 niñas) como se visualiza en la tabla 1 a continuación:

Tabla 1

Detalle de población

	N° de estudiantes	Edad	Femenino	Masculino
Población	29	8-9	12	17

Nota: Esta tabla muestra la cantidad de estudiantes con su respectiva cantidad en género y edad.

Técnica

Dentro de los métodos empíricos se utilizó la prueba pedagógica, donde se aplicó un examen de carácter abierto o libre como instrumento para medir el nivel de desarrollo de la escritura y reconocer las falencias en estas macrodestrezas dentro del aula de clases de los alumnos del cuarto año de Educación General Básica (Erira, 2024).

Para el mismo, a partir de la conceptualización y operacionalización se tuvo en cuenta los siguientes indicadores: Reconocimiento global, diferenciar conceptos explícitos e implícitos y secundarios, reconocer la estructura del texto, estructurar, identificar y sistematizar ideas, análisis e interpretación y extrapolación. Mismos que permiten identificar aspectos problemáticos en el desarrollo de las competencias comunicativas y destrezas de la macrodestreza escrita en esta muestra asumida.

La prueba consistió en visualizar el entorno que les rodean y aquí ellos jugaron con su imaginación resaltando aquello que más les llamó la atención. Con ello crearon su propio cuento donde manejaron sobre todo la coherencia resaltando los indicadores mencionados en el párrafo anterior.

Así mismo la herramienta de rúbrica de evaluación ayudó a establecer ciertos criterios claros como también objetivos para valorar el desempeño, lo que ayuda a garantizar transparencia y equidad para el proceso de evaluación en los estudiantes, no obstante, es importante establecer que ayuda a orientar al estudiante sobre lo que se desea alcanzar en cuanto a sus aprendizajes (Galván y otros, 2022).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La encuesta que se aplicó a estudiantes consta de 6 criterios, a continuación, se detallan:

- **Criterio 1:** Reconocimiento global.
- **Criterio 2:** Diferenciar conceptos explícitos e implícitos y secundarios.
- **Criterio 3:** Reconocer la estructura del texto.
- **Criterio 4:** Estructurar, identificar y sistematización de ideas.
- **Criterio 5:** Análisis e interpretación.
- **Criterio 6:** Extrapolación.

Tabla 2*Criterio 1. Reconocimiento global*

Opción	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Reprobado	2	7%
Regular	4	14%
Bien	6	21%
Muy bien	7	24%
Excelente	10	34%
TOTAL	29	100%

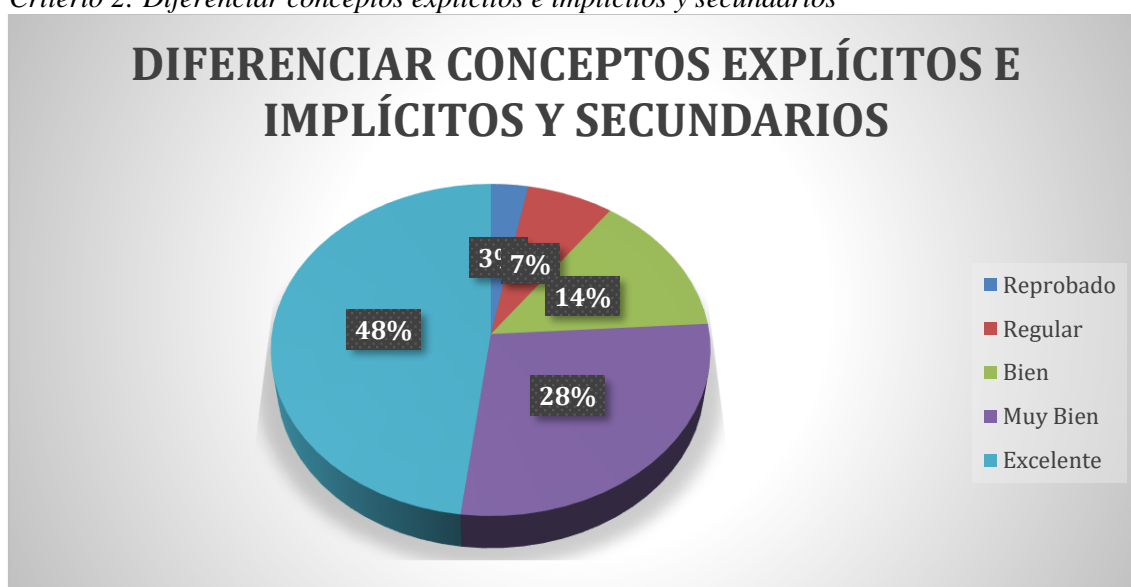
Figura 1*Criterio 1. Reconocimiento global*

El análisis de la gráfica y la tabla refleja una tendencia predominante hacia resultados positivos en el reconocimiento global, con un total de 29 evaluaciones. Las categorías "Excelente" y "Muy Bien" representan el 34% y el 24% respectivamente, sumando el 58% del total. Esto demuestra que la mayoría de los evaluados alcanzaron un desempeño destacado.

La categoría "Bien" ocupa un 21%, indicando que una porción considerable de los evaluados obtuvo un rendimiento aceptable. Mientras que, por otro lado, las categorías con menor frecuencia son "Regular" (14%) y "Reprobado" (7%), lo que sugiere que solo una minoría tuvo dificultades o no cumplió con las expectativas.

Tabla 3*Criterio 2. Diferenciar conceptos explícitos e implícitos y secundarios*

Opción	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Reprobado	1	3%
Regular	2	7%
Bien	4	14%
Muy bien	8	28%
Excelente	14	48%
TOTAL	29	100%

Figura 2*Criterio 2: Diferenciar conceptos explícitos e implícitos y secundarios*

La interpretación del gráfico y la tabla presentada revela una clara tendencia hacia el dominio y la comprensión adecuada en la diferenciación de conceptos explícitos, implícitos y secundarios. De un total de 29 participantes, las categorías "Excelente" (48%) y "Muy Bien" (28%) abarcan la mayor proporción, sumando un 76% de las respuestas. Esto indica que la mayoría de los evaluados logró desempeñarse con un nivel destacado en esta área. Por otro lado, la categoría "Bien" (14%) refleja un desempeño aceptable, aunque con margen de mejora. Sin embargo, las categorías de menor frecuencia, "Regular" (7%) y "Reprobado" (3%), señalan que un pequeño grupo de personas tuvo dificultades para cumplir con los objetivos planteados en esta evaluación. El contraste entre el 76% acumulado en "Excelente" y "Muy Bien" frente al 10% total de las categorías más bajas deja claro que, en general, los participantes mostraron un alto grado de competencia en la tarea.

Tabla 4*Criterio 3: Reconocer la estructura del texto*

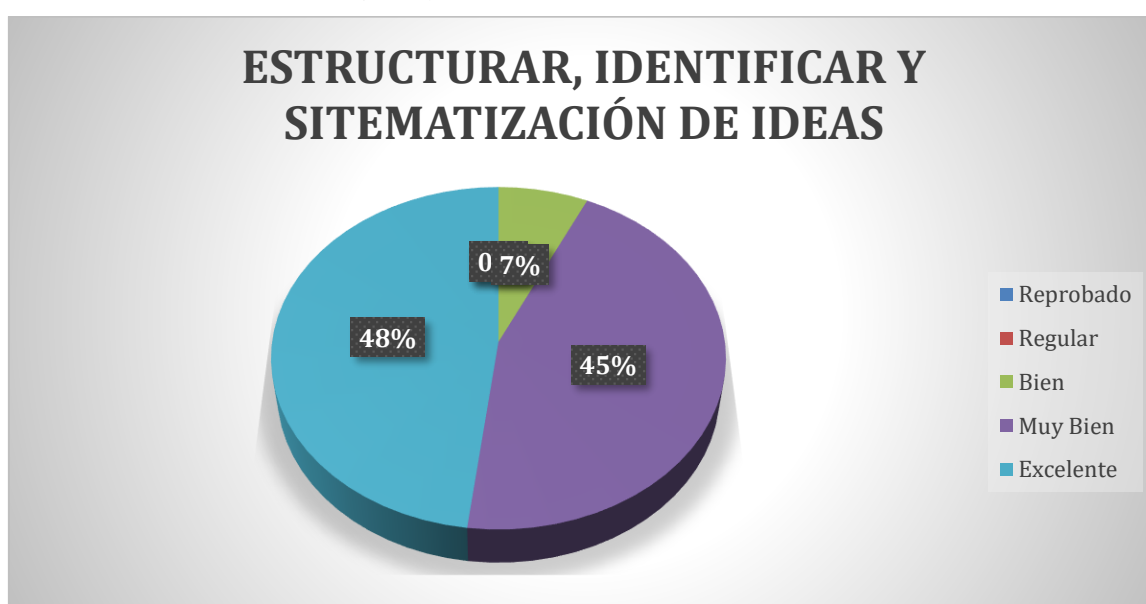
Opción	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Reprobado	0	0%
Regular	1	3%
Bien	3	10%
Muy bien	12	41%
Excelente	13	46%
TOTAL	29	100%

Figura 3*Criterio 3: Reconocer la estructura del texto*

El gráfico y la tabla presentan los resultados obtenidos en el criterio de evaluación "Reconocer la estructura de un texto" aplicado a 29 participantes. predominante en las categorías más altas. En donde la categoría "Excelente", con un 46% de las respuestas, ocupa el lugar más destacado. Esto indica que casi la mitad de los evaluados logró una comprensión óptima de la estructura textual. Le sigue la categoría "Muy Bien", que representa el 41%, consolidando un desempeño sobresaliente en el 87% de los casos totales. Por otro lado, un 10% se encuentra en niveles intermedios, distribuidos en la categoría "Bien". Este grupo evidencia un dominio básico de la habilidad, aunque con margen para perfeccionarla. Finalmente, las categorías inferiores ("Regular" con 3% y "Reprobado" con 0%) prácticamente no tienen incidencia, lo que destaca la solidez del aprendizaje en la mayoría de los participantes.

Tabla 5*Criterio 4: Estructurar, identificar y sistematización de ideas*

Opción	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Reprobado	0	0%
Regular	0	0%
Bien	2	7%
Muy bien	13	45%
Excelente	14	48%
TOTAL	29	100%

Figura 4*Criterio 4. Estructurar, identificar y sistematización de ideas.*

En el siguiente gráfico, los datos muestran un predominio claro en los niveles más altos de desempeño, evidenciando un grupo altamente competente en esta habilidad. La categoría "Excelente", con un 48%, representa casi la mitad de los evaluados. Este porcentaje sugiere que una gran cantidad de participantes no solo domina el criterio, sino que lo hace con un nivel sobresaliente. A esta categoría le sigue de cerca "Muy Bien", que acumula el 45% de las respuestas. En conjunto, estas dos categorías abarcan un 93%, lo que indica que la mayoría alcanzó los objetivos propuestos. En contraste, la categoría "Bien", que representa el 7%, identifica a un grupo pequeño que aún está consolidando su desempeño. Sin embargo, es importante notar la ausencia de participantes en las categorías más bajas, "Regular" y "Reprobado" (ambas con 0%), lo cual resalta que no hubo desempeños deficientes en esta evaluación.

Tabla 6

Criterio 5. Análisis e interpretación

Opción	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Reprobado	4	14%
Regular	4	14%
Bien	7	24%
Muy bien	7	24%
Excelente	7	24%
TOTAL	29	100%

Figura 5

Criterio 5. Análisis e interpretación



La distribución de los datos muestra una notable homogeneidad entre las diferentes categorías, destacándose una ausencia de extremos marcados en el rendimiento. Las categorías "Muy bien" y "Excelente" alcanzan cada una un 24%, lo que representa casi la mitad del grupo evaluado (48%). Esto indica que un porcentaje significativo de participantes demuestra un nivel sólido de comprensión y análisis en el desarrollo del criterio. La categoría "Bien", también con un 24%, agrupa otro cuarto de los evaluados, lo que sugiere que una proporción considerable alcanza un desempeño satisfactorio, aunque con espacio para mejoras. En las categorías inferiores, tanto "Reprobado" como "Regular" alcanzan un 14% cada una. Si bien este porcentaje no es alarmante, señala la necesidad de reforzar ciertos aspectos del aprendizaje en este grupo para evitar rezagos y mejorar el nivel global de desempeño.

Tabla 7*Criterio 6. Extrapolación*

Opción	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Reprobado	2	7%
Regular	3	10%
Bien	7	24%
Muy bien	6	21%
Excelente	11	38%
TOTAL	29	100%

Figura 6*Criterio 6. Extrapolación*

Los resultados reflejan un panorama diverso en el rendimiento, con una clara tendencia hacia las categorías más altas, aunque aún se observan áreas para mejora.

La categoría "Excelente" destaca al concentrar el 38% de los evaluados, lo que indica que una proporción significativa logró un desempeño sobresaliente en la tarea de extrapolación. Asimismo, el 21% que alcanzó la categoría "Muy bien" complementa esta tendencia positiva, demostrando que casi dos tercios del grupo (59%) tienen un dominio alto de esta habilidad. Por otro lado, un 24% de los participantes se ubicó en la categoría "Bien", señalando un desempeño aceptable, aunque con margen para optimizar su capacidad de interpretar y proyectar información. Las categorías inferiores, "Reprobado" y "Regular", suman un 17% (7% y 10%, respectivamente), lo que revela que una minoría enfrenta dificultades considerables en este aspecto.

CONCLUSIONES

Este estudio ha permitido observar la realidad de las competencias de escritura en estudiantes de Educación General Básica, específicamente en el contexto ecuatoriano. A través

de una evaluación integral, se logró identificar que, en general, la mayoría de los estudiantes muestran un desempeño adecuado en la expresión escrita, especialmente en las áreas de reconocimiento global y estructuración del texto. La tendencia predominante en las categorías "Excelente" y "Muy bien" refleja que los estudiantes, en su mayoría, han alcanzado un nivel satisfactorio de comprensión y aplicación de los conocimientos relacionados con la escritura. Así como también, se ha desglosado la escritura no solo como una habilidad técnica, sino como una herramienta poderosa de pensamiento y comunicación.

La macrodestreza de escribir no es solo un ejercicio mecánico de palabras, sino un acto de construcción intelectual que refleja nuestra capacidad de organizar y expresar ideas de manera coherente. A través de todo esto se pudo visualizar lo siguiente:

- El enfoque de Vygotsky (1978) sobre la zona de desarrollo próximo subraya la importancia del acompañamiento docente en estas áreas, dado que el análisis crítico y la interpretación se desarrollan mejor cuando se proporcionan apoyos adecuados.
- El rendimiento en extrapolación muestra que algunos estudiantes aún tienen dificultades para aplicar conceptos de manera generalizada. La extrapolación requiere un nivel avanzado de habilidades cognitivas, que se desarrollan a medida que los estudiantes ganan experiencia y práctica., así lo establece (Jaime E, et. al., 2024).
- Los resultados también sugieren que algunos estudiantes necesitan más apoyo individualizado para desarrollar competencias clave en la escritura. Es así como (Pamplona J, et. al., 2024) estipulan que esencial que los docentes diseñen estrategias que atiendan las diversas necesidades de los estudiantes, considerando las áreas donde muestran mayor debilidad.

REFERENCIAS

- Erira, L. J. (2024). Programa de formación en base a las TIC para el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel de Educación General Básica Elemental.
- Giraldo, C. G. (2015). La escritura en el aula como instrumento de aprendizaje. Estudio en universidades.
- Galván, S. G., Ramírez, A. L., & Galindo., M. B. (23 de Mayo de 2022). Scielo. Beneficios del uso de la rúbrica en la enseñanza-aprendizaje del diseño: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-84372022000100228
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Education.
- Herrera, I. C., Parado, J. C., & Garro-Aburto, L. L. (2015). Importancia del desarrollo de la motricidad fina en la etapa preescolar para la iniciación en la escritura. Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina.
- Jaime Efrén , T. B., Cifuentes Montalván, M. E., Solórzano Lara, L. M., Oñate Chiliquinga, N. G., Cifuentes Montalvan, D. C., & Diaz Bastidas, J. I. (2024). La extrapolación didáctica del conocimiento en la enseñanza de Bachillerato. GADE: Revista Científica, 4(3), 307-336. Recuperado a partir de <https://revista.redgade.com/index.php/Gade/article/view/478>
- La motricidad fina y su importancia en el desarrollo de la escritura. (2021, noviembre 4). Red Cenit. <https://www.redcenit.com/la-motricidad-fina-y-su-importancia-en-el-desarrollo-de-la-escritura/>
- Méndez, M. J., & Manso, J. M. (2005). La composición escrita: aportaciones teóricas y recomendaciones legales para su enseñanza en educación primaria. Electronic Journal of Research in Educational Psychology: <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293121927007.pdf>
- Morocho, M. A., & Moreira, R. M. (2015). Tesis: "La composición escrita: aportaciones teóricas y recomendaciones legales para su enseñanza en educación primaria".
- Ortega, C. (01 de Abril de 2021). QuestionPro logo. Investigación mixta. Qué es y tipos que existen: <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-mixta/>
- Pamplona-Raigosa, J., Cuesta-Saldarriaga, J.C. and Cano-Valderrama, V. (1970) Estrategias de Enseñanza del Docente en las áreas básicas: Una mirada al aprendizaje escolar, Revista eleuthera. Available at: <https://www.redalyc.org/journal/5859/585961633002/html/>
- Rodríguez, A. N. (2007). LECTURA CRÍTICA Y ESCRITURA SIGNIFICATIVA: Acercamiento didáctico desde la lingüística. Laurus: <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111479012.pdf>

- Sequera, C. C. (2019). Las macrodestrezas en el aula de ELE. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*.
- Tiinch, o. M. (2011). Recursos didácticos para mejorar la lecto-escritura en los estudiantes del segundo año de educación general básica del centro educativo comunitario intercultural bilingüe (cecib) “soldado german pituir”, año lectivo 2010-2011.
- Vygotsky, L. S. (1978). *La mente en la sociedad: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Harvard University Press.