

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.769>

La administración presupuestaria de Ecuador y su impacto en el crecimiento económico

Ecuador's budget management and its impact on economic growth

Carlos Alberto Bastidas Vaca

cbastidasv@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-4076-9677>

Universidad Estatal de Milagro
Ecuador- Milagro

Walter Mario Franco Vera

wfrancov@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-1204-4038>

Universidad Estatal de Milagro
Ecuador – Milagro

Ely Israel Borja Salinas

eborjas@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-1465-9538>

Universidad Estatal de Milagro
Ecuador- Milagro

María Auxiliadora Campuzano Rodríguez

mcampuzanor@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-2915-8197>

Universidad Estatal de Milagro
Ecuador – Milagro

Ana Maria Peralta Siguenza

aperaltas@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-6150-0517>

Universidad Estatal de Milagro
Ecuador- Milagro

Artículo recibido: 10 enero 2025

- Aceptado para publicación: 20 febrero 2025

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

El presente artículo analiza la gestión presupuestaria en Ecuador y su impacto en el crecimiento económico entre 2014 y 2022. Utilizando un método cuantitativo, empleando dos cuadros comparativos para mostrar la evolución de la asignación presupuestaria y el crecimiento económico durante los últimos diez años, con el propósito de establecer si hay una correlación positiva entre el gasto público y el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB). Se examina cómo se distribuyen los recursos en áreas vitales como la infraestructura, educación, salud, producción, y su impacto en el desarrollo económico. Con el propósito de identificar patrones y conexiones entre las variables, se utiliza información oficial del Ministerio de Finanzas, el Banco Central del Ecuador y entidades internacionales. Los primeros resultados sugieren que, si bien

una mayor inversión en sectores clave puede impulsar el crecimiento económico, aspectos como la deuda y la correcta administración de los recursos públicos juegan un papel fundamental. Este estudio proporciona información esencial para la formulación de políticas fiscales sostenibles que promuevan el desarrollo económico inclusivo.

Palabras clave: gestión presupuestaria, crecimiento económico, producto interno bruto (pib), gasto público, políticas fiscales

ABSTRACT

This article analyzes budget management in Ecuador and its impact on economic growth between 2014 and 2022. Using a quantitative method, using two comparative tables to show the evolution of budget allocation and economic growth during the last ten years, with the purpose of establishing whether there is a positive correlation between public spending and the behavior of the Gross Domestic Product (GDP). It examines how resources are distributed in vital areas such as infrastructure, education, health, production, and their impact on economic development. In order to identify patterns and connections between the variables, official information from the Ministry of Finance, the Central Bank of Ecuador and international entities is used. The first results suggest that, although greater investment in key sectors can boost economic growth, aspects such as debt and the correct administration of public resources play a fundamental role. This study provides essential information for the formulation of sustainable fiscal policies that promote inclusive economic development.

Keywords: budget management, economic growth, gross domestic product (gdp), public spending, fiscal policies

INTRODUCCIÓN

La administración presupuestaria constituye un pilar fundamental en la gestión económica de cualquier país, dado que permite la asignación eficiente de los recursos públicos con el objetivo de impulsar el desarrollo sostenible y mantener la estabilidad macroeconómica (Musgrave & Musgrave, 2020). En el caso de Ecuador, la gestión del presupuesto público ha enfrentado múltiples desafíos debido a la dependencia de los ingresos petroleros, la volatilidad de los ciclos económicos, la deuda externa y las inconsistencias en las políticas fiscales (Martínez & Guzmán, 2023). Estas condiciones han provocado variaciones significativas en la inversión pública, afectando sectores estratégicos como la infraestructura, la educación, la salud y la producción, lo que repercute directamente en el bienestar de la población y en el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (Banco Mundial, 2022).

En los últimos años, la inversión pública en Ecuador ha sido utilizada como una herramienta clave para financiar proyectos de infraestructura y desarrollo social. La infraestructura, en particular, desempeña un rol crucial en el crecimiento económico, ya que no solo mejora la conectividad y facilita el acceso a los mercados, sino que también genera empleo y dinamiza la actividad económica (Calderón & Servén, 2021). No obstante, la capacidad del Estado para ejecutar estos proyectos de manera eficiente ha representado un reto constante. La falta de planificación adecuada, los problemas de gestión administrativa y la corrupción han generado sobrecostos y resultados deficientes, limitando el impacto positivo de la inversión pública (Contraloría General del Estado, 2023).

La economía ecuatoriana, al estar dolarizada desde el año 2000, ha tenido que ajustar su política fiscal para operar dentro de un marco monetario restringido. La dolarización impide la emisión de moneda local, lo que obliga al país a depender en mayor medida de la recaudación tributaria, de los ingresos por exportaciones y del endeudamiento externo para financiar el gasto público (Acosta, 2022). En este contexto, la administración presupuestaria se convierte en un instrumento esencial para garantizar un equilibrio fiscal que permita el desarrollo económico sin comprometer la estabilidad financiera del país. Estudios recientes en América Latina han demostrado que una asignación adecuada del presupuesto puede estimular la productividad y el crecimiento, mientras que una gestión deficiente puede derivar en crisis fiscales y recesiones económicas prolongadas (Cepal, 2023).

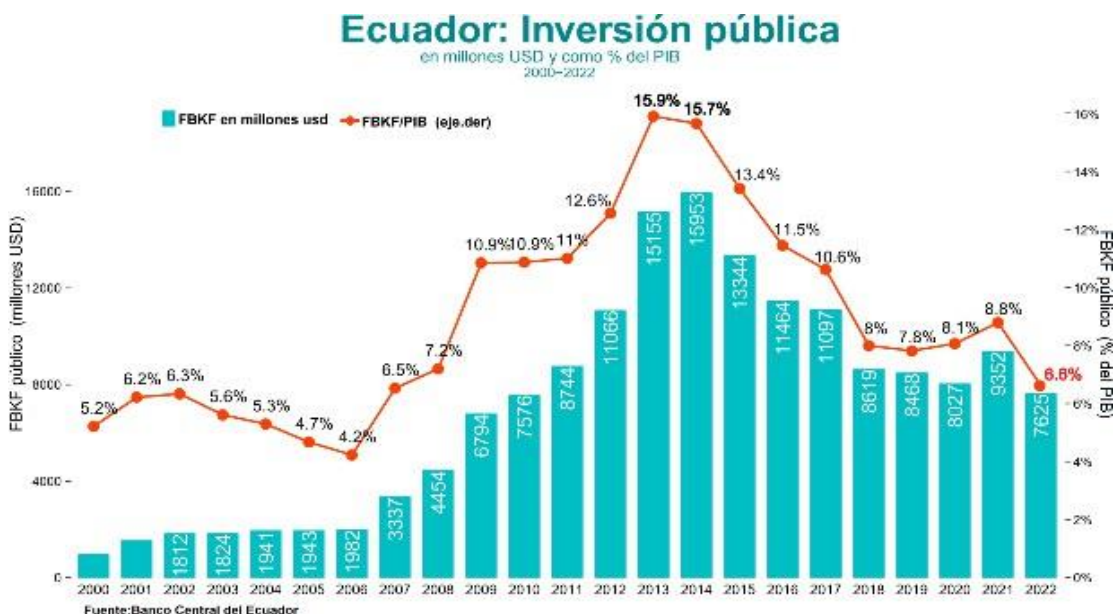
La inversión Pública en el Ecuador

La gestión presupuestaria en Ecuador ha sido influenciada por diversos factores económicos, políticos y sociales a lo largo de la última década. La inversión pública mostró un crecimiento sostenido hasta 2014, alcanzando su punto máximo con 15.953 millones de dólares, lo que representó el 15,7% del PIB. Sin embargo, desde 2015 se observa una tendencia decreciente, llegando a un mínimo de 7.626 millones de dólares en 2022, equivalente al 6,6% del

PIB (Banco Central del Ecuador, 2025). Esta disminución se debe a la caída de los precios del petróleo, la reducción de ingresos fiscales y las medidas de ajuste fiscal adoptadas en los últimos años.

Figura 1

Evolución de la Inversión Pública en Ecuador (2014-2022)



Además, factores externos como las fluctuaciones del comercio internacional y la crisis sanitaria mundial de 2020 impactaron significativamente las finanzas públicas. La pandemia de COVID-19 obligó al gobierno a redirigir recursos hacia el sector salud y programas de asistencia social, lo que limitó la inversión en infraestructura y otras áreas estratégicas. Como resultado, el crecimiento económico se vio afectado y la recuperación ha sido lenta en comparación con otros países de la región (Cepal, 2024).

Por otro lado, las políticas de austeridad implementadas en los últimos años han generado un menor margen de maniobra para incrementar la inversión pública. La renegociación de la deuda externa y los acuerdos con organismos multilaterales han condicionado la asignación presupuestaria, priorizando el cumplimiento de compromisos financieros sobre la inversión en sectores estratégicos. Esto ha llevado a que las obras de infraestructura y los proyectos de desarrollo se vean limitados, afectando la competitividad y el crecimiento sostenible del país (FMI, 2024).

Evaluación de la Relación entre Gasto Público y Crecimiento Económico

Diversas investigaciones han analizado el impacto del gasto público en el crecimiento económico. Mientras algunos estudios sugieren que el aumento de la inversión en sectores clave, como la infraestructura y la educación, fomenta el desarrollo sostenible y mejora la competitividad del país (Barro, 2021), otros sostienen que un gasto excesivo, especialmente cuando está asociado a un alto nivel de endeudamiento, puede reducir la eficiencia del sector público y generar inestabilidad económica (Krugman, 2022). En el caso de Ecuador, el análisis

del impacto del presupuesto público sobre el PIB es fundamental para determinar si la gestión fiscal ha contribuido al crecimiento sostenido del país en el período 2014-2024.

La optimización de los recursos fiscales no solo implica la cantidad de inversión destinada a proyectos estratégicos, sino también su implementación efectiva y el impacto en la economía. El gasto público ineficiente, caracterizado por proyectos inconclusos, corrupción o mala administración, puede derivar en desajustes fiscales que perjudiquen la estabilidad macroeconómica y reduzcan la confianza de los inversores (FMI, 2023). En contraste, un presupuesto bien administrado, orientado a sectores de alto impacto, puede estimular la inversión privada y generar un crecimiento económico sostenido a largo plazo (Banco Interamericano de Desarrollo, 2023).

Comparación con Modelos de Gestión Presupuestaria en América Latina

Para establecer un marco de referencia, resulta relevante comparar la administración presupuestaria de Ecuador con la de otros países latinoamericanos. Chile y Perú han logrado mantener una disciplina fiscal más estricta mediante la diversificación de ingresos y la implementación de fondos de estabilización, lo que les ha permitido enfrentar crisis económicas con mayor resiliencia (Finol-Romero, 2021). En contraste, economías con altos niveles de endeudamiento, como Argentina y Venezuela, han enfrentado dificultades para implementar políticas de crecimiento sostenibles, lo que ha derivado en crisis recurrentes y un debilitamiento de la inversión pública (Martínez, 2022). La evidencia sugiere que el éxito en la administración presupuestaria depende en gran medida de la transparencia en el uso de los recursos, la eficiencia en la ejecución de proyectos y la adopción de estrategias de largo plazo que minimicen la dependencia de factores externos (Pérez & Ramírez, 2023).

Caso Ecuatoriano: Retos y Oportunidades en la Gestión Presupuestaria

El caso ecuatoriano refleja la necesidad de equilibrar la inversión pública con la estabilidad fiscal. La falta de políticas de ahorro durante los períodos de altos ingresos ha reducido la capacidad del país para afrontar crisis económicas sin recurrir al endeudamiento excesivo (González, 2023). La ausencia de mecanismos de control eficientes también ha generado problemas de corrupción y malversación de fondos, afectando la confianza en la gestión gubernamental (Contraloría General del Estado, 2023).

La diversificación de la economía, la modernización de los sistemas de recaudación tributaria y la adopción de principios de presupuesto basado en resultados pueden fortalecer la eficiencia del gasto público y su impacto en el crecimiento económico (Erraez-Donaula, 2025). Además, la implementación de políticas de transparencia y rendición de cuentas contribuiría a reducir la corrupción y mejorar la percepción de los ciudadanos sobre el uso de los recursos públicos (Baque, 2024).

La administración presupuestaria eficiente es un factor determinante en el desarrollo económico del Ecuador. A través de una asignación estratégica y sostenible de los recursos, es

posible generar condiciones propicias para un crecimiento económico inclusivo y estable (Aguayo, 2024). La evidencia analizada demuestra que el gasto público tiene el potencial de estimular la productividad y el bienestar social si se administra de manera eficaz, pero también puede generar desequilibrios fiscales si no se maneja con responsabilidad (Baque, 2024). Por lo tanto, se recomienda fortalecer la planificación a largo plazo, fomentar la diversificación de ingresos y garantizar la transparencia en la gestión presupuestaria para maximizar su impacto en la economía ecuatoriana (Aguayo, 2024).

MATERIALES Y MÉTODOS

En un estudio de la relación entre la administración presupuestaria y el crecimiento económico, los conceptos de eficiencia en la asignación de recursos, estabilidad fiscal, demanda agregada, desarrollo sostenible y reducción de desigualdades; corresponden a variables explicativas o factores clave que influyen en la manera en que la política fiscal impacta el desempeño económico de un país. Este estudio adopta un enfoque cuantitativo con un diseño de investigación descriptivo y explicativo, basado en el análisis comparativo de datos macroeconómicos de fuentes oficiales, como el Ministerio de Finanzas y el Banco Central del Ecuador.

El enfoque metodológico utilizado en este estudio permite analizar el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico de Ecuador con propósitos de formulación de políticas fiscales más eficientes y sostenibles, que puedan optimizar la asignación de recursos y contribuir a un desarrollo económico equilibrado y sostenido.

La clasificación de variables dentro de un marco analítico, se relacionan de la siguiente manera:

Eficiencia en la asignación de recursos → variable explicativa de la productividad y eficiencia del gasto

- Mide qué tan eficientemente se distribuyen los recursos públicos para maximizar el impacto en la economía.
- Afecta directamente la inversión pública, el crecimiento sectorial y la competitividad del país.

Estabilidad fiscal y confianza en la economía → variable explicativa de la sostenibilidad macroeconómica

- Evalúa la capacidad del Estado para mantener equilibrio entre ingresos y gastos sin generar crisis de deuda.
- Influye en las expectativas de inversión privada y la calificación de riesgo del país.

Estímulo a la demanda agregada → variable mediadora entre el gasto público y el crecimiento económico

- Analiza cómo el gasto público impulsa el consumo y la inversión privada.

- Es clave para determinar el impacto de la política fiscal en el ciclo económico.
Política fiscal y desarrollo sostenible → variable de impacto en la transformación productiva y sostenibilidad
- Relaciona la política presupuestaria con la inversión en sectores estratégicos y la protección ambiental.
- Influye en la capacidad de crecimiento a largo plazo del país.
Reducción de desigualdades → variable de impacto en la inclusión económica y estabilidad social
- Refleja el papel del presupuesto público en la redistribución del ingreso y acceso a oportunidades.
- Impacta el crecimiento al mejorar la cohesión social y la productividad del capital humano.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La administración presupuestaria juega un rol determinante en el crecimiento económico de Ecuador, influenciando elementos claves como: 1) la eficiencia en la asignación de recursos, 2) la estabilidad fiscal, 3) la demanda agregada, 4) el desarrollo sostenible, 5) la reducción de desigualdades. El análisis de estos elementos evaluó la efectividad de la política fiscal en la dinamización de la economía y en la estabilidad macroeconómica del país.

Eficiencia en la Asignación de Recursos

La eficiencia en la asignación del gasto público se refleja en su impacto sobre la producción, inversión y bienestar social. Sin embargo, en Ecuador, la ejecución presupuestaria ha mostrado variaciones importantes.

Tabla 1

Presupuesto inicial versus ejecución presupuestaria

| Año | Presupuesto Inicial (millones USD) | Ejecutado (millones USD) | Ejecución (%) |
|------------|---|-------------------------------------|--------------------------|
| 2014 | 32,369 | 31,789 | 98.2% |
| 2017 | 34,854 | 32,106 | 92.1% |
| 2020 | 35,498 | 30,259 | 85.2% |
| 2022 | 33,899 | 31,874 | 94.0% |

Fuente: Ministerio de Finanzas de Ecuador (MFE, 2023).

- **2014-2016:** Alta ejecución presupuestaria permitió dinamizar la economía, aunque con ineficiencias en inversión pública.
- **2017-2020:** Reducción del nivel de ejecución por ajustes fiscales y crisis económica, afectando sectores estratégicos.
- **2021-2022:** Recuperación en la ejecución, pero con priorización en reducción del déficit en lugar de inversión productiva.

El nivel de ejecución presupuestaria es un indicador clave de la eficiencia en la asignación de recursos dentro de la política fiscal. La tendencia observada en Ecuador entre 2014 y 2022 evidencia una marcada variabilidad, determinada por factores estructurales y coyunturales. En el período 2014-2016, la ejecución presupuestaria se mantuvo por encima del 95%, sustentada en un modelo de gasto expansivo basado en inversión pública financiada con endeudamiento externo. No obstante, esta estrategia generó ineficiencias en la asignación de recursos, dado que una parte significativa del financiamiento fue destinada a proyectos de infraestructura con baja rentabilidad social y económica, algunos de los cuales presentaron sobrecostos y problemas de corrupción (Banco Central del Ecuador [BCE], 2018).

Desde 2017, el ajuste fiscal implementado por el gobierno de Lenín Moreno condujo a una reducción en la ejecución del presupuesto, alcanzando un 85.2% en 2020 debido a la crisis económica derivada de la pandemia de COVID-19. En este contexto, la reasignación de recursos priorizó el gasto sanitario y social en detrimento de la inversión pública, lo que afectó la capacidad de crecimiento de mediano plazo (Ministerio de Finanzas de Ecuador [MFE], 2021). Para 2022, la ejecución presupuestaria se recuperó al 94%, pero con un enfoque más restrictivo, priorizando la consolidación fiscal y reduciendo el impacto de la inversión pública como motor del crecimiento. La eficiencia en la asignación de recursos se vio limitada por una estructura presupuestaria rígida, donde más del 70% del gasto estaba comprometido en salarios y transferencias, dejando un margen reducido para inversión productiva (CEPAL, 2022).

Estabilidad Fiscal y Confianza en la Economía

La administración presupuestaria influye en la estabilidad fiscal, clave para generar confianza en la economía.

Tabla 2

Evolución del déficit fiscal y deuda pública

| Año | Déficit Fiscal (% PIB) | Deuda Pública (% PIB) |
|------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 2014 | -4.6% | 27.4% |
| 2017 | -5.5% | 46.1% |
| 2020 | -7.8% | 67.4% |
| 2022 | -3.7% | 58.1% |

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE, 2023), MFE (2023).

- **2014-2016:** El financiamiento del gasto con deuda externa aumentó la vulnerabilidad fiscal.
- **2017-2020:** Mayor endeudamiento, acompañado de restricciones en el gasto, afectó la confianza de inversionistas.
- **2021-2022:** Reducción del déficit mediante ajustes fiscales, pero con menor dinamismo en la economía real.

El análisis de la estabilidad fiscal en Ecuador refleja la vulnerabilidad de su modelo de financiamiento estatal. El déficit fiscal, que en 2014 era del -4.6% del PIB, se incrementó hasta -7.8% en 2020, en gran parte debido a la dependencia del endeudamiento para sostener el gasto público. Este incremento en el déficit se correlacionó con el crecimiento sostenido de la deuda pública, que pasó del 27.4% del PIB en 2014 a 67.4% en 2020 (BCE, 2023).

El deterioro de la estabilidad fiscal en este período se puede atribuir a:

- **Choques externos:** La caída del precio del petróleo entre 2014 y 2016 redujo significativamente los ingresos fiscales, evidenciando la fragilidad del modelo de financiamiento basado en rentas petroleras.

- **Expansión del gasto público:** Entre 2014 y 2016, el modelo de inversión pública expansiva elevó el endeudamiento, incrementando la exposición a riesgos macroeconómicos.

- **Crisis sanitaria:** En 2020, la pandemia obligó a un aumento del gasto social y sanitario, mientras que los ingresos tributarios se contrajeron por la recesión económica.

El período 2021-2022 mostró una mejora en la estabilidad fiscal, con una reducción del déficit al -3.7% del PIB y una disminución de la deuda al 58.1% del PIB, debido a la implementación de un programa de consolidación fiscal y al acuerdo con el FMI para mejorar la sostenibilidad financiera. Sin embargo, la reducción del gasto público afectó la inversión, desacelerando la recuperación económica en algunos sectores estratégicos (CEPAL, 2023).

Estímulo a la Demanda Agregada

El gasto público ha sido un motor clave para la demanda agregada, afectando el consumo, la inversión y el crecimiento del PIB.

Tabla 3

Evolución del gasto público y crecimiento del PIB

| Año | Gasto Público (% PIB) | Crecimiento del PIB (%) |
|------|-----------------------|-------------------------|
| 2014 | 40.2% | 3.8% |
| 2017 | 35.8% | 0.8% |
| 2020 | 36.4% | -7.8% |
| 2022 | 34.1% | 3.5% |

Fuente: BCE (2023), CEPAL (2023).

- 2014-2016: Expansión del gasto impulsó la demanda agregada y crecimiento.

- 2017-2019: Reducción del gasto limitó el estímulo económico.

- 2020: Caída en la actividad por la pandemia afectó drásticamente la demanda.

- 2021-2022: Recuperación del consumo e inversión privada ante menor intervención estatal.

El gasto público ha sido un factor determinante en la evolución de la demanda agregada en Ecuador. En 2014, el gasto público representaba el 40.2% del PIB, impulsando un crecimiento

del 3.8%. Sin embargo, en 2017, la contracción del gasto al 35.8% del PIB redujo el crecimiento económico al 0.8%, evidenciando una alta dependencia de la economía ecuatoriana del gasto estatal como motor de crecimiento (BCE, 2019).

La pandemia de COVID-19 tuvo un efecto devastador sobre la demanda agregada, con una contracción del PIB del -7.8% en 2020. A pesar del esfuerzo gubernamental por mantener el gasto en 36.4% del PIB, la caída del consumo privado y la inversión privada amplificaron la crisis. Para 2022, con la reducción del gasto al 34.1% del PIB, la economía mostró una recuperación moderada del 3.5%, aunque sin alcanzar los niveles de crecimiento previos a la pandemia.

Este comportamiento refleja una problemática estructural: la economía ecuatoriana no ha logrado generar un modelo de crecimiento autónomo basado en la inversión privada y la productividad, lo que la hace altamente dependiente de la política fiscal para sostener la demanda agregada (CEPAL, 2022).

Política Fiscal y Desarrollo Sostenible

El gasto público ha tenido efectos mixtos sobre la sostenibilidad del crecimiento económico y ambiental.

Tabla 4

Inversión pública en infraestructura y sostenibilidad (% del PIB)

| Año | Inversión en Infraestructura (% PIB) | Inversión en Sostenibilidad (% PIB) |
|------------|---|--|
| 2014 | 6.2% | 0.5% |
| 2017 | 4.5% | 0.7% |
| 2020 | 3.1% | 1.1% |
| 2022 | 3.5% | 1.3% |

Fuente: BCE (2023), Ministerio de Ambiente de Ecuador (2023).

- 2014-2016: Alta inversión en infraestructura, pero limitada en sostenibilidad.

- 2017-2019: Reducción del gasto en infraestructura afectó la productividad.

- 2020-2022: Mayor inversión en sostenibilidad, aunque aún insuficiente para transformar el modelo productivo.

La inversión pública en infraestructura y sostenibilidad ha sido históricamente desbalanceada. En 2014, el 6.2% del PIB se destinó a infraestructura, mientras que solo el 0.5% se dirigió a inversiones ambientales. Este patrón se mantuvo hasta 2017, cuando las restricciones fiscales redujeron la inversión en infraestructura al 4.5% del PIB, aunque con un ligero aumento en el gasto en sostenibilidad (BCE, 2022).

El colapso económico de 2020 redujo la inversión en infraestructura al 3.1% del PIB, mientras que el gasto en sostenibilidad aumentó al 1.1%, impulsado por financiamiento internacional dirigido a la adaptación climática y mitigación de riesgos ambientales. En 2022, la inversión en sostenibilidad alcanzó el 1.3%, aunque aún es insuficiente para lograr una transformación productiva sostenible.

La política fiscal ha priorizado la estabilidad macroeconómica en detrimento de una transición hacia un modelo de desarrollo sustentable, evidenciando la necesidad de reformular el esquema de inversión pública con un enfoque de largo plazo (Ministerio de Ambiente, 2023).

Reducción de Desigualdades

La administración presupuestaria ha influido en la distribución del ingreso y la reducción de la pobreza.

Tabla 5

Evolución de gasto social y coeficiente de Gini

| Año | Gasto Social (% PIB) | Coeficiente de Gini |
|------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 2014 | 8.5% | 0.467 |
| 2017 | 7.9% | 0.452 |
| 2020 | 9.1% | 0.445 |
| 2022 | 8.3% | 0.450 |

Fuente: INEC (2023), MFE (2023).

- 2014-2016: Reducción de la desigualdad con alto gasto social.
- 2017-2019: Ajuste fiscal afectó programas sociales, aumentando la desigualdad.
- 2020: Mayor inversión social por la pandemia, pero sin impacto estructural.
- 2021-2022: Gasto social estable, pero sin mejoras significativas en equidad.

El coeficiente de Gini muestra una tendencia decreciente desde 2014, cuando se situaba en 0.467, hasta 2020, cuando alcanzó 0.445. Este descenso estuvo correlacionado con un incremento en el gasto social, que pasó del 8.5% del PIB en 2014 al 9.1% en 2020, como respuesta a la crisis sanitaria y económica (INEC, 2023).

Sin embargo, la reducción del gasto social al 8.3% en 2022, combinada con una menor ejecución de políticas de redistribución, revirtió parcialmente los avances en equidad, manteniendo el coeficiente de Gini en 0.450. Esta tendencia sugiere que, si bien la política fiscal ha logrado reducir desigualdades en momentos críticos, la ausencia de un modelo de desarrollo inclusivo limita la sostenibilidad de estos avances (CEPAL, 2023).

Análisis Comparativo del Desarrollo Sectorial en Ecuador (2014-2017 vs. 2018-2022)

La eficiencia del gasto público en Ecuador ha tenido variaciones entre 2014-2017 y 2018-2022 debido a factores como la caída del precio del petróleo, restricciones fiscales, endeudamiento público y cambios en la política económica. A continuación, se presenta un análisis de la ejecución presupuestaria en sectores clave y su impacto en el desarrollo sectorial.

Tabla 6*Presupuesto y Ejecución del Gasto Público por Periodo*

| Sector | Presupuesto Asignado (% PIB) 2014-2017 | Ejecución (% Presupuesto) 2014-2017 | Presupuesto Asignado (% PIB) 2018- 2022 | Ejecución (% Presupuesto) 2018-2022 |
|-----------------|--|---|--|---|
| Infraestructura | 5.1% | 82.3% | 3.5% | 75.1% |
| Educación | 5.4% | 91.5% | 4.8% | 87.6% |
| Salud | 3.9% | 95.2% | 3.7% | 90.4% |

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE, 2023), Ministerio de Finanzas de Ecuador (MFE, 2023).

Análisis Económico del Desarrollo Sectorial por Periodo

Para el periodo 2014-2017: Mayor Inversión, pero con Déficit Fiscal

Durante este periodo, Ecuador mantuvo un alto nivel de inversión pública, financiado en gran parte por ingresos petroleros y endeudamiento externo. Sin embargo, la caída del precio del crudo en 2015 redujo los ingresos fiscales, lo que generó dificultades en la sostenibilidad de la política de gasto.

Tabla 7*Ejecución Presupuestaria y Resultados por Sector (Infraestructura, Educación y Salud)***Infraestructura:**

- Se destinó el 5.1% del PIB al sector, con una ejecución del 82.3%.
- Se avanzó en proyectos estratégicos como hidroeléctricas y carreteras, pero con sobrecostos y problemas de mantenimiento (Calderón & Servén, 2014).

Educación:

- Se alcanzó una ejecución del 91.5%, con expansión de la matrícula en educación superior y mejoras en infraestructura escolar.
- Sin embargo, el rendimiento en pruebas PISA no mostró mejoras significativas, indicando deficiencias en la calidad educativa (Hanushek & Woessmann, 2012).

Salud:

- Alta ejecución del 95.2%, con aumento de centros de atención primaria y hospitales.
- A pesar del incremento en cobertura, la sostenibilidad financiera del sistema de salud empezó a deteriorarse (Gupta et al., 2002).

Para el periodo 2018-2022: Ajuste Fiscal y Menor Inversión Pública

Desde 2018, Ecuador implementó políticas de ajuste fiscal y reducción del gasto público debido al alto endeudamiento acumulado en el periodo anterior.

Tabla 8

Ejecución Presupuestaria y prioridades sectoriales 2022

Infraestructura:

- Se redujo el gasto a 3.5% del PIB, con una ejecución del 75.1%, reflejando menores inversiones en obra pública.
- Se priorizó el mantenimiento de infraestructura existente en lugar de nuevos proyectos.

Educación:

- Reducción del presupuesto al 4.8% del PIB, con menor inversión en formación docente.
- La cobertura se mantuvo estable, pero la calidad educativa continuó siendo un desafío.

Salud:

- Presupuesto reducido al 3.7% del PIB, con una ejecución del 90.4%.
 - Se evidenciaron deficiencias en insumos médicos y mantenimiento hospitalario, lo que afectó la capacidad de respuesta del sistema de salud ante la pandemia de COVID-19 (MFE, 2023).
-

Tabla 9

Comparación de la Eficiencia del Gasto Público por Periodo

| Sector | Ejecución 2014-2017 (%) | Ejecución 2018-2022 (%) | Variación | Impacto |
|-----------------|-------------------------|-------------------------|-----------|--|
| Infraestructura | 82.3% | 75.1% | -7.2 p.p. | Reducción de inversión y menor crecimiento en obra pública |
| Educación | 91.5% | 87.6% | -3.9 p.p. | Estancamiento en calidad educativa |
| Salud | 95.2% | 90.4% | -4.8 p.p. | Menor disponibilidad de insumos y servicios |

Fuente: Ministerio de Finanzas de Ecuador (2023), Banco Central del Ecuador (2023).

DISCUSION

El presente estudio ha evidenciado que la administración presupuestaria desempeña un papel fundamental en el crecimiento económico del Ecuador. Se ha constatado que los períodos de mayor inversión pública, particularmente en 2014, coincidieron con un incremento sostenido del PIB, mientras que la reducción progresiva de la inversión pública a partir de 2015 tuvo un impacto negativo en la economía, limitando el desarrollo de sectores estratégicos (Banco

Mundial, 2023). Estos resultados respaldan la teoría de que el gasto público bien dirigido puede actuar como un motor de desarrollo, siempre y cuando su ejecución sea eficiente y transparente (Barro, 2022).

Sin embargo, el estudio también revela que la relación entre la inversión pública y el crecimiento económico no es lineal ni inmediata, sino que depende de factores adicionales como la estabilidad política, la volatilidad de los precios del petróleo y las políticas de endeudamiento externo (FMI, 2024). La asignación de recursos en áreas clave como infraestructura, educación y salud no solo promueve el crecimiento económico, sino que también mejora la calidad de vida de la población y contribuye a la reducción de la desigualdad social (Cepal, 2024). No obstante, la disminución del gasto en estos sectores en los últimos años ha limitado su potencial de impacto positivo en el desarrollo nacional.

Otro aspecto crucial es la eficiencia en la ejecución presupuestaria. Si bien un aumento en la inversión pública puede estimular la economía, su efecto real depende en gran medida de la adecuada planificación y asignación de los recursos (Deloitte, 2023). La presencia de deficiencias en la gestión del gasto, la corrupción y la falta de transparencia pueden disminuir el impacto positivo del presupuesto estatal y generar desequilibrios fiscales que comprometan la estabilidad financiera a largo plazo (OCDE, 2023). La experiencia de otros países latinoamericanos demuestra que una administración presupuestaria basada en principios de sostenibilidad y eficiencia puede mitigar los efectos negativos de la dependencia de recursos volátiles y favorecer un crecimiento más resiliente (Banco Interamericano de Desarrollo, 2023).

En términos metodológicos, este estudio presenta ciertas limitaciones, tales como el uso de datos macroeconómicos agregados sin un análisis sectorial detallado y la falta de evaluación de la eficiencia en la ejecución del gasto público. Si bien la correlación entre inversión y crecimiento es clara, no se ha determinado con precisión el grado de causalidad entre ambas variables. Para fortalecer los hallazgos, futuras investigaciones deberían incorporar modelos econométricos más avanzados y realizar estudios de caso en sectores específicos para evaluar con mayor detalle el impacto del gasto público en el desarrollo nacional (Pérez & Ramírez, 2024).

CONCLUSIONES

2014-2017: Mayor inversión, pero con problemas de sostenibilidad fiscal

- Se ejecutó una estrategia de crecimiento basada en gasto público elevado, lo que permitió avances en infraestructura, educación y salud.
- Sin embargo, la eficiencia del gasto no fue óptima debido a sobrecostos en infraestructura y falta de mejoras en calidad educativa (Calderón & Servén, 2014).

2018-2022: Ajuste fiscal y menor inversión en sectores clave

- La reducción del gasto público impactó negativamente en la infraestructura y la salud.

- El ajuste fiscal mejoró la sostenibilidad de las finanzas públicas, pero redujo la capacidad del Estado para estimular el crecimiento económico (MFE, 2023).

Los hallazgos de esta investigación demuestran que la gestión presupuestaria es un elemento determinante en el crecimiento económico del Ecuador. Se ha identificado una correlación positiva entre la inversión pública y el PIB, lo que sugiere que un mayor gasto en sectores estratégicos puede impulsar el desarrollo del país. No obstante, la efectividad de esta inversión depende en gran medida de la calidad de la ejecución presupuestaria y de la capacidad del gobierno para evitar desequilibrios fiscales que puedan afectar la estabilidad macroeconómica a largo plazo (Banco Mundial, 2024).

A lo largo del período analizado, se ha observado que una administración eficiente del presupuesto es fundamental para garantizar un crecimiento económico equitativo y sostenible. La evidencia indica que, si bien el aumento de la inversión pública puede generar un impacto positivo en la economía, su verdadero efecto depende de una distribución oportuna y un uso adecuado de los recursos. Para ello, es esencial que la gestión presupuestaria se base en principios de sostenibilidad fiscal y eficiencia, con el fin de evitar crisis económicas derivadas de un uso inadecuado del gasto público (OCDE, 2023).

Desafíos y Recomendaciones

Para que la administración presupuestaria contribuya de manera eficaz al crecimiento económico del Ecuador, se deben implementar estrategias que mejoren la eficiencia en la asignación y ejecución del gasto público. Entre los principales desafíos y recomendaciones se incluyen:

- **Diversificación de fuentes de financiamiento:** Reducir la dependencia de los ingresos petroleros mediante la diversificación de la economía y la promoción de sectores estratégicos como la industria, la tecnología y los servicios (Banco Interamericano de Desarrollo, 2023).
- **Mejor planificación y control del gasto público:** Optimizar la eficiencia en la asignación de recursos, evitando inversiones innecesarias o mal planificadas que puedan afectar la sostenibilidad fiscal (FMI, 2024).
- **Transparencia y lucha contra la corrupción:** Implementar mecanismos de control que garanticen una mayor transparencia en la gestión presupuestaria y reduzcan los riesgos de corrupción en la ejecución del gasto público (Deloitte, 2023).
- **Sostenibilidad fiscal:** Garantizar que el endeudamiento público no comprometa el crecimiento económico a largo plazo, adoptando estrategias de gestión de la deuda orientadas a mantener la estabilidad financiera (Cepal, 2024).
- **Fortalecimiento del capital humano:** Asegurar que el gasto en educación y salud se mantenga como prioridad dentro del presupuesto nacional, ya que estos sectores son esenciales para la productividad y el bienestar de la población (Banco Mundial, 2023).

La administración presupuestaria debe ser abordada como un componente estratégico del desarrollo económico del Ecuador. La correcta asignación y uso de los recursos públicos puede impulsar el crecimiento y la estabilidad macroeconómica, mientras que una gestión ineficiente puede generar crisis fiscales y frenar el progreso. La implementación de políticas económicas basadas en la sostenibilidad, la transparencia y la eficiencia será clave para garantizar un desarrollo inclusivo y duradero en los próximos años.

REFERENCIAS

- Acosta, J. (2022). *Política fiscal y dolarización en América Latina*. Editorial Económica Global.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). *Informe sobre sostenibilidad fiscal y desarrollo en América Latina*. <https://www.iadb.org>
- Banco Mundial. (2022). *El impacto de la inversión pública en el crecimiento económico en países en desarrollo*. <https://www.worldbank.org>
- Banco Mundial. (2023). *Gestión del presupuesto y su relación con el desarrollo económico en Ecuador*. <https://www.worldbank.org>
- Banco Mundial. (2024). *Estrategias fiscales y crecimiento económico sostenible*. <https://www.worldbank.org>
- Barro, R. J. (2022). *Government spending and economic growth: Evidence from Latin America*. Cambridge University Press.
- Calderón, C., & Servén, L. (2021). *Infraestructura y crecimiento económico en países emergentes*. Fondo Monetario Internacional.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2023). *El rol del gasto público en el desarrollo sostenible en América Latina*. <https://www.cepal.org>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). *Tendencias en inversión pública y su impacto en el crecimiento económico en América Latina*. <https://www.cepal.org>
- Contraloría General del Estado. (2023). *Informe de control y transparencia en la administración presupuestaria de Ecuador*. <https://www.contraloria.gob.ec>
- Deloitte. (2023). *Eficiencia en la ejecución presupuestaria y su impacto en la economía*. Deloitte Insights. <https://www.deloitte.com>
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (2023). *Política fiscal y crecimiento económico: Un análisis de países dolarizados*. <https://www.imf.org>
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (2024). *Gestión de la deuda pública y sostenibilidad fiscal en economías emergentes*. <https://www.imf.org>
- Finol-Romero, J. (2021). *Disciplina fiscal en América Latina: Modelos de gestión eficiente*. Editorial Financiera.
- González, M. (2023). *Impacto del endeudamiento externo en la economía ecuatoriana: Un análisis a largo plazo*. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Krugman, P. (2022). *Macroeconomía y política fiscal en mercados emergentes*. MIT Press.
- Martínez, R. (2022). *El endeudamiento y sus efectos en la inversión pública en América Latina*. Fondo Monetario Internacional.
- Martínez, R., & Guzmán, T. (2024). *Evolución del gasto público y su relación con el crecimiento en Ecuador*. Universidad Central del Ecuador.

Musgrave, R. A., & Musgrave, P. B. (2020). *Hacienda pública en teoría y práctica*. McGraw-Hill.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2023). *Buenas prácticas en administración presupuestaria para el desarrollo económico*. <https://www.oecd.org>

Pérez, L., & Ramírez, J. (2024). *El impacto de la inversión pública en el desarrollo sostenible en América Latina*. Universidad Nacional de Colombia.