

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.822>

La relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica

The relationship between reading comprehension and academic performance in basic education students

Rosa Angélica Gaona Gaona

angelica.ganoa@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0001-1466-345X>

Investigador Independiente

Ecuador

Lizeth María Azanza Lupercio

lizeth.azanza@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0004-0805-0392>

Investigador Independiente

Ecuador

Dolores Alexandra Cajamarca Albito

dolores.cajamarca@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0001-3119-427X>

Investigador Independiente

Ecuador

Mercedes Petronila Abad Cordero

mercedes.abad@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0001-8482-639X>

Investigador Independiente

Ecuador

María Elena Rodríguez Párrega

mariae.rodriguez@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0009-0043-3256>

Investigador Independiente

Ecuador

Artículo recibido: 10 enero 2025

- Aceptado para publicación: 20 febrero 2025

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo conocer la relación intrínseca y bidireccional entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica. La investigación se desarrolló utilizando un diseño no experimental y un enfoque mixto que combina métodos cualitativos y cuantitativos. Para la recolección de datos, se aplicaron la "Prueba Diagnóstica" y el test PROLEC-R, herramientas que permitieron evaluar de manera integral la comprensión lectora y el rendimiento académico de 17 alumnos. Los hallazgos del estudio revelan que los estudiantes presentan dificultades significativas en los procesos léxicos, semánticos y sintácticos de la lectura. En particular, se observó una baja identificación de nombres de letras y

una imprecisión en la lectura de palabras y pseudopalabras, lo que sugiere una falta de desarrollo en habilidades fundamentales de lectura. Esta deficiencia se correlaciona directamente con el rendimiento académico, ya que un alto porcentaje de los alumnos no alcanzó los niveles adecuados de comprensión lectora, situándose en categorías que indican que no logran adquirir los aprendizajes requeridos. Además, se identificó que la mayoría de los estudiantes no poseen las habilidades lectoras y cognitivas necesarias para aprobar el nivel escolar, lo que resalta la importancia de la comprensión lectora como pilar del aprendizaje. La investigación concluye que la promoción de la comprensión lectora debe ser un objetivo central en la educación, dado su impacto en el desarrollo académico integral de los estudiantes.

Palabras clave: comprensión lectora, rendimiento académico, educación básica, estrategias pedagógicas

ABSTRACT

The present study aims to understand the intrinsic and bidirectional relationship between reading comprehension and academic performance of basic education students. The research was conducted using a non-experimental design and a mixed approach that combines qualitative and quantitative methods. For data collection, the "Diagnostic Test" and the PROLEC-R test were applied, tools that allowed for a comprehensive evaluation of reading comprehension and academic performance of 17 students. The findings of the study reveal that students face significant difficulties in lexical, semantic, and syntactic processes of reading. In particular, there was a low identification of letter names and imprecision in reading words and pseudowords, suggesting a lack of development in fundamental reading skills. This deficiency is directly correlated with academic performance, as a high percentage of students did not reach adequate levels of reading comprehension, falling into categories indicating they do not acquire the required learning outcomes. Moreover, it was identified that the majority of students lack the reading and cognitive skills necessary to pass the school level, highlighting the importance of reading comprehension as a pillar of learning. The research concludes that promoting reading comprehension should be a central objective in education, given its impact on the comprehensive academic development of students.

Keywords: reading comprehension, academic performance, basic education, pedagogical strategies

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es una destreza esencial en el proceso educativo que influye directamente en el rendimiento académico de los estudiantes en la escuela. Más allá de la simple decodificación de palabras, la comprensión lectora implica la habilidad de interpretar, analizar y sintetizar información contenida en los textos. Como menciona (Anaya, 2019) la competencia no solo es fundamental para el éxito en las materias que requieren lectura constante, como la lengua y la literatura, sino que también tiene un impacto significativo en el rendimiento global del estudiante en diversas disciplinas. A medida que los estudiantes avanzan en su camino educativo, la capacidad de comprender con profundidad y contextualizar lo que leen se convierte en un pilar que sustenta su crecimiento intelectual y su capacidad para enfrentar los desafíos académicos y de la vida cotidiana.

Según estadísticas de la UNESCO más de la mitad de jóvenes en América Latina y el Caribe no alcanzan una capacidad lectora para el momento que terminan la educación secundaria, siendo un total de 19 millones de adolescentes, en el estudio realizado, el 36% de los niños y adolescentes de la región no cuentan con los niveles de lectura adecuados, mientras que en Norteamérica y Europa el 14%, en el Este y sudeste asiático el 31%, en Asia occidental y norte de África 57% y en África subsahariana el 88% (UNESCO, 2023)

Según un estudio realizado por la INEC en el año 2012, en 50.3% de los ecuatorianos dedican 1- 2 horas semanales a leer y el 5.4% lee más de 5 horas a la semana, donde ningún grupo etario lee por placer y que el 33% de jóvenes de 16-24 años lo hacen por razones académicas (Guaño, 2022).

En la Institución Educativa mediante la aplicación del instrumento “Prueba Diagnóstica” en base al test PROLEC-R, se pudo evidenciar que existe falencias en el lenguaje y comunicación de los estudiantes, esto ya que los mismos presentan una dificultad en la identificación de las palabras, inconsistencia en los signos de puntuación y reglas gramaticales, de igual manera presentan problemas a la hora de leer y entender los textos, como también a la hora de formular oraciones.

El propósito de la siguiente investigación es conocer como la relación entre comprensión lectora y el rendimiento académico es intrínseca y bidireccional. De acuerdo con (Dolores, 2019) estudiante que demuestra una fuerte habilidad para comprender y analizar textos tiende a sobresalir en la mayoría de las áreas curriculares, ya que puede asimilar y aplicar el contenido de manera más efectiva. La comprensión lectora no solo se refleja en las calificaciones de lengua y literatura, sino que también incide en la resolución de problemas matemáticos, la comprensión de conceptos científicos y el análisis crítico de cuestiones sociales e históricas. Por otro lado, un bajo nivel de comprensión lectora puede limitar el acceso del estudiante a la información, afectar su

capacidad para participar activamente en discusiones académicas y minar su confianza en sus habilidades intelectuales.

Es importante reconocer que la comprensión lectora va más allá de una simple habilidad técnica; Para (Ordoñez, 2019) este es un proceso cognitivo complejo que involucra la activación de conocimientos previos, la inferencia, la interpretación y la reflexión. En este sentido, los educadores juegan un papel fundamental al implementar estrategias pedagógicas que promuevan y fortalezcan la comprensión lectora en sus estudiantes. Al ofrecer una variedad de textos, fomentar la discusión y el análisis crítico, y proporcionar orientación en la identificación de ideas clave, los docentes pueden contribuir de manera significativa al desarrollo de esta habilidad fundamental.

El presente trabajo investigativo tuvo como objetivos específicos: primero establecer el nivel de comprensión lectora presente en cada uno de los estudiantes del establecimiento, segundo conocer el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa y por último diseñar una propuesta alternativa mediante la comprensión lectora para el fortalecimiento del rendimiento académico de los estudiantes.

En resumen, la comprensión lectora y el rendimiento académico están estrechamente entrelazados en el contexto escolar. La habilidad de comprender y analizar textos influye en la capacidad de un estudiante para adquirir conocimiento, resolver problemas y participar activamente en el proceso de aprendizaje. Como resultado, la promoción de la comprensión lectora efectiva debe ser un objetivo central en la educación, con el potencial de empoderar a los estudiantes para que alcancen su máximo potencial en todas las áreas de estudio.

Objetivos

Objetivo General

- Conocer la relación intrínseca y bidireccional entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes.

Objetivos específicos

- Establecer el nivel de comprensión lectora presente en cada uno de los estudiantes del establecimiento.
- Conocer el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa.
- Diseñar una propuesta alternativa mediante la comprensión lectora para el fortalecimiento del rendimiento académico de los estudiantes.

METODOLOGÍA

La presente investigación, se desarrolló bajo el diseño no experimental, debido a que no se va a manipular la variable independiente y se trabajara con una determinada muestra establecida, de carácter no probabilístico y de tipo causal, por lo que, no se aplicó una fórmula matemática para obtener la muestra.

Se trabajó con un enfoque mixto, es decir cualitativo- cuantitativo. Cuantitativo en el Análisis de los datos arrojados por el test PROLEC-R y la ficha de observación en las cuales se pudo obtener determinada calificación. Por otro lado, cualitativo, mediante el análisis de las características, variables e interpretación de los resultados obtenidos en base a las escalas valorativas planteadas.

De igual manera, este trabajo de investigación tuvo un alcance descriptivo de las diferentes características y propiedades de las variables en base a la aplicación de los determinados instrumentos de recolección de datos seleccionados, para ello se tomaron en consideración los diferentes criterios de inclusión y exclusión.

Los métodos utilizados fueron en primera instancia inductivo - deductivo, ya que mediante los mismos me permitió identificar aspectos generales relacionados con las variables planteadas, de igual manera ayudaron a determinar y esclarecer la información, llegando así a la particularidad de las determinadas variables, a su vez me brindó las pautas necesarias para la construcción del marco teórico, el método Analítico - sintético, que brindó herramientas necesarias para analizar y sintetizar la información más relevante, basándose principalmente en temas de interés que aporten ciertas características de explicación y fundamento en el marco teórico.

Con el fin de obtener datos veraces se aplicó como instrumento de recolección, la prueba diagnóstica, que permitió evaluar el nivel de conocimientos de los estudiantes y la ficha de observación que establecerá las principales características y lineamientos que poseen los estudiantes, cabe destacar que éste instrumento se lo aplicó basándose en la prueba diagnóstica previamente aplicada, Es importante mencionar que los resultados se los distribuyó mediante tres parámetros: Normal (N), Dificultad leve (D) y Dificultad severa (DD), asimismo, para realizar e insertar a los estudiantes en la categoría que pertenecen se tomó como referencia los parámetros de errores y aciertos establecidos en el test PROLEC-R.

Por otro lado, la ficha estuvo distribuida en dos partes: índices primarios donde se establece el puntaje directo obtenido por el estudiante en la evaluación diagnóstica e índices secundarios que mostró la precisión y la velocidad con la que el estudiante desarrolló la evaluación.

Para llevar a cabo la tabulación de datos y el análisis de los resultados se los mostró mediante gráficos estadísticos, para ello se utilizó el software Microsoft Excel, con la finalidad de facilitar la comprensión de los resultados obtenidos.

La población estuvo constituida por 20 personas, 2 docentes y 18 niños de la cual se extrajo una muestra de 1 docente y 17 alumnos correspondientes al subnivel elemental y media de la Escuela de Educación Básica Península Ibérica, en base al muestreo no probabilístico, ya que se trabajó con un grupo de niños previamente estructurado, esto debido a que la Institución educativa es bidocente y pertenece al sector rural.

RESULTADOS

Aplicación de la Prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los niños del subnivel elemental y media

Con el objetivo de establecer el nivel de comprensión lectora de los niños del subnivel elemental y media de la escuela Península Ibérica periodo lectivo 2023 -2024, se aplicó la Prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R, enfocado a evaluar la comprensión lectora de 17 alumnos, del cual se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 1

Índice Primario: segundo grado de básica

ÍNDICES PRINCIPALES								
DESCRIPCIÓN	Andrew Torres		Neyder Moncayo		Jean Gaona		Dylan Quevedo	
	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
Nombre de letras (NL)	30	Dificultad Leve	31	Dificultad Leve	29	Dificultad Leve	27	Dificultad Leve
Igual Diferente (ID)	10	Dificultad Leve	11	Dificultad Leve	10	Dificultad Leve	11	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP)	17	Dificultad Leve	20	Dificultad Leve	19	Dificultad Leve	28	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS)	15	Dificultad Leve	17	Dificultad Leve	16	Dificultad Leve	20	Dificultad Leve
Estructuras gramaticales (EG)	6	Dificultad Leve	5	Dificultad Leve	4	Dificultad Leve	6	Dificultad Leve
Signos de puntuación (SP)	1	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve
Comprensión de oraciones (CO)	9	Dificultad Leve	10	Dificultad Leve	9	Dificultad Leve	9	Dificultad Leve
Comprensión de textos (CT)	4	Dificultad Leve	3	Dificultad Leve	4	Dificultad Leve	3	Dificultad Leve
Comprensión oral (CR)	0	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve

ÍNDICES DE PRECISIÓN								
DESCRIPCIÓN	Andrew Torres		Neyder Moncayo		Jean Gaona		Dylan Quevedo	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL-P)	52	Dificultad Leve	70	Dificultad Leve	68	Dificultad Leve	65	Dificultad Leve
Igual – Diferente (ID-P)	19	Dificultad Leve	17	Dificultad Leve	15	Dificultad Leve	16	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP-P)	67	Dificultad Leve	60	Dificultad Leve	45	Dificultad Leve	62	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS-P)	40	Dificultad Leve	40	Dificultad Leve	37	Dificultad Leve	39	Dificultad Leve
Signo de puntuación (SP-P)	7	Dificultad Leve	7	Dificultad Leve	6	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve

ÍNDICES DE VELOCIDAD								
DESCRIPCIÓN	Andrew Torres		Neyder Moncayo		Jean Gaona		Dylan Quevedo	
	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
Nombre de letras (NL-V)	75	Muy Lento	17	Normal	19	Normal	22	Normal
Igual – Diferente (ID-V)	212	Muy Lento	110	Normal	120	Normal	132	Normal
Lectura de palabras (LP-V)	191	Muy Lento	125	Normal	119	Normal	89	Normal
Lectura de pseudopalabras (LS-V)	186	Muy Lento	90	Normal	100	Normal	94	Normal
Signo de puntuación (SP-V)	241	Muy Lento	62	Normal	72	Normal	102	Normal

Nota: Datos obtenidos de prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los alumnos de segundo grado de básica

Los resultados, se deduce que los estudiantes de segundo año presentan mayores dificultades en procesos léxicos, semánticos y sintácticos de la lectura, así como, una imprecisión en los nombres de letras. Según Hernández (2019) el proceso lector es una actividad compleja que involucra cuatro tipos de procesos: perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos. En donde, el proceso perceptivo permite la identificación del nombre de las letras. El proceso léxico, en cambio, permite reconocer las letras y adquirir un significado de estas. El proceso sintáctico se relaciona con la capacidad de comprender el vínculo de las palabras entre sí, así como, las estructuras

gramaticales básicas del lenguaje. El proceso semántico es la extracción del significado de las palabras que se leen en un texto y su incorporación en la memoria.

Por otra parte, Andrade (2021) menciona que la precisión en el proceso lector es la exactitud de la lectura y se refiere al reconocimiento correcto de las palabras en un texto. Mientras que, la velocidad se enfoca en la cantidad de palabras leídas en un período de tiempo determinado. Por ello, Chóez (2022) expresa que los niños que leen lentamente pueden tener dificultades para pronunciar palabras y por ende, esto puede afectar a su comprensión lectora.

Tabla 2
Índice Primario: tercer grado de básica

ÍNDICES PRINCIPALES						
DESCRIPCIÓN	Justin Bravo		Yulianna Jaramillo		Alan Gaona	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL)	52	Dificultad Leve	40	Dificultad Leve	21	Dificultad Leve
Igual Diferente (ID)	15	Dificultad Leve	11	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP)	68	Dificultad Leve	38	Dificultad Leve	40	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS)	41	Dificultad Leve	24	Dificultad Leve	15	Dificultad Leve
Estructuras gramaticales (EG)	12	Normal	9	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve
Signos de puntuación (SP)	12	Dificultad Leve	4	Dificultad Leve	3	Dificultad Leve
Comprensión de oraciones (CO)	12	Dificultad Leve	12	Dificultad Leve	11	Dificultad Leve
Comprensión de textos (CT)	8	Dificultad Leve	5	Dificultad Leve	4	Dificultad Leve
Comprensión oral (CR)	1	Dificultad Leve	1	Dificultad Leve	1	Dificultad Leve

ÍNDICES DE PRECISIÓN						
DESCRIPCIÓN	Justin Bravo		Yulianna Jaramillo		Alan Gaona	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL-P)	122	Dificultad Leve	93	Dificultad Leve	82	Dificultad Leve
Igual – Diferente (ID-P)	35	Dificultad Leve	25	Dificultad Leve	20	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP-P)	121	Dificultad Leve	81	Dificultad Leve	72	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS-P)	72	Dificultad Leve	48	Dificultad Leve	55	Dificultad Leve
Signo de puntuación (SP-P)	21	Dificultad Leve	16	Dificultad Leve	14	Dificultad Leve

ÍNDICES DE VELOCIDAD						
DESCRIPCIÓN	Justin Bravo		Yulianna Jaramillo		Alan Gaona	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL-V)	28	Normal	47	Normal	39	Normal
Igual – Diferente (ID-V)	87	Normal	131	Normal	61	Normal
Lectura de palabras (LP-V)	56	Normal	102	Normal	86	Normal
Lectura de pseudopalabras (LS- V)	79	Normal	139	Normal	98	Normal
Signo de puntuación (SP-V)	62	Normal	128	Normal	72	Normal

Nota: Datos obtenidos de prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los alumnos de tercer grado de básica

De dichos resultados, se deduce que los estudiantes de tercer año presentan mayores dificultades en el proceso perceptivo y léxico, ya que se les complica la identificación de nombres de letras, así como, la lectura de palabras y pseudopalabras. Por consiguiente, se evidencia también una imprecisión significativa en todos los procesos lectores.

Según Cuchca (2021), la Prueba PROLEC-R consta de nueve pruebas en donde los procesos perceptivos implican la capacidad de reconocimiento de palabras. Su dominio radica en aprender a discriminar e identificar las letras, primero de forma aislada y después formando palabras. Por lo que, el niño o niña, lo primero que tiene que hacer es entender cómo se relacionan los símbolos y los sonidos. En cambio, el proceso léxico se refiere a la decodificación de palabras, es decir, el reconocimiento y lectura de palabras. Estos son importantes porque están directamente relacionados con el rendimiento y la velocidad de lectura.

Tabla 3

Índice Primario: cuarto grado de básica

ÍNDICES PRINCIPALES				
DESCRIPCIÓN	Allison Quevedo		Kevin Pérez	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL)	35	Normal	62	Dificultad Leve
Igual Diferente (ID)	8	Dificultad Leve	15	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP)	17	Dificultad	43	Dificultad

		Leve		Leve
Lectura de pseudopalabras (LS)	19	Dificultad	35	Dificultad
		Leve		Leve
Estructuras gramaticales (EG)	4	Dificultad	8	Dificultad
		Leve		Leve
Signos de puntuación (SP)	0	Dificultad	11	Dificultad
		Leve		Leve
Comprensión de oraciones (CO)	9	Dificultad	4	Dificultad
		Leve		Leve
Comprensión de textos (CT)	3	Dificultad	4	Dificultad
		Leve		Leve
Comprensión oral (CR)	2	Normal	4	Dificultad
				Leve

ÍNDICES DE PRECISIÓN

DESCRIPCIÓN	<u>Allison Quevedo</u>		<u>Kevin Pérez</u>	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
		A		A
Nombre de letras (NL-P)	72	Dificultad	82	Dificultad
		Leve		Leve
Igual – Diferente (ID-P)	15	Dificultad	26	Dificultad
		Leve		Leve
Lectura de palabras (LP-P)	60	Dificultad	93	Dificultad
		Leve		Leve
Lectura de pseudopalabras (LS-P)	39	Dificultad	58	Dificultad
		Leve		Leve
Signo de puntuación (SP-P)	3	Dificultad	15	Dificultad
		Leve		Leve

ÍNDICES DE VELOCIDAD				
DESCRIPCIÓN	Allison Quevedo		Kevin Pérez	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL-V)	42	Normal	24	Normal
Igual – Diferente (ID-V)	160	Normal	72	Normal
Lectura de palabras (LP-V)	78	Normal	54	Normal
Lectura de pseudopalabras (LS-V)	100	Normal	95	Normal
Signo de puntuación (SP-V)	58	Normal	86	Normal

Nota: Datos obtenidos de prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los alumnos de cuarto grado de básica

De los datos obtenidos, se infiere que los estudiantes de cuarto año presentan mayores dificultades e imprecisión en el proceso perceptivo y léxico ya que se les complica la identificación de nombres de letras, así como, la lectura de palabras y pseudopalabras.

Respecto al proceso perceptivo que engloba el nombre de letras y la prueba de igual- diferente Castillo (2021) manifiesta que los niños necesitan reconocer las letras del alfabeto antes de aprender a leer. Por lo que, aprender el alfabeto significa que los estudiantes identifiquen letras en mayúsculas y minúsculas. En cuanto al proceso léxico que corresponde a lectura de palabras y pseudopalabras, Andrade (2021) menciona que estos se refieren a la decodificación de palabras, es decir, el reconocimiento y lectura de palabras. De hecho, el autor añade que estos son importantes porque están directamente relacionados con la velocidad de lectura.

Por otra parte, desde la perspectiva de Espinoza (2018), la precisión en la lectura se consigue cuando el niño aprende las reglas de transformación de grafemas, es decir, cuando sabe a qué sonido corresponde cada letra. Mientras que la velocidad en la lectura se refiere a la cantidad de palabras que un estudiante puede leer correctamente en un minuto.

Tabla 4

Índice Primario: quinto grado de básica

ÍNDICES PRINCIPALES		
DESCRIPCIÓN	Romina Melisa Gaona	
	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL)	62	Normal
Igual Diferente (ID)	15	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP)	43	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS)	35	Dificultad

		Leve
Estructuras gramaticales (EG)	8	Dificultad Leve
Signos de puntuación (SP)	11	Normal
Comprensión de oraciones (CO)	4	Dificultad Leve
Comprensión de textos (CT)	4	Dificultad Leve
Comprensión oral (CR)	4	Normal

ÍNDICES DE PRESIÓN

DESCRIPCIÓN	<u>Romina Melisa Gaona</u>	
	PUNTAJE	CATEGORÍA
		A
Nombre de letras (NL-P)	110	Dificultad Leve
Igual – Diferente (ID-P)	27	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP-P)	92	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS-P)	57	Dificultad Leve
Signo de puntuación (SP-P)	18	Dificultad Leve

ÍNDICES DE VELOCIDAD

DESCRIPCIÓN	<u>Romina Melisa Gaona</u>	
	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL-V)	32	Normal
Igual – Diferente (ID-V)	102	Normal
Lectura de palabras (LP-V)	56	Normal
Lectura de pseudopalabras (LS-V)	68	Normal
Signo de puntuación (SP-V)	52	Normal

Nota: Datos obtenidos de prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los alumnos de quinto grado de básica

De los resultados, se deduce que la estudiante presenta dificultades leves en todos los procesos de la lectura, iniciando desde el proceso perceptivo hasta el proceso sintáctico, exceptuando la identificación de letras y la comprensión oral. Específicamente, la estudiante muestra dificultad e imprecisión mayoritariamente en el proceso léxico que corresponde a la lectura de palabras y la lectura de pseudopalabras.

Según Morán (2020) el proceso léxico es el que permite a los lectores recuperar información semántica y sintáctica disponible en la memoria a largo plazo y, a través del acceso sintáctico, acceder a las relaciones estructurales entre las palabras que forman oraciones y la información contenida en los mensajes escritos. Por ello, Sánchez (2019) aclara que este el proceso léxico (lectura de palabras y pseudopalabras) es el puente para pasar al proceso semántico y sintáctico de la lectura ya que está directamente relacionado con la comprensión de las palabras y su decodificación.

Tabla 5
Índice Primario: sexto grado de básica

ÍNDICES PRINCIPALES				
DESCRIPCIÓN	Cristy Tello		Jostyn Agurto	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
Nombre de letras (NL)	72	Normal	42	Dificultad Leve
Igual Diferente (ID)	14	Dificultad Leve	12	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP)	73	Normal	56	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS)	35	Dificultad Leve	39	Dificultad Leve
Estructuras gramaticales (EG)	9	Dificultad Leve	9	Dificultad Leve
Signos de puntuación (SP)	15	Normal	13	Dificultad Leve
Comprensión de oraciones (CO)	12	Dificultad Leve	13	Dificultad Leve
Comprensión de textos (CT)	8	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve
Comprensión oral (CR)	3	Normal	1	Dificultad Leve

ÍNDICES DE PRECISIÓN

DESCRIPCIÓN	<u>Cristy Tello</u>		<u>Jostyn Agurto</u>	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
	A	A	A	A
Nombre de letras (NL-P)	120	Dificultad Leve	128	Dificultad Leve
Igual – Diferente (ID-P)	32	Dificultad Leve	32	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP-P)	122	Dificultad Leve	126	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS-P)	70	Dificultad Leve	75	Dificultad Leve
Signo de puntuación (SP-P)	22	Dificultad Leve	21	Dificultad Leve

ÍNDICES DE VELOCIDAD

DESCRIPCIÓN	<u>Cristy Tello</u>		<u>Jostyn Agurto</u>	
	PUNTAJE	CATEGORÍA	PUNTAJE	CATEGORÍA
	A	A	A	A
Nombre de letras (NL-V)	41	Muy Lento	22	Normal
Igual – Diferente (ID-V)	111	Muy Lento	56	Normal
Lectura de palabras (LP-V)	65	Normal	34	Normal
Lectura de pseudopalabras (LS-V)	96	Normal	72	Normal
Signo de puntuación (SP-V)	68	Normal	59	Normal

Nota: Datos obtenidos de prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los alumnos de sexto grado de básica

Se infiere de los resultados que los estudiantes presentan dificultades leves en casi todos los procesos de la lectura, iniciando desde el proceso perceptivo hasta el proceso sintáctico, exceptuando la identificación de letras, signos de puntuación y la comprensión oral. Específicamente, los estudiantes muestran dificultad en el proceso léxico que corresponde a la lectura de palabras y la lectura de pseudopalabras, sumado a una ralentización en el proceso perceptivo.

Respecto a estos resultados, Benavidez y Morán (2018) mencionan que la lectura de palabras es la comprensión de un texto u otro contenido multimedia que requiere descifrar información utilizando un lenguaje tradicional, símbolos gráficos o algún sistema de símbolos no verbales. Por lo que, las dificultades en este proceso impiden el correcto desarrollo de la lectura en la parte gramatical y semántica de la lectura.

Por otra parte, Cajas (2022) afirma que los estudiantes que tienen problemas de precisión al leer palabras tienen dificultad para desglosar los sonidos del lenguaje hablado y problemas en la rapidez con la que leen un texto. Así pues, aclara que la precisión y la velocidad implican la exactitud y la cantidad de palabras que un estudiante lee correctamente en un minuto y por ello, son parte fundamental de una de las habilidades más amplias denominada fluidez lectora.

Tabla 6
Índice Primario: séptimo grado de básica

ÍNDICES PRINCIPALES										
DESCRIPCIÓN	Mishel Torres		Joe Agurto		Samantha Gaona		Jhon Jaramillo		Anthony Moncayo	
	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
Nombre de letras (NL)	62	Dificultad Leve	59	Dificultad Leve	62	Dificultad Leve	25	Dificultad Severa	56	Dificultad Leve
Igual Diferente (ID)	14	Dificultad Leve	13	Dificultad Leve	14	Dificultad Leve	6	Dificultad Severa	13	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP)	56	Dificultad Leve	51	Dificultad Leve	56	Dificultad Leve	25	Dificultad Severa	68	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS)	37	Dificultad Leve	35	Dificultad Leve	37	Dificultad Leve	16	Dificultad Severa	39	Dificultad Leve
Estructuras gramaticales (EG)	9	Dificultad Leve	10	Dificultad Leve	9	Dificultad Leve	5	Dificultad Severa	42	Dificultad Leve
Signos de puntuación (SP)	13	Dificultad Leve	12	Dificultad Leve	13	Dificultad Leve	6	Dificultad Severa	9	Dificultad Leve
Comprensión de oraciones (CO)	13	Dificultad Leve	10	Dificultad Leve	13	Dificultad Leve	9	Dificultad Severa	12	Dificultad Leve
Comprensión de textos (CT)	8	Dificultad Leve	9	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve	8	Dificultad Leve
Comprensión oral (CR)	1	Dificultad Leve	0	Dificultad Leve	1	Dificultad Leve	0	Dificultad Severa	1	Dificultad Leve

ÍNDICES DE PRECISIÓN										
DESCRIPCIÓN	Mishel Torres		Joe Agurto		Samantha Gaona		Jhon Jaramillo		Anthony Moncayo	
	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
Nombre de letras (NL-P)	110	Dificultad Leve	103	Dificultad Severa	110	Dificultad Leve	72	Dificultad Severa	117	Dificultad Leve
Igual – Diferente (ID-P)	36	Dificultad Leve	24	Dificultad Severa	36	Dificultad Leve	22	Dificultad Severa	35	Dificultad Leve
Lectura de palabras (LP-P)	132	Dificultad Leve	83	Dificultad Severa	132	Dificultad Leve	92	Dificultad Severa	131	Dificultad Leve
Lectura de pseudopalabras (LS-P)	75	Dificultad Leve	56	Dificultad Severa	75	Dificultad Leve	58	Dificultad Severa	75	Dificultad Leve
Signo de puntuación (SP-P)	22	Dificultad Leve	18	Dificultad Severa	22	Dificultad Leve	17	Dificultad Severa	21	Dificultad Leve

ÍNDICES DE VELOCIDAD										
DESCRIPCIÓN	Mishel Torres		Joe Agurto		Samantha Gaona		Jhon Jaramillo		Anthony Moncayo	
	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría	Puntaje	Categoría
Nombre de letras (NL- V)	24	Muy Lento	41	Muy Lento	24	Normal	42	Muy Lento	38	Lento
Igual – Diferente (ID-V)	43	Muy Lento	113	Muy Lento	43	Normal	112	Muy Lento	109	Lento
Lectura de palabras (LP-V)	32	Normal	79	Muy Lento	32	Normal	78	Muy Lento	75	Lento
Lectura de pseudopalabras (LS-V)	65	Normal	105	Muy Lento	65	Normal	104	Muy Lento	101	Lento
Signo de puntuación (SP-V)	42	Normal	80	Muy Lento	42	Normal	80	Muy Lento	77	Lento

Nota: Datos obtenidos de prueba diagnóstica y el Test PROLEC-R a los alumnos de séptimo grado de básica

Teniendo en cuenta los datos obtenidos, se infiere que los estudiantes presentan dificultades leves en casi todos los procesos de la lectura, iniciando desde el proceso perceptivo hasta el proceso sintáctico, exceptuando la comprensión de textos. Específicamente, los estudiantes

muestran dificultad en el proceso léxico que corresponde a la lectura de palabras y la lectura de pseudopalabras, sumado a una ralentización en el proceso perceptivo.

Desde la perspectiva de Arribas (2019), el proceso lector engloba cuatro procesos, identificación de letras, procesos léxicos (lectura de palabras y pseudopalabras), procesos gramaticales (estructura y signos de puntuación) y procesos semánticos (comprensión de oraciones, comprensión de textos y comprensión oral). En donde, el primero permite que el estudiante reconozca letras del alfabeto de manera automática y rápida. El segundo, se encarga en cambio de la lectura de las palabras y por ello, es el proceso más importante de toda la lectura. El tercero pretende que el niño asigne papeles sintácticos y el cuatro extrae el significado del mensaje del texto.

Por otra parte, Peñalver (2018) manifiesta que la precisión y velocidad de la lectura en la prueba PROLEC-R ayuda a detectar o eliminar la cantidad de falsos negativos que pueden estar asociados solo con el índice de precisión. Además, el autor recalca que una velocidad de lectura adecuada permite una fijación prolongada de los ojos: en donde con cada fijación, el estudiante capta claramente cuatro o cinco letras y algunas palabras, y se infieren otras palabras y partes de oraciones.

Análisis e interpretación del rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria (segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo)

Dando respuesta al segundo objetivo que es conocer el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa y apoyados en las boletas de calificaciones se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 7

Rendimiento académico segundo grado

	Escala	Estudiantes	%
(9-10)	Domina los aprendizajes requeridos	0	0.0
(7-8.99)	Alcanza los aprendizajes requeridos	1	25.0
(4.01-6.99)	Próximo alcanzar los aprendizajes requeridos	3	75.0
(<=4)	No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0

Nota. Tabla de rendimiento académico de los estudiantes de segundo grado con relación a la comprensión lectora

El 75% de los estudiantes tienen un rendimiento académico mayor o igual a 4,01 y menor a 7 que corresponde a la escala próxima a alcanzar los aprendizajes requeridos, frente a un 25 % que tienen un rendimiento académico mayor o igual a 7 y menor a 9, que de acuerdo con la escala alcanzan los aprendizaje requeridos. Este resultado implica que la mayoría de los alumnos no lograron adquirir los conocimientos mínimos, así como, las habilidades lectoras y cognitivas necesarias para aprobar el nivel escolar.

Con respecto a estos resultados, en el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural [RLOEI] (2023), parágrafo II de la Evaluación de estudiantes determina que los estudiantes del subnivel de Básica Elemental correspondiente a segundo grado serán promovidos de manera automática. No obstante, si el estudiante no alcanza las habilidades comunicacionales y lógicas-matemáticas esenciales. Es decir, evidencia una valoración de “aprendizaje iniciado”. Los docentes deberán desarrollar una evaluación psicopedagógica con parámetros que estipule el Nivel central de la Autoridad Educativa Nacional. Además, con este insumo, los padres del estudiante podrán solicitar una reubicación en el mismo grado para de esta forma fortalecer su desarrollo evolutivo.

Tabla 8
Rendimiento académico tercer grado

	Escala	Estudiantes	%
(9-10)	Domina los aprendizajes requeridos	0	0.0
(7-8.99)	Alcanza los aprendizajes requeridos	1	33.3
(4.01-6.99)	Próximo alcanzar los aprendizajes requeridos	2	66.7
(<=4)	No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0

Nota. Tabla de rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado con relación a la comprensión lectora

El 66.7% de los estudiantes tienen un rendimiento académico mayor o igual a 4,01 y menor a 7 que corresponde a la escala próxima a alcanzar los aprendizajes requeridos, frente a un 33.3 % que tienen un rendimiento académico mayor o igual a 7 y menor a 9, que de acuerdo con la escala alcanzan los aprendizajes requeridos. Este resultado implica que la mayoría de los alumnos no lograron adquirir los conocimientos mínimos, así como, las habilidades lectoras y cognitivas necesarias para aprobar el nivel escolar.

De hecho, Chóez (2022) en su estudio titulado “La lectoescritura y su incidencia en el rendimiento escolar de los alumnos” obtuvo un resultado similar, ya que, de 44 estudiantes, más del 50% obtuvieron un rendimiento académico por debajo de la nota requerida para pasar el año. Por lo cual, sugirió la implementación de un sistema de actividades lúdicas que permitan fortalecer los conocimientos y las habilidades requeridas para el nivel.

Tabla 9
Rendimiento académico cuarto grado

	Escala	Estudiantes	%
(9-10)	Domina los aprendizajes requeridos	0	0.0%
(7-8.99)	Alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0%
(4.01-6.99)	Próximo alcanzar los aprendizajes requeridos	2	100.0%
(<=4)	No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0%

Nota. Tabla de rendimiento académico de los estudiantes de cuarto grado con relación a la comprensión lectora

El 100% de estudiantes tienen un rendimiento académico mayor o igual a 4,01 y menor a 7 que corresponde a la escala próxima a alcanzar los aprendizajes requeridos. Este resultado implica que los alumnos no lograron adquirir los conocimientos mínimos, así como, las habilidades lectoras y cognitivas necesarias para aprobar el nivel escolar.

Según Benavidez y Morán (2018) en su estudio titulado “Influencia de las estrategias metodológicas en la calidad del rendimiento escolar en el área de Lengua y Literatura en los estudiantes de cuarto grado de educación general básica de la Unidad Educativa Manuela Cañizares”, obtuvieron que aproximadamente el 57% de 210 estudiantes presentaron un bajo rendimiento académico. Por lo que, decidieron implementar una guía didáctica basada en el aprendizaje significativo, en donde, los estudiantes mostraron una mejoría en el desempeño escolar de todas las asignaturas.

Tabla 10

Rendimiento académico quinto grado

	Escala	Estudiantes	%
(9-10)	Domina los aprendizajes requeridos	0	0.0%
(7-8.99)	Alcanza los aprendizajes requeridos	1	100.0%
(4.01-6.99)	Próximo alcanzar los aprendizajes requeridos	0	0.0%
(<=4)	No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0%

Nota. Tabla de rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado con relación a la comprensión lectora

Un estudiante tiene un rendimiento académico mayor o igual a 7 y menor a 9 que de acuerdo con la escala de valoración correspondiente a alcanza los aprendizajes requeridos. Este resultado implica que el estudiante adquirió los conocimientos mínimos, así como, las habilidades lectoras y cognitivas básicas necesarias para aprobar el nivel escolar y continuar al siguiente grado. Aunque, no existe un dominio de las mismas.

Al respecto, Espinoza (2018) en su estudio denominado “La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de EGB, de la Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” de la provincia de Pichincha, cantón Quito, año lectivo 2016- 2017” menciona que solo el 39% de los estudiantes alcanzaron los aprendizajes requeridos de 36 participantes, recalando que estos porcentajes se justifican por las dificultades de comprensión lectora presentes en los estudiantes. Por lo cual, concluyó que para mejorar el rendimiento académico de los alumnos es necesario implementar estrategias didácticas enfocadas en el fortalecimiento de los procesos lectores.

Tabla 11

Rendimiento académico sexto grado

	Escala	Estudiantes	%
(9-10)	Domina los aprendizajes requeridos	0	0.0%

(7-8.99)	Alcanza los aprendizajes requeridos	1	50.0%
(4.01-6.99)	Próximo alcanzar los aprendizajes requeridos	1	50.0%
(<=4)	No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0%

Nota. Esta tabla describe el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado con relación a la comprensión lectora

De 2 estudiantes, el 50% que equivale a un alumno tiene un rendimiento académico mayor o igual a 4,01 y menor o igual a 6,99 que de acuerdo con la escala de valoración corresponde a están próximos a alcanza los aprendizajes requeridos, mientras que el otro 50% que equivale a un estudiante tiene un rendimiento académico mayor o igual a 7 y menor igual 8,99, el cual corresponde alcanza los aprendizajes requeridos. Dichos resultados, demuestran que uno de los estudiantes no alcanzó la nota mínima de 7 para aprobar el año escolar y, por ende, a futuro puede presentar dificultades en la ejecución de diversas tareas. Mientras, que el otro estudiante sí aprobó el año, aunque no domina los aprendizajes, que sería lo ideal, para un eficiente desempeño académico.

Al respecto, en el estudio denominado “Proceso de enseñanza aprendizaje para estudiantes con bajo rendimiento en lengua y literatura de 6to año de educación general básica” por Morán (2020) se obtuvo un resultado similar. Puesto que, de 30 alumnos, el 55 % presentaron un bajo rendimiento que se evidenció en la prueba de diagnóstico y en los resultados del test de comprensión lectora. Por lo que, sugirió que los docentes desarrollen estrategias alternativas para elevar el desempeño académico y la lectura.

Tabla 12

Rendimiento académico séptimo grado

	Escala	Estudiantes	%
(9-10)	Domina los aprendizajes requeridos	0	0.0%
(7-8.99)	Alcanza los aprendizajes requeridos	2	40.0%
(4.01-6.99)	Próximo alcanzar los aprendizajes requeridos	3	60.0%
(<=4)	No alcanza los aprendizajes requeridos	0	0.0%

Nota. Esta tabla describe el rendimiento académico de los estudiantes de séptimo grado con relación a la comprensión lectora.

De 5 estudiantes, el 60% que equivale a 3 alumnos tienen un rendimiento académico mayor o igual a 4,01 y menor o igual a 6,99 que de acuerdo con la escala de valoración corresponde están próximos a alcanzar los aprendizajes requeridos, mientras que el 40% que equivale a 2 estudiantes tienen un rendimiento académico mayor o igual a 7 y menor igual 8,99, el cual corresponde alcanza los aprendizajes requeridos. Dichos resultados, demuestran que la mayoría de los estudiantes no alcanzaron la nota mínima de 7 para aprobar el año escolar y, por ende,

deberán asistir a clases de reforzamiento para mejorar las habilidades y no caer en la repitencia educativa.

Referente a este resultado, Cuchca (2021) en su estudio denominado “Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa 18176, Membrillo, Amazonas, 2020” obtuvo un porcentaje similar. Dado que el 55,5% de los estudiantes obtuvieron un nivel bajo en el rendimiento académico y solo en 15% un nivel medio en las calificaciones, denotando así falencias en los aprendizajes requeridos y en las habilidades. Por lo que, el autor sugirió utilizar estrategias y material didáctico que motive a los estudiantes y potencien la adquisición de conocimientos.

DISCUSIÓN

La lectura es una herramienta importante para convivir y desenvolverse en la sociedad. Por lo que, su comprensión y fortalecimiento es fundamental, al estar presente en todos los niveles educativos. De hecho, en primaria, la comprensión lectora permite que los estudiantes adquieran nuevos conocimientos y desarrollen habilidades cognitivas y comunicativas necesarias para un correcto desempeño académico. Es decir, entre mayores habilidades lectoras posean los estudiantes, mayores será su rendimiento académico en todas las áreas de conocimiento. No obstante, si las habilidades de comprensión lectora son deficientes en el estudiante, esto se verá reflejado en su desempeño.

Bajo este panorama, la presente investigación se llevó a cabo en la Escuela de Educación Básica Península Ibérica, con el propósito general de analizar la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes, de acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de diagnóstico y en el test PROLEC-R, el nivel de comprensión lectora presente en los estudiantes de segundo grado muestran dificultades leves e imprecisión en los procesos perceptivos y léxicos, sumado a una ralentización, por otra parte, en los estudiantes de tercer grado la situación fue similar ya que presentaron dificultades leves e imprecisión en los procesos perceptivos y léxicos. Dado que, la puntuación en la prueba de identificación de nombres de letras fue la más alarmante a comparación de los demás procesos. En cuarto grado, en cambio, los estudiantes solo mostraron dificultades leves en los procesos léxicos. Puesto que, la puntuación en la lectura de pseudopalabras fue la más alarmante a comparación de los demás procesos, los estudiantes de quinto y sexto grado tienen mayor dificultad en el proceso de lectura de palabras y lectura de pseudopalabras con dificultad leve, mientras que en sexto grado en lectura de pseudopalabras con categoría dificultad leve. Finalmente, los resultados obtenidos en séptimo grado demuestran que los estudiantes presentan dificultades leves y severas en el proceso perceptivo, léxico, sintáctico y semántico, sumado a una ralentización leve y severa en todos los procesos.

Para finalizar, se evidenció que la mayoría de los alumnos de básica elemental no alcanzaron las habilidades comunicacionales y lógicas- matemáticas esenciales. Es decir, se

ubicaron en una valoración de “aprendizaje iniciado”, lo cual implica que deberán rendir una prueba psicopedagógica y asistir a clases de reforzamiento.

Bajo este panorama, Miranda y Castillo (2021) según su estudio denominado Estrategias metodológicas y la lectura comprensiva en niños de séptimo y octavo año de

E.G.B de la Unidad Educativa “Bautista” en el cantón Ambato durante el COVID-19”, determina que el nivel de habilidad lectora de los estudiantes fue inferior al promedio que se establece la prueba PROLEC-R. Pues, el 45% presentaron dificultades leves en los procesos léxicos y semánticos, es decir, la lectura de palabras, estructuras gramaticales y signos de puntuación. Por lo que, propuso una guía de estrategias metodológicas para el desarrollo de la lectura comprensiva titulado “Leyendo-Aprendo” conformada por 5 actividades con lecturas cortas y juegos de reconocimiento del alfabeto. Además, para potenciar la comprensión lectora se utilizó cuatro estrategias metodológicas que son: muestreo, predicción, inferencia, confirmación y autocorrección. Como resultado final, se evidenció una mejoría del 28% en los procesos lectores ya que del 45% de los niños que presentaron dificultades en los procesos léxicos y semánticos, se redujo al 17%.

Asimismo, Castillo (2021) en su estudio titulado “Programa de intervención psicopedagógica para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de educación básica paralelo B, de la Unidad Educativa Particular Santa Mariana de Jesús, 2019 – 2020” obtuvo resultados similares, ya que, los estudiantes presentaron dificultades leves en un 50% en la identificación de letras, procesos léxicos un 41 %, procesos sintácticos y semánticos un 37%. En donde, la estructura gramatical y signos de puntuación fueron los componentes con mayor dificultad. Por lo cual, estableció un programa de intervención psicopedagógica denominado “Sueños entre letras” con actividades interactivas, lecturas y juegos que se desarrollaron en 39 sesiones. Sumado a esto, se incluyeron trabajos grupales e individuales para un mejor desarrollo de los procesos lectores. Como resultado final, el porcentaje de los estudiantes que presentaron dificultades se redujo en un 26.7%, ya que del 50% de los niños con dificultades leves en la identificación de letras se pasó a un 23.3%. Asimismo, del 41% de niños con dificultades en los procesos léxicos se redujo a un 14.3% y del 37% en procesos sintácticos y semánticos se pasó a un 10.3%, denotando una mejoría significativa en la comprensión lectora.

En cambio, Andrade (2021) según su investigación denominada “Estrategia psicopedagógica para superar las dificultades de la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Educación Básica paralelo “A”, de la Unidad Educativa Adolfo Valarezo, 2019-2020” encontró que los estudiantes presentan dificultades en la comprensión lectora categoría Dificultad leve y severa. En donde, en la prueba de identificación de nombres de letras el 50% de alumnos obtuvo categoría leve, en procesos léxicos, el 70,83% evidenció dificultad severa (lectura de las palabras) y en el proceso sintáctico 91,67% presentó dificultad severa (signos de puntuación). Por lo cual, se propuso una estrategia psicopedagógica titulada “Leer es comprender”, que consta de

5 actividades lúdicas con manejo de herramientas tecnológicas para potenciar el interés de los estudiantes. Como resultado final, los niños presentaron una mejoría significativa en los procesos lectores, específicamente en los procesos léxicos que son la base para el desarrollo del proceso sintáctico y semántico con un 53.3% de niños que se ubican en la categoría normal.

Por otra parte, Paucar (2021) en su estudio titulado “La lectura comprensiva y el rendimiento académico en el subnivel de Educación General Básica: Básica Media”, obtuvieron que aproximadamente el 67% de 80 estudiantes presentan un bajo rendimiento académico. Por lo cual, implementaron una guía didáctica basada en el aprendizaje significativo, en donde, los estudiantes mostraron una mejoría de más del 50% en el desempeño escolar de todas las asignaturas. Principalmente, se incorporó actividades con cuentos cortos, láminas, crucigramas y pictogramas, así como, manualidades. Como resultado final, del 67% de estudiantes con bajo rendimiento se redujo a un 12,4%, ya que lograron subir sus calificaciones y adquirir las destrezas necesarias para pasar de nivel.

De modo similar, García (2019) en su estudio denominado “La comprensión lectora y el rendimiento escolar”, estableció que, de 91 estudiantes, el 60% de los estudiantes obtuvieron un rendimiento inferior a 7 que en la escala cualitativa equivale a no alcanza los aprendizajes requeridos. Por lo que, planteó como alternativa de solución una guía didáctica conformada por la compilación de las estrategias de comprensión lectora para primaria y manejo de plataformas digitales. La propuesta se desarrolló en 10 sesiones, en donde, cada una de las actividades se desarrollaron en fichas interactivas en la plataforma liveworsheet, además se incluyó obras de teatro y uso de títeres. Como resultado final, más del 50% de los niños, alcanzaron la nota mínima de 7 para aprobar el nivel, además, de adquirir las habilidades básicas para ser promovidos al siguiente grado.

Núñez (2021) en su estudio titulado “La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de primaria” obtuvo resultados similares, ya que, de 57 estudiantes, el 47% de los estudiantes evidenció un rendimiento académico por debajo de la nota requerida para pasar el año. Por lo cual, sugirió la implementación de un sistema de actividades sensoriales que permitan fortalecer los conocimientos y las habilidades lingüísticas requeridas para el nivel. Además, se aplicó reforzamiento pedagógico luego de clases y dinámicas antes de empezar con los contenidos para despertar el interés por el estudio y mejorar su desempeño académico. Como resultado final, se obtuvo una mejoría del 56,7%, ya que, 38 estudiantes lograron la nota mínima de 7 sobre 10, que en la escala cualitativa equivale a alcanza los aprendizajes requeridos.

De igual manera, Gago (2021) en su estudio denominado “La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento académico en los niños de cuarto grado” obtuvo un porcentaje similar. Dado que, de 60 estudiantes, el 55,5% obtuvieron un nivel bajo en el rendimiento académico con una nota menor a 7 y solo en 15% obtuvo un nivel medio en las calificaciones, denotando así falencias en los aprendizajes requeridos y en las habilidades. Por lo que, el autor

sugirió utilizar estrategias y material didáctico que motive a los estudiantes y potencien la adquisición de conocimientos. Específicamente, se implementó una guía metodológica con 10 planificaciones, en donde, se utilizaron lecturas cortas, videos y juegos en plataformas educativas como Liveworksheet durante el desarrollo de las clases. Al finalizar la aplicación de la guía se obtuvo una mejoría en las calificaciones de más del 50%, ya que 33 niños lograron alcanzar la nota mínima de 7 para ser promovidos al siguiente grado. Además, potenciaron sus habilidades lingüísticas y lógico-matemáticas fundamentales para continuar su formación académica.

Al respecto, Espinoza (2018) en su estudio denominado “La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de EGB, de la Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” de la provincia de Pichincha, cantón Quito, año lectivo 2016- 2017” menciona que solo el 39% de los estudiantes alcanzaron los aprendizajes requeridos de 36 participantes, recalando que estos porcentajes se justifican por las dificultades de comprensión lectora presentes en los estudiantes. Por lo cual, concluyó que, para mejorar el rendimiento académico de los alumnos es necesario implementar estrategias didácticas enfocadas en el fortalecimiento de los procesos lectores. Así pues, en su propuesta, se incorporó al juego como una estrategia fundamental para mejorar el desempeño académico, ya que, en primaria, el juego potencia el desarrollo cognitivo de los estudiantes al estimular su atención e interés por los contenidos. Como resultado final, el 69,4% de los estudiantes lograron adquirir las habilidades lingüísticas y lógico-matemáticas para pasar al siguiente grado, es decir, hubo un incremento del 30,4%. No obstante, se sugirió que los niños reciban un reforzamiento pedagógico al inicio del nuevo ciclo escolar para potenciar sus aprendizajes y mejorar su desempeño académico.

En síntesis, la comprensión lectora siempre va a estar vinculada con el rendimiento académico de los estudiantes. Puesto que, por medio de la lectura y su comprensión el estudiante adquiere nuevos aprendizajes, desarrolla un pensamiento crítico, potencia su creatividad y mejora su capacidad cognitiva, que son fundamentales para un correcto desempeño escolar. De hecho, la comprensión lectora es una habilidad imprescindible en la vida académica de un estudiante, al favorecer el aprendizaje en todas las asignaturas y permitir un correcto desenvolvimiento en la sociedad.

CONCLUSIONES

Con la aplicación de la prueba diagnóstica se pudo detectar que en el establecimiento educativo presente existe una comprensión lectora baja, la misma que está involucrada por diversos factores, relacionados con la metodología de enseñanza empleada por los docentes la cual se presenta como poca integradora y que genera resultados de aprendizaje bajos

Con apoyo de las boletas de calificaciones se pudo determinar que el rendimiento académico de los estudiantes en comprensión lectora es más bajo en los primeros niveles de educación, como se puede observar en los resultados, esto debido a que en los niveles superiores

se va mejorando gracias a la práctica a pesar de esto no se puede notar un nivel sobresaliente en la lectura en el nivel de séptimo grado por lo que se puede entender que los estudiantes mantienen alguna falencias en su aprendizaje la cual prevalece.

En relación a los resultados obtenidos se busca mejorar la acción tutorial mediante el uso de estrategias basadas en la planificación de actividades con estrategias innovadoras para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, además de contar con herramientas digitales que ayuden a complementar el aprendizaje

REFERENCIAS

- Basto, R. (2017). La función docente y el rendimiento académico: Una aportación al estado del conocimiento. Congreso Nacional de Investigación Educativa. Archivo PDF.
- Camara Barrio, S. (28 de enero de 2020). Problemas de lectura, dislexia y trastornos del aprendizaje. <https://bit.ly/42WKxpa>
- Cárdenas, K., & Guevara, Y. (2013). Comprensión lectora en alumnos de secundaria. Intervención por niveles funcionales. *Journal of behavior, health & social issues (México)*, 5(1). Archivo PDF. <https://doi.org/10.5460/jbhsi.v5.1.38727>
- Castillo, N., Briones, E., Espinosa, B. y Espinosa, J. (2020). Factores que intervienen en el desinterés por la lectura en jóvenes bachilleres[Archivo PDF]. <https://bit.ly/3Ko1bqm>
- Castro, S., & Guzmán de Castro, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*, 50, 83- 102.
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2019). PROLEC-R. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores[Archivo PDF]. <https://bit.ly/40XJfZj>
- Delgado, J. (2022). *¿Cómo mejorar el rendimiento académico de los niños?* [Educación Primaria]. Etapa infantil.
- Durango Herazo, Z. (2023). La lectura y sus tipos. <https://bit.ly/3Zxu5J1>
- Fernández Rodríguez, E. M. (3 de febrero de 2016). La Importancia de la Lectura en los Niños. <https://bit.ly/3GdL4Jx>
- Fontes, O., González, L. y Rodríguez, M. (2020). La comprensión lectora: Una prioridad para el desarrollo profesional del maestro en formación[Archivo PDF]. <https://bit.ly/3TYAyvv>
- Gallego, J., Figueroa, S. y Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. SCIELO, 40, 12-16. 10.29344/0717621X.40.2066
- García, A., Arévalo, M. y Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar[Archivo PDF]. <https://bit.ly/2XVW8IO>
- García, G. (2012). La comprensión lectora como pilar esencial para el aprendizaje del alumnado en todas las áreas curriculares[Archivo PDF]. <https://bit.ly/3U1GqnG>
- García, J. (2019). Desarrollo de Comunicación Asertiva mediante el aprendizaje cooperativo en alumnos de telesecundaria[Archivo PDF]. <https://bit.ly/3nCstAD>
- González, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(36), 33-45. <https://bit.ly/3U3WTYH>
- González, M. y Ruiz, I. (2022). Análisis de la comprensión lectora y sus dificultades en adolescentes. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 38(2), 251–258. <https://doi.org/10.6018/analesps.419111>

- González, M., Barba, M., & González, A. (2018). La comprensión lectora en educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 6(53). Archivo PDF.
- Guaño, S. (2022). *Leer en red: Alcances y retos de la promoción de la lectura en la provincia de Loja*. 2(33), pp 210-229.
- Hernández, C. (2016). Diagnóstico del rendimiento académico de estudiantes de una escuela de educación superior en México. *Revista Complutense de Educación*, 27(3), 1369- 1388. Archivo PDF. http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.48551
- Herrera, M., Varela, E., Rueda, I., Pelayes, S., Reinoso, M., Muñoz, S. y Quiroga, V. (2010). Evaluación de la educación factores que inciden en la comprensión lectora. Un congreso para que pensemos entre todos la educación que queremos[Archivo PDF]. <https://bit.ly/3Ks9OA8>
- Martínez, J., Ferraz, Y., Bermúdez, L., Ortiz, Y., & Pérez, E. (2020). Rendimiento académico en estudiantes Vs factores que influyen en sus resultados: Una relación a considerar. *EDUMECENTRO*, 12(4). Archivo PDF. <https://n9.cl/8zlo3>
- Morales, L., Morales, V., & Holguín, S. (2016). Rendimiento Escolar. *Revista Electrónica de Humanidades, Tecnología y Ciencias del Instituto Politécnico Nacional*, 15, 1-5. Archivo PDF.
- Ortega, C. (2023). *Método analítico: Qué es, para qué sirve y cómo realizarlo* [Investigación de mercado]. QuestionPro <https://bit.ly/41rwZ3j>
- Pascual, M., Madrid, D. y Estrada, L. (2018). Factores predominantes en el aprendizaje de la iniciación a la lectura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(79), 1121- 1147. <https://bit.ly/3ZB7AD8>
- Rabotnikof, V. (21 de agosto de 2022). Tipos de lectura. <https://bit.ly/3M81bw0>
- Ramírez, L. (2022). La comprensión lectora: Un reto para alumnos y maestros. <https://bit.ly/3M5QMB7>
- Ramos, C. (2020). Los Alcances de una Investigación. *Investigacion*, 9(3), 1-4.
- Reglamento General a La Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2017). Reglamento General a La Ley Orgánica de Educación Intercultural[Archivo PDF]. <https://bit.ly/40APGBD>
- Revista de Educación*, 335, 415-427. <https://bit.ly/2HuETmE>
- Salas, E. (2019). *El proceso de Investigación con fines académicos*. Universidad Nacional de Loja. <https://bit.ly/3MEKb0L>
- Savedra, J. (2022). Lectura. <https://bit.ly/2ViC5gQ>
- Tolentino, R. (2020). Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes ingresantes a una Escuela de Formación Artística en el Nivel Superior en Lima[Archivo PDF]. <https://bit.ly/3nv8Uti>
- Torres, M. (2003). La Lectura. Factores y Actividades que Enriquecen el Proceso. *Revista Venezolana de Educación*, 6(20), 389-396. <https://bit.ly/3ZzZoCQ>

Universidad de Navarra. (2017). Aprendizaje: tipos y niveles[Archivo PDF].
<https://bit.ly/3Gc2NRM>