https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.839

Caracterización de los componentes del vínculo de pareja en adultos jóvenes

Characterization of the components of couple bonding in young adults

Rafael Iván Rodríguez Suárez
rrodriguez@unisangil.edu.co
Semillero de Estudios Relacionales SER
Investigación en Ciencias de la Educación y de la Salud ICES
Fundación Universitaria de San Gil -UNISANGIL - Colombia

Mateo Castro Villarreal
mcastro628@unab.edu.co
Universidad Autónoma de Bucaramanga UNAB
Semillero de Estudios Relacionales SER
Fundación Universitaria de San Gil UNISANGIL - Colombia

Liseth Gabriela Salazar Mayorga
lsalazar580@unab.edu.co
Universidad Autónoma de Bucaramanga UNAB
Semillero de Estudios Relacionales -SER
Fundación Universitaria de San Gil -UNISANGIL
. Colombia.

Shirley Soto Gómez
ssoto119@unab.edu.co
Universidad Autónoma de Bucaramanga UNAB
Semillero de Estudios Relacionales -SER
Fundación Universitaria de San Gil -UNISANGIL
Universidad Santo Tomás
Colombia

Artículo recibido: 10 febrero 2025 - *Aceptado para publicación: 20 marzo 2025*
Conflictos de intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue construir un modelo teórico que permita describir las características del vínculo de pareja con una muestra de 122 adultos jóvenes. Se planteó un estudio mixto de diseño concurrente. Para la rama cuantitativa se analizaron las variables Compromiso, Intimidad, Romance y Amor, utilizando la escala ECIRA (Maureira, 2016). Para la rama cualitativa se describieron las experiencias subjetivas relacionadas con los vínculos afectivos de pareja, mediante una entrevista semiestructurada. La concurrencia de los componentes cuantitativos y cualitativos permitió evidenciar cinco metainferencias que sirven como modelo explicativo para caracterizar el vínculo de pareja: 1) Intercambio afectivo, 2) Estabilidad en el tiempo, 3) Identidad vincular, 4) Apego y autonomía y 5) Proyecto de vida común.

Palabras clave: vínculo de pareja, apego, compromiso, intimidad, romance

ABSTRACT

The aim of this research was to construct a theoretical model to describe the characteristics of couple bonding with a sample of 122 young adults. A mixed concurrent design study was proposed. For the quantitative branch, the variables Commitment, Intimacy, Romance and Love were analyzed using the ECIRA scale (Maureira, 2016). For the qualitative branch, subjective experiences related to affective couple bonds were described using a semi-structured interview. The concurrence of the quantitative and qualitative components made it possible to evidence five meta-inferences that serve as an explanatory model to characterize the couple bond: 1) Affective exchange, 2) Stability over time, 3) Bonding identity, 4) Attachment and autonomy, and 5) Common life project.

*Keywords***:** couple bonding, attachment, commitment, intimacy, romance

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Atribution 4.0 International.

INTRODUCCIÓN

La condición relacional de los seres humanos ayuda a entender la consolidación del proyecto vital más allá de los límites de la individualidad. En esa línea, se puede entender que la conformación de sistemas vinculares, como la pareja afectiva, llega a incidir en la experiencia de bienestar y en la calidad de vida de las personas (Shrout y Kiecolt-Glaser, 2020). En el campo del vínculo pareja, las creencias que se tienen sobre el otro son determinantes para experimentar vivencias satisfactorias (Ayub et. al. 2022). Asimismo, estas experiencias de bienestar son predictores de las posibilidades de continuidad o disolución de estos vínculos (Cruwys et.al. 2022).

Pero, esta es solo una arista de las amplias posibilidades que existen para abordar el estudio de las dinámicas funcionales del vínculo pareja. Por ejemplo, Mónaco et. al. (2020) destacan el papel de las competencias emocionales como factor determinante para el reconocimiento del vínculo como fuente bienestar. Feeney y Fitzgerald (2019) explican que el manejo de los conflictos en la pareja incide en los sistemas de apego que consolidan o debilitan el vínculo. Por su parte, Jolin et. al. (2022), Iglesias – García et. al. (2019) y Haack y Falcke (2017) resaltan la importancia de la comunicación como proceso modulador en los intercambios afectivos que se viven en una relación de pareja.

Se destaca, además, que, los estudios sobre la pareja ponen acento en los procesos de apego que se establecen para la conformación de una relación afectiva en la vida adulta porque este puede ser un indicador de su calidad y dinámica, basados en los sentimientos de seguridad y bienestar que guían las elecciones a futuro (Hernández, et. al. 2021). En una línea similar, sobre los elementos que intervienen en el mantenimiento de las vinculaciones, McCarthy y McCarthy (2020) explican que la sexualidad, entendida como fenómeno multicausal y multidimensional, es un componente central para la comprensión de los fenómenos que se dan en el ámbito de la pareja humana.

Considerando lo anterior, se evidencia que el análisis de los vínculos de pareja puede ser abordado desde focos de interés distintos y todos contribuyen a una comprensión más enriquecida de los factores individuales y relacionales que configuran modos específicos de organización vincular. Esta visión del vínculo de pareja como un objeto de estudio complejo, implica que, su incidencia en la experiencia vital de los seres humanos es amplia y que conviene entenderlos desde una visión integrativa, porque, como explica Maureira (2016) toda relación de pareja es una mezcla de biología y cultura.

Siendo así, es preciso tener claro que existen factores individuales se ponen en acción en los procesos de vinculación. Shiller (2017, p. 147) sostiene que en las relaciones de pareja que se viven en la adultez, existe una búsqueda de otro que sirva como “proveedor de base segura”. Por su parte, Mikulincer y Shaver (2017, p. 300) ponen en evidencia que los estilos personales de

apego están presentes desde los momentos más tempranos de una relación de pareja. Cassisy y Saver (2016, p. 436) sugieren que existe una conexión entre la calidad de las relaciones de apego en la infancia y las relaciones de apego subsiguientes en la adultez.

Ahora bien, también resulta de interés entender los efectos que tiene la transición de ser pareja afectiva a ser pareja parental. Sobre esto último, Delicate et. al. (2018) remiten a la necesidad de analizar procesos cambio (fortalecimiento o debilitamiento), transformaciones y adaptaciones en el vínculo de pareja, que se pueden generar tras la llegada de un hijo. Evidentemente, con lo dicho hasta aquí, el campo relacional de la pareja puede estudiarse en retrospectiva (vivencias pasadas) y en prospectiva (proyección a futuro).

También es importante remarcar que, conformar vínculos de pareja y establecer nuevas relaciones íntimas por fuera de la familia de origen, hace parte de las transiciones evolutivas de la adultez joven (Fiorini et. al. 2021). Siguiendo a Costalat-Founeau y Gosset (2018) en esta etapa se está afianzando una dinámica identitaria que conduce a formar un "proyecto del yo", tarea que incluye la conformación de relaciones de pareja. Entonces, es a partir de esta visión relacional – evolutiva del vínculo de pareja, que el presente estudio buscó construir un modelo un modelo teórico que permita describir las características del vínculo de pareja en una muestra de adultos jóvenes.

METODOLOGÍA

Se planteó un estudio mixto (Investigación multimétodos) de diseño concurrente, de alcance descriptivo – transversal. Cabe destacar que, respecto a este enfoque metodológico, señalan Hernández y Mendoza (2018, p. 612) que se trata de "procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias)".

El propósito de este estudio mixto concurrente fue construir un modelo teórico que permitiera describir los componentes del vínculo de pareja en la adultez joven. Para la rama cuantitativa se utilizó la Escala de Compromiso, Intimidad, Romance y Amor -ECIRA-(Maureira, 2016) que evalúa las variables Compromiso, Intimidad, Romance y Amor. La tabla 1 muestra la definición operacional de las variables que evalúa este instrumento:

Tabla 1

Definición operacional de las variables de ECIRA

Variable	Definición operacional
Compromiso	Se relaciona con el interés y la responsabilidad que se siente por la pareja y la decisión de permanecer junto a ella.
Intimidad	Tiene que ver con el apoyo afectivo, el conversar, la capacidad de contar cosas personales y profundas a la pareja, la confianza, la seguridad que se siente con

	el otro, temas y preferencias en comunes, el dar apoyo a la pareja, al estar dispuesto a compartir aspectos económicos y emocionales
Romance	Se relaciona con las conductas establecidas socialmente para la atracción y posterior interés que se pueda generar en la pareja.
Amor	Amor en la relación de pareja es de tipo biológico y se presenta de la misma forma en todas las culturas.

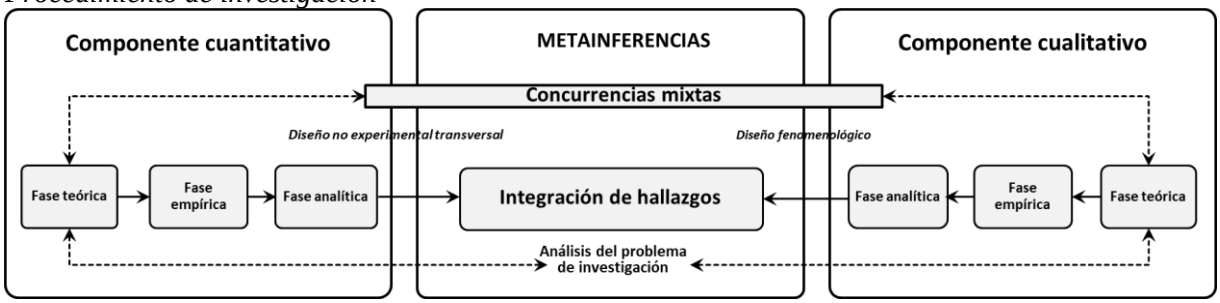
Nota. Fuente: Maureira (2016)

Para la rama cualitativa se describieron las representaciones subjetivas relacionadas con los vínculos afectivos de pareja, mediante la recolección y análisis datos sobre la experiencia de vida de pareja, a través de una entrevista semiestructurada conformada por cuatro dominios: 1) experiencia de bienestar subjetivo, 2) experiencia de intimidad, 3) experiencia de apego y autonomía y 4) experiencia de apoyo instrumental. La entrevista se validó por método de agregados individuales. Los participantes fueron 122 adultos jóvenes: 61 hombres y 61 mujeres, entre 18 y 30 años que manifestaron estar sosteniendo una relación de pareja de, mínimo, un año de duración.

El proceso de investigación se llevó a cabo en una serie de fases que progresivamente hicieron posible avanzar desde la comprensión empírica del fenómeno, hasta la integración de los resultados para lograr la fundamentación del modelo teórico que explica los componentes del vínculo de pareja. La figura 1 permite detallar el procedimiento de investigación.

Figura 1

Procedimiento de investigación



Nota. El procedimiento de investigación se desarrolló en tres fases: teórica, empírica y analítica, tanto para la rama cuantitativa, como para la rama cualitativa. Posteriormente, se realizó la integración de hallazgos con la generación de las metainferencias resultantes. Basado en Hernández y Mendoza (2018).

Para el desarrollo de este estudio se tuvo en cuenta la normativa que orienta la investigación con seres humanos: Resolución 008430 de 4 de octubre de 1993; Ley 1090 del 2006; Informe Belmont (1979) sobre Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. La recolección de información estuvo autorizada con consentimiento informado de los participantes.

RESULTADO

Teniendo en cuenta el objetivo del estudio y el diseño metodológico seleccionado, se presentan los resultados, en primer lugar, del componente cuantitativo, posteriormente, el componente cualitativo y, finalmente, la integración de hallazgos en el componente mixto con la generación de un sistema de metainferencias.

Componente cuantitativo

La tabla 2 detalla los resultados obtenidos en la Escala de Compromiso, Intimidad, Romance y Amor -ECIRA- (Maureira, 2016):

Tabla 2

Niveles de desempeño Escala de Compromiso, Intimidad, Romance y Amor

			Nivel de desempeño			Alpha de Cronbach
			Alto	Medio	Bajo	
Variables	**Compromiso**	Hombres	13%	15%	21%	0,913
		Mujeres	21%	11%	19%	
		Total	34%	26%	40%	
	Intimidad	Hombres	23%	0%	27%	0,935
		Mujeres	24%	0%	26%	
		Total	47%	0%	53%	
	Romance	Hombres	20%	17%	11%	0,911
		Mujeres	24%	14%	14%	
		Total	44%	31%	25%	
	Amor	Hombres	24%	19%	8%	0,874
		Mujeres	20%	20%	9%	
		Total	44%	39%	17%	

Nota. Los puntajes obtenidos permiten categorizar el desempeño de las variables evaluadas en tres niveles de desempeño: alto, medio y bajo.

Respecto a la variable Compromiso se evidenció que el mayor porcentaje se encuentra en el nivel bajo (40%). Hay que tener en cuenta que el compromiso tiene un carácter social - relacional y está asociado con la decisión de mantener el vínculo de pareja en el tiempo, a pesar de que puedan surgir problemas en la relación.

En cuento a la variable Intimidad, se destacó la distribución entre los niveles bajo (53%) y alto (47%). Este resultado puede ser indicador de que para la mayoría de los participantes no resulta fácil identificar la capacidad de involucrarse fácilmente en el campo afectivo de la otra persona, sea por barreras personales (capacidad de confiar) o culturales (modalidades comunicativas en la interacción).

Por su parte, la variable Romance mostró predominio en el nivel de desempeño alto (44%) y las menores puntuaciones se obtuvieron en el nivel de desempeño bajo (25%). Estos hallazgos resaltan la importancia que pueden tener las expresiones socialmente valoradas como propias de la interacción diádica en la pareja, las cuales hacen notoria la atracción y el deseo por mantener la interacción física y afectiva con la pareja. Sobre la variable Amor, se obtuvo una mayor puntuación en los niveles alto (44%) y medio (39%) y las menores puntuaciones en el nivel bajo (17%). Se puede inferir, con este resultado, que un componente importante del vínculo de pareja es la capacidad de experimentar sensaciones gratificantes y placenteras en la interacción con la pareja, así como sentirse protegido y deseado por la otra persona.

Componente cualitativo

En este apartado se presentan los resultados obtenidos en el componente cualitativo del diseño. Los resultados se obtuvieron de acuerdo con la metodología de análisis de contenido. Es importante tener en cuenta que el instrumento cualitativo se estructuró en cuatro dominios principales que buscaban identificar los significados asociados a la vivencia vincular en la relación de pareja. Cada uno de estos dominios contiene, a su vez, dos Macrocategorías (ocho en total) de las cuales se derivan las categorías emergentes que definen los componentes del vínculo de pareja. La tabla 3 muestra la relación entre los dominios estructurales de la entrevista y las Macrocategorías de análisis:

Tabla 3

Macrocategorías de análisis

Dominio	Macrocategorías	Definición
Dominio 1: experiencia de bienestar subjetivo	Experiencia subjetiva de satisfacción vincular	Vivencia manifiesta de bienestar subjetivo relacionado con la experiencia vincular establecida con la pareja afectiva.
	Predominio emocional	Estados emocionales predominantes asociados con la experiencia vincular establecida con la pareja afectiva.
Dominio 2: Experiencia de intimidad	Representación de la pareja	Marcos interpretativos del significado subjetivo de la pareja afectiva.
	Capacidad de confiar	Capacidad de anticipar resultados positivos de la interacción vincular establecida con la pareja afectiva.
Dominio 3: Experiencia de apego y autonomía	Espacio personal y vincular	Predominio de preferencias por el establecimiento de interacciones comunes con la pareja afectiva o interacciones con personas externas al espacio vincular.
	Dependencia relacional	Vivencia subjetiva de incapacidad de asumir las tareas vitales sin la participación de la pareja afectiva.

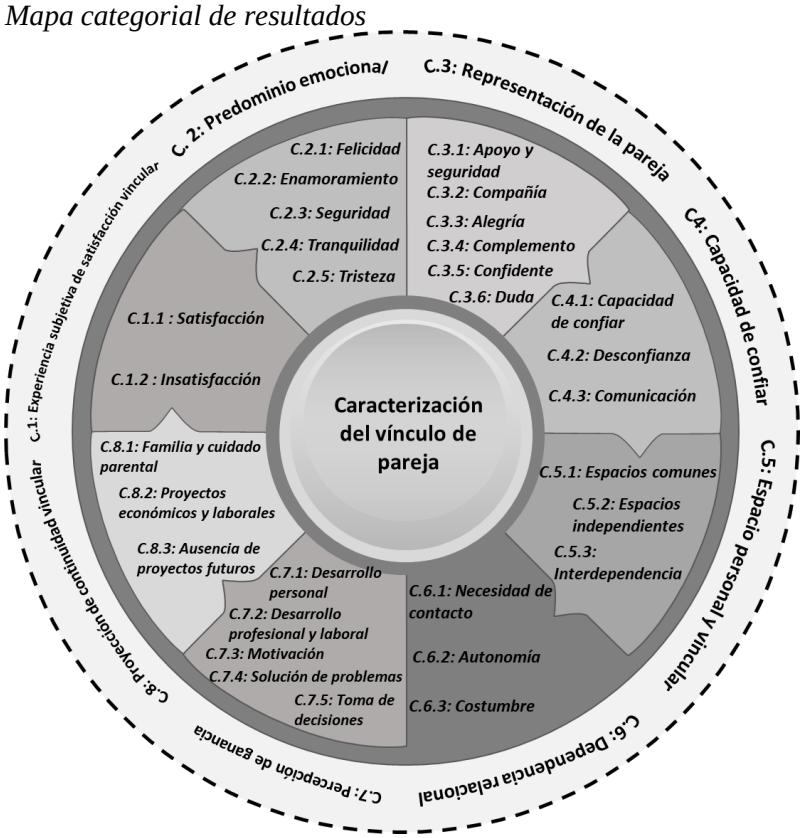
Dominio 4: Experiencia de apoyo instrumental	Percepción de ganancia	Evaluación subjetiva de beneficios relacionados con el establecimiento del vínculo afectivo consolidado con la pareja afectiva.
	Proyección de continuidad vincular	Deseo de continuidad del vínculo establecido, previsto en planes y proyectos a futuro con la misma pareja afectiva.

Nota. A partir del análisis de contenido se identificaron ocho Macrocategorías, de estas se desprende la red de significados que los participantes asocian con cada uno de los componentes evaluados.

El proceso de análisis de contenido constituyó una oportunidad para identificar significados asociados a la experiencia vincular. De esta manera, la comprensión de los modelos representacionales que describen las vivencias vinculares, se hizo más detallada a partir de la delimitación de categorías emergentes que describen, con mayor precisión, a cada una de las Macrocategorías. La figura 2 ilustra el mapa categorial resultante, un modelo que integra las unidades de significado que surgieron a partir de los contenidos discursivos.

Figura 2

Mapa categorial de resultados



Nota. El mapa categorial delimita ocho macrocategorías de análisis asociadas a treinta categorías emergentes que describen las unidades mínimas de significado respecto al vínculo de pareja.

Este sistema categorial permite entender el conjunto de marcos representacionales que los participantes tienen sobre la experiencia vincular de pareja. Se destaca que en la Macrocategoría Experiencia subjetiva de satisfacción vincular (C.1), predomina la categoría Satisfacción (C.1.1)

que indica la evaluación subjetiva asociada al cumplimiento de ideales y emociones positivas relacionadas con el vínculo de pareja. Asimismo, En la Macrocategoría Predominio emocional (C.2) se hizo notoria la categoría Felicidad (C.2.1), dejando entrever la valoración positiva de emociones asociadas a la alegría, goce y disfrute que deben experimentarse en la relación. Sobre la Macrocategoría Representación de la pareja (C.3) conviene advertir que esta aglutinó significados definidos en la categoría Apoyo y seguridad (C.3.1) que indica una vivencia ideal de la pareja como fuente de seguridad, respaldo, apoyo ante las circunstancias vitales. En cuanto a la Macrocategoría Capacidad de confiar (C.4) se destacaron significados asociados a la tendencia a esperar resultados valorados como positivos en la interacción con la pareja (Categoría Capacidad de confiar, C.4.1). Asimismo, la Macrocategoría Espacio personal y vincular (C.5) hizo evidente lo explicado en la categoría Espacios comunes (C.5.1) entendida como la preferencia por las interacciones que se dan en espacios compartidos con la pareja.

Se destacó, a su vez, que en la Macrocategoría Dependencia emocional (C.6) resultó en primer orden la categoría Necesidad de contacto (C.6.1) entendida como la demanda frecuente de interacción directa y personificada en tiempo y espacio con la pareja. Respecto a la Macrocategoría Percepción de ganancia (C.7) se resalta que la categoría Desarrollo personal (C.7.1) pone de manifiesto una alta valoración subjetiva de la pareja como fuente de estímulo para el mejoramiento de rasgos caracterológicos personales. Por último, la Macrocategoría Proyección de continuidad vincular (C.8.) fue ampliamente definida por la categoría Familia y cuidado parental (C.8.1) en la cual se identifican proyectos asociados con la conformación de grupo familiar, generación de progenie y estabilidad relacional para el futuro.

Resultados integrados: Metainferencias

En este apartado se presentan los resultados integrados del estudio. Es importante tener en cuenta que, siendo este un diseño mixto, es necesario abordar el problema de investigación analizando las concurrencias observadas entre los resultados del componente cuantitativo y los resultados del componente cualitativo. De esa manera, surge un tercer nivel de análisis en el que complementan los hallazgos desde una perspectiva global. La tabla 4 detalla las metainferencias resultantes del análisis global.

Tabla 4

Metainferencias

Metainferencia	Definición	Componentes cuantitativos supra relacionados	Componentes cualitativos supra relacionados
Intercambio afectivo	Reconocimiento de la pareja como depositario de contenidos afectivos.	1. Romance 2. Amor 3. Intimidad	1. Experiencia subjetiva de satisfacción vincular

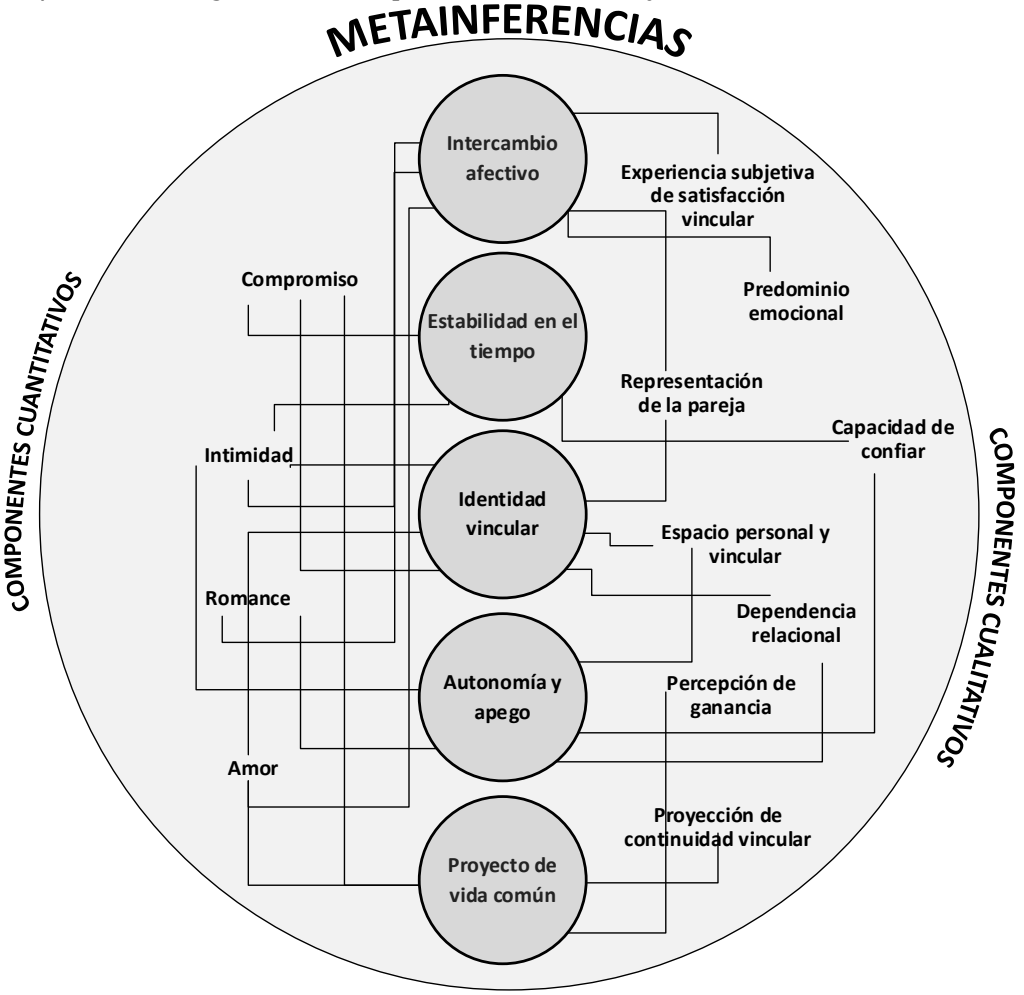
			2. Predominio emocional 3. Representación de la pareja
Estabilidad en el tiempo	Vivencia de continuidad que configura los espacios del campo personal y vincular.	1. Intimidad 2. Compromiso	1. Capacidad de confiar
Identidad vincular	Reconocimiento de la pareja como sistema integrado, único, delimitado por fronteras que conforman el campo vincular.	1. Intimidad 2. Amor 3. Compromiso	1. Representación de la pareja 2. Espacio personal y vincular 3. Dependencia relacional
Autonomía y apego	Capacidad para tolerar la separatividad y experiencia de bienestar en la vivencia diádica.	1. Intimidad 2. Romance	1. Capacidad de confiar 2. Espacio personal y vincular 3. Dependencia relacional
Proyecto de vida común	Deseo de mantener la continuidad del vínculo para lograr proyectos comunes para los miembros de la pareja.	1. Compromiso 2. Amor	1. Percepción de ganancia 2. Proyección de continuidad vincular

Nota. Se indican las cinco Metainferencias que se generaron a partir del análisis integrado de los resultados cuantitativos y cualitativos. Estas metainferencias se entienden como los componentes del vínculo de pareja que fueron más significativos desde la experiencia de los participantes.

Asimismo, los resultados previamente descritos se pueden representar en un modelo consolidado que evidencia las relaciones existentes entre los componentes cuantitativos y cualitativos del estudio. La figura 3 expone las interacciones que pudieron identificar entre los dos tipos de resultados y las metainferencias resultantes.

Figura 3

Metainferencias: Integración de componentes cualitativos y cuantitativos



Nota. Este modelo integrado expone las convergencias que se identificaron entre los componentes cuantitativos y cualitativos y que configuran las cinco Metainferencias resultantes.

Como se ha evidenciado, los componentes del vínculo configuran un modelo explicativo en el que se pueden establecer las características funcionales que inciden en las dinámicas de interacción de las parejas. Es claro que el vínculo es un constructo hipotético que solo se puede inferir a partir de sus manifestaciones. Visto así, el abordaje propuesto: desde un diseño multimétodo, permite delimitar componentes estructurales que determinan las formas de unirse emocionalmente a una persona para conformar el proyecto de pareja. Más en detalle, es posible inferir que se trata de vínculos en los que son significativos los siguientes elementos:

El intercambio afectivo entre los miembros de la pareja: Este componente se entiende a partir de la capacidad que tienen las personas para establecer contactos de intimidad (cercanía emocional), expresar el afecto y auto percibir sentimientos amorosos hacia la pareja. Asimismo, este intercambio afectivo está relacionado con las experiencias subjetivas de bienestar asociado a la pareja, representaciones con valoración positiva y predominio emocional positivo asociado a la experiencia de pareja.

Estabilidad en el tiempo: Este componente del vínculo de pareja se entiende como producto de la capacidad para establecer relaciones de intimidad (cercanía emocional), así como mantener una interacción determinada por el compromiso (capacidad de involucramiento emocional con la pareja). Sumado a lo anterior, la estabilidad del vínculo se asocia a la capacidad de confiar en el otro (anticipación de resultados positivos en la interacción afectiva).

Identidad vincular: Este componente describe una característica del vínculo de pareja que es de central importancia: se trata de que la pareja es más que la reunión de dos identidades individuales, sino que el sistema vincular configura una identidad particular a partir de los elementos dinámicos y funcionales que aportan los participantes en la relación. De este modo, la identidad vincular de la pareja toma forma a partir de las vivencias de intimidad, romance y compromiso, así como de las representaciones que se construyen respecto a la pareja, el manejo de relaciones de dependencia / independencia y la preservación de espacios individuales y espacios vinculares que son compartidos por la pareja. Estos elementos, en conjunto, le dan a la pareja una identidad especial que la diferencia de otras parejas.

Apego y autonomía*:* Este componente está relacionado con la capacidad de la pareja para modular el vínculo afectivo vivenciando satisfacción en el contacto con la pareja afectiva, pero también, capacidad de responder eficazmente a las necesidades personales sin la presencia permanente del otro. Se evidencian aquí que el vínculo se caracteriza por el establecimiento de relaciones de intimidad y romance, así como capacidad de confiar en la pareja, preservación de espacios individuales y vinculares y regulación de la dependencia hacia la pareja afectiva.

Proyecto de vida común: Este componente está relacionado con el sentido prospectivo que favorece el mantenimiento y consolidación del vínculo de pareja. Se trata de la capacidad de los miembros del sistema vincular para mentalizar la continuidad de la interacción para favorecer el logro de los proyectos de vida de los intervinientes. Se destaca aquí en reconocimiento de sentimientos de amor hacia la pareja, así como la vivencia de compromiso respecto a la relación. De igual modo, el componente de proyecto de vida común se ve favorecido por el deseo de los miembros de la pareja por conservar el vínculo y por la evaluación subjetiva de ganancia, es decir, el reconocimiento de que la experiencia común que brinda la relación de pareja aporta al bienestar y desarrollo personal.

DISCUSIÓN

El vínculo de pareja, como fenómeno psicológico, es un elemento complejo que se inscribe en la dimensión afectiva – relacional de los seres humanos. Lograr una comprensión exhaustiva de los componentes involucrados en una relación de pareja, es un propósito que puede ser abordado teniendo en cuenta diversos factores de análisis que van desde los exclusivamente individuales (estilo personal de apego, bases biológicas, historia individual) hasta los de orden social y cultural (procesos de comunicación, manejo de conflictos, imaginarios colectivos, ideales

culturales). Desde esta perspectiva, los hallazgos obtenidos en el presente estudio, dejan entrever cómo muchos de estos factores resultan de especial relevancia para entender los componentes del vínculo de pareja que son, especialmente, significativos en la adultez joven.

De acuerdo con la formulación metodológica que orientó el estudio, se pueden destacar componentes que resultan de especial interés, particularmente, los que surgieron en el análisis integrado con el conjunto de metainferencias. Estas constituyen el resultado teórico que explica los componentes predominantes del vínculo de pareja en población de adultos jóvenes. Se destaca que, por ejemplo, la necesidad de establecer vínculos en los que se experimente intercambio afectivo, tiene proximidad con los hallazgos obtenidos por Proyer et. al. (2019) quien identifica que el hecho de sentir que se recibe afecto de la pareja, está asociado con emociones como la alegría, comportamientos prosociales y sensaciones de gratificación.

Otro hecho que debe ser considerado es lo referente a la importancia que tiene la estabilidad en el tiempo como componente de los vínculos de pareja. La estabilidad tiene como condición el mantenimiento del vínculo, la posibilidad de avanzar en las tareas vitales desde el afianzamiento de la función diádica, en otras palabras, abarca significados asociados al compromiso en el mantenimiento de la relación. Este es un hallazgo que se reafirma en los trabajos de Del Carpio et. al. (2022) quienes identifican la confianza como factor central de la calidad conyugal, esto se evidencia en procesos como la toma de decisiones y se constituye en un elemento decisivo en la continuidad del vínculo afectivo que se instaura en la pareja.

En lo que concierne al componente de identidad vincular, se hace notoria la relevancia que tiene el proceso de construcción y afianzamiento de una identidad de la pareja que va más allá de la identidad de sus miembros como partes individuales. Esta configuración de mutualidad en la pareja, está presente en los hallazgos de Rihm et. al. (2017) quienes describen cómo la pareja humana conforma un espacio de intimidad que va más allá de la lógica de la complementariedad. Al componente identidad vincular puede encadenarse la visión de De Jong (2022) quien explica que el vínculo de pareja se delimita como un espacio que propicia el amor apasionado, la compañía, la autorrevelación y la comprensión que se genera por la intimidad.

También es importante remarcar que el componente vincular de apego y autonomía ocupa un lugar especial en la comprensión de las dinámicas relacionales que se viven en una pareja. Experiencias como la capacidad estar solo, la capacidad de confiar en el otro, la libertad en la toma de decisiones, son elementos que se ponen en juego en este componente. Sobre este punto, Padilla et. al. (2018) coinciden en afirmar que, desde la elección de la pareja, se identifican aspectos que permitirán desplegar modalidades de control o autonomía que tienden a mantenerse en el tiempo.

Esto, a su vez, se relaciona con los modelos explicativos que conectan los estilos de apego instaurados en la infancia con las formas adultas de vivir una relación de pareja. En este punto, Xiong et. al. (2022) detallan conexiones entre las formas tempranas de apego y dificultades para,

por ejemplo, tolerar la separación física temporal con la pareja adulta. Por su parte, Lemos et. al. (2018) dan cuenta de la interferencia de fenómenos como la dependencia para la conformación de un vínculo estable, capaz de ser fuente de gratificación para los miembros de la pareja. En últimas, como lo plantean manera y cajigal Canepa (2019) las dificultades que se generan por el manejo de la autonomía en la relación de pareja, son un factor de alta incidencia en la desintegración del vínculo.

Sobre el la importancia que tiene el proyecto de vida común, se destaca la capacidad y el deseo de mantener una visión prospectiva del vínculo. Esta visión implica un direccionamiento en la toma de decisiones y en las acciones consecuentes, que trascienden la experiencia presente y se proyectan hacia adelante en el tiempo. Por ejemplo, asumir roles parentales, hace parte de estos proyectos comunes. A propósito, Bäckström et. al. (2018) explican cómo el vínculo de pareja cambia en la transición de "ser pareja" a "ser padres", proceso que genera reajustes de tipo emocional, relacional, biológico y social.

En definitiva, la capacidad de proyectarse en el tiempo es indicador de una evaluación subjetiva positiva del vínculo que afianza el deseo de avanzar en metas comunes para los miembros de la pareja. Como ha señalado Difabio et. al. (2018) la capacidad de extender metas en un tiempo no inmediato, habla del significado personal que, como en este caso, son los planes de avanzar en el proyecto de pareja.

Así, resumiendo lo dicho, el análisis de los componentes del vínculo de pareja reafirma la visión de este como un fenómeno complejo. Es complejo en la medida en que está determinado por múltiples factores de orden individual e interpersonal, atravesados por marcos culturales que influyen en su configuración y en la manera en que se materializan en la interacción de la pareja.

El resultado de este análisis lleva, asimismo, a pensar en la importancia que puede tener, para futuros estudios, enriquecer los elementos explicativos que ayudan a comprender mejor los procesos de formación, fortalecimiento y mantenimiento del vínculo de pareja, además de su influencia en la percepción de bienestar y en la calidad de vida de las personas. Se trata de un campo problémico que admite abordajes plurales, interdisciplinarios y que, por supuesto, pueden ser llevados al plano de la intervención en diferentes escenarios en los que se trabaja con la dimensión relacional de los seres humanos.

REFERENCIAS

Ayub, N., Iqbal, S., Halford, W. K., & van de Vijver, F. (2022). Couples relationship standards and satisfaction in pakistani couples. *Journal of Marital and Family Therapy*, doi:10.1111/jmft.12609

Bäckström, C., Kåreholt, I., Thorstensson, I., Golsäter, M. y Mårtensson, L. (2018). Quality of couple relationship among first-time mothers and partners, during pregnancy and the first six months of parenthood. *Sexual & Reproductive Healthcare,*17. https://doi.org/10.1016/j.srhc.2018.07.001

Cassisy, J. y Saver, P. (2016). Handbook of attachment. Theory, research and clinical applications. New York: The Guilford Press.

Costalat-Founeau, A.-M., & Gosset, A. (2018). Dinámica de la identidad y proyecto. *Revista De Psicología*, *36*(1), 367-382. https://doi.org/10.18800/psico.201801.012

Cruwys, T., South, E. I., Halford, W. K., Murray, J. A., & Fladerer, M. P. (2022). Measuring "we-ness" in couple relationships: A social identity approach. *Family Process*, doi:10.1111/famp.12811

Del Carpio, M., Alpizar, F. y Ferraro, P. (2022). *Time and risk preferences of individuals, married couples and unrelated pairs*. Journal of Behavioral and Experimental Economics. https://doi.org/10.1016/j.socec.2021.101794

De Jong, D. (2022). Love and intimacy. Reference *Module in Neuroscience and Biobehavioral Psychology*. https://doi.org/10.1016/B978-0-323-91497-0.00079-5

Delicate, A., Ayers, S., & McMullen, S. (2018). A systematic review and meta-synthesis of the impact of becoming parents on the couple relationship. *Midwifery*, *61*, 88–96. https://doi.org/10.1016/j.midw.2018.02.022

Difabio de Anglat, H., Vázquez, S. M., & Noriega Biggio, M. (2018). Orientación temporal y metas vitales en estudiantes argentinos. *Revista De Psicología*, *36*(2), 661-700. https://doi.org/10.18800/psico.201802.010

Feeney, J., & Fitzgerald, J. (2019). Attachment, conflict and relationship quality: Laboratory-based and clinical insights. *Current Opinion in Psychology*, *25*, 127-131. doi:10.1016/j.copsyc.2018.04.002

Fiorini, M. C., Patta Bardagi, M., Guisso, L., & Aparecida Crepaldi, M. (2021). Impacto del Funcionamiento Familiar en la Diferenciación del Self de Universitarios Brasileños. *Revista De Psicología*, *39*(2), 909-931. https://doi.org/10.18800/psico.202102.014

Haack, K. R. & Falcke, D. (2017). Rel@cionamentos.com: diferenciando os relacionamentos amorosos mediados e não mediados pela internet. Revista Colombiana de Psicología, 26(1), 31-44. doi: 10.15446/rcp.v26n1.53241

Hernández, M., Santiago, D. y Gijón, M. (2021). Apego y relación de pareja en jóvenes de 18 a 27 años. *Revista De Psicología De La Salud, 9*(1) doi:10.21134/pssa.v9i1.706

Hernández, R. Y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill

Iglesias-García, M.-T., Urbano-Contreras, A., & Martínez-González, R.-A. (2019). Escala de Comunicación autopercibida en la relación de pareja (CARP). *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, *35*(2), 314–322. https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.334451

Jolin, S., Lafontaine, M.-F., Brassard, A., & Lussier, Y. (2022). Which Comes First? Associations Between Communication Patterns and Relationship Satisfaction in Couples Over a 1-Year Period. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement. Advance online publication.* http://dx.doi.org/10.1037/cbs0000342

Lemos, M., Vásquez-Villegas, C., & Román-Calderón, J. P. (2018). Invarianza del Cuestionario de Dependencia Emocional entre sexos y situación sentimental en universitarios. *Revista De Psicología*, *37*(1), 218-250. https://doi.org/10.18800/psico.201901.008

Manera, G. y Cajigal Cánepa, I. (2019). La autonomía de la voluntad en las relaciones afectivas de pareja. *Perspectivas de las Ciencias Económicas y Jurídicas, 9*(1). de http://170.210.120.55/index.php/perspectivas/article/view/3659/3812

Maureira, F. (2016). Construcción y validación de una escala para medir los cuatro componentes del amor de pareja. *Gaceta de Psiquiatría Universitaria*. 12. 99-105.

McCarthy, B., & McCarthy, E. (2019). Enhancing couple sexuality: Creating an intimate and erotic bond. *Enhancing couple sexuality: Creating an intimate and erotic bond* (pp. 1-207) doi:10.4324/9780429446092

Mikulincer, M. y Shaver, P. (2016). *Attachment in adultohood*. New York: The Guilford.

Mónaco, E., Tamarit, A., & Montoya-Castilla. (2020). Emotional competence and well-being: A study of sentimental couples. [Competencias emocionales y bienestar: un estudio en parejas sentimentales] *Revista De Psicología De La Salud, 8*(1) doi:10.21134/PSSA.V8I1.1672

Padilla-Bautista, J., Díaz-Loving, R., Reyes-Lagunes, I., Cruz-Torres, C., & Padilla-Gámez, N. (2018). Locus de control en la elección de pareja: Una validación etnopsicométrica. *Revista De Psicología*, *36*(1), 217-238. https://doi.org/10.18800/psico.201801.008

Proyer, R., Brauer, K., Wolf, A. y Chick, G. (2019). Adult playfulness and relationship satisfaction: An APIM analysis of romantic couples. *Journal of Research in Personality*, 79. https://doi.org/10.1016/j.jrp.2019.02.001

Rihm, A., Sharim, D., Barrientos, J., Araya, C., & Larraín, M. (2017). Experiencias Subjetivas de Intimidad en Pareja: Un Dilema Social Contemporáneo. *Psykhe*, *26*(2). https://doi.org/10.7764/psykhe.26.2.1017

Shiller, V. (2017). *The attachment bond*. Londres: Lexington Books.

Shrout, M. R., & Kiecolt-Glaser, J. K. (2020). Individual, relational, and developmental-contextual pathways linking marriage to health: Reply to Brazeau, Pfund, and Hill (2020). *The American psychologist*, *75*(1), 111–112. https://doi.org/10.1037/amp0000578

Xiong, L., Zhou, C., Yan, L., Zhao, P., Deng, M., & Hu, Y. (2022). The impact of avoidant attachment on marital satisfaction of Chinese married people: Multiple mediating effect of spousal support and coping tendency. *Acta psychologica*, *228*, 103640. https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103640