

<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.847>

## **Resistencias Andinas en el Espacio Público: Una Lectura desde la Cosmovisión Indígena y su Impacto en el Ordenamiento Territorial Ecuatoriano**

*Andean Resistances in Public Space: A Reading from the Indigenous Cosmvision and Its Impact on Ecuadorian Territorial Planning*

**Andrés Stalin Buñay Reinoso**

[andresbunayreinoso@gmail.com](mailto:andresbunayreinoso@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0007-1479-0014>

Investigador Independiente

*Artículo recibido: 10 febrero 2025 - Aceptado para publicación: 20 marzo 2025*  
*Conflictos de intereses: Ninguno que declarar*

### **RESUMEN**

Este artículo de revisión examina las resistencias andinas en el espacio público, desde la cosmovisión indígena y su impacto en el ordenamiento territorial ecuatoriano. El objetivo principal es analizar cómo las comunidades indígenas han utilizado el espacio público como una estrategia de lucha para la reivindicación de derechos territoriales y culturales, y cómo la cosmovisión andina influye en los procesos de planificación territorial. La metodología empleada sigue el enfoque PRISMA, que incluye la selección y análisis de estudios relevantes, con una organización en categorías analíticas: la resistencia indígena en el espacio público, la cosmovisión andina y el territorio, los conflictos en el ordenamiento territorial y el impacto en las políticas públicas. Entre los hallazgos clave, se destaca que la resistencia indígena ha sido fundamental para visibilizar demandas y reconfigurar el espacio público, con un fuerte énfasis en la protección del territorio ancestral. La cosmovisión andina ofrece alternativas al modelo de desarrollo extractivista, pero enfrenta barreras legales y políticas para su implementación. Los conflictos territoriales siguen siendo una preocupación central, con la implementación incompleta de políticas interculturales que dificultan el reconocimiento de los derechos indígenas. El estudio concluye que es urgente una reforma estructural en el ordenamiento territorial que promueva un modelo más justo e intercultural.

*Palabras claves:* resistencias andinas, cosmovisión indígena, ordenamiento territorial

### **ABSTRACT**

This review article examines the Andean resistances in public space, from the indigenous cosmvision and its impact on Ecuadorian territorial planning. The main objective is to analyze how indigenous communities have used public space as a strategy for the reclamation of territorial

and cultural rights, and how the Andean cosmovision influences territorial planning processes. The methodology used follows the PRISMA approach, which includes the selection and analysis of relevant studies, organized into analytical categories: indigenous resistance in public space, the Andean cosmovision and territory, conflicts in territorial planning, and the impact on public policies. Key findings highlight that indigenous resistance has been fundamental in making demands visible and reconfiguring public space, with a strong emphasis on the protection of ancestral territory. The Andean cosmovision offers alternatives to the extractivist development model but faces legal and political barriers to its implementation. Territorial conflicts remain a central concern, with the incomplete implementation of intercultural policies that hinder the recognition of indigenous rights. The study concludes that a structural reform in territorial planning is urgently needed to promote a more just and intercultural model.

*Keywords:* andean resistances, indigenous cosmovision, territorial planning

Todo el contenido de la Revista Científica Internacional Arandu UTIC publicado en este sitio está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 International. 

## INTRODUCCIÓN

La resistencia de los pueblos andinos en el espacio público ecuatoriano se fundamenta en una cosmovisión indígena que promueve una relación armónica con la naturaleza y una organización territorial basada en principios ancestrales. Esta perspectiva ha influido significativamente en el ordenamiento territorial del país, desafiando modelos de desarrollo convencionales y proponiendo alternativas que integran saberes tradicionales y prácticas sostenibles.

Uno de los conceptos centrales en la cosmovisión andina es el *sumak kawsay* o "buen vivir", que representa una vida en plenitud y equilibrio con el entorno natural y social. Este principio ha sido incorporado en la Constitución ecuatoriana de 2008, estableciendo un marco legal que reconoce los derechos de la naturaleza y promueve un modelo de desarrollo sostenible y equitativo (Asamblea Constituyente, 2008). El *sumak kawsay* no solo orienta políticas públicas, sino que también fortalece la identidad cultural de las comunidades indígenas, permitiéndoles articular sus demandas en el espacio público y participar activamente en la planificación territorial (Rivadeneira Núñez, 2015).

La resistencia indígena en Ecuador se ha manifestado de diversas formas, desde movilizaciones sociales hasta acciones legales. Un ejemplo emblemático es el caso del pueblo waorani, que en 2019 logró una sentencia favorable que protegió aproximadamente 200,000 hectáreas de selva amazónica de la explotación petrolera. Liderados por Nemonte Nenquimo, cofundadora de la organización Alianza Ceibo, los waorani demostraron la importancia de la consulta previa, libre e informada, y reafirmaron su derecho a decidir sobre su territorio ancestral (Pinchetti, 2020). Este logro sentó un precedente legal en la defensa de los derechos indígenas y evidenció la eficacia de las estrategias de resistencia basadas en la cosmovisión y organización comunitaria.

Otro caso significativo es el del pueblo kichwa de Sarayaku, que llevó al Estado ecuatoriano ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos por permitir actividades petroleras en su territorio sin consulta previa. En 2012, la Corte falló a favor de Sarayaku, reconociendo la violación de sus derechos y ordenando al Estado retirar los explosivos colocados en su territorio y garantizar procesos de consulta adecuados en el futuro (Corte IDH, 2012). Este caso resaltó la importancia de respetar la cosmovisión indígena en las decisiones de ordenamiento territorial y la necesidad de mecanismos efectivos de participación (Amnistía Internacional, 2013).

La cosmovisión indígena también se refleja en prácticas arquitectónicas y urbanísticas que buscan armonizar las construcciones con el entorno natural y cultural. La XIII Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo, celebrada en 2024, destacó proyectos como el centro Chaki Wasi en la comunidad de Shalalá, que utiliza técnicas vernáculas y materiales

locales, reflejando una arquitectura sostenible y respetuosa con el entorno (El País, 2024). Este enfoque promueve un ordenamiento territorial que valora y preserva las tradiciones culturales, al tiempo que responde a las necesidades contemporáneas de las comunidades.

La resistencia andina en el espacio público ecuatoriano, sustentada en una cosmovisión indígena, ha tenido un impacto significativo en el ordenamiento territorial del país. A través de la defensa de sus derechos, la promoción del *sumak kawsay* y la implementación de prácticas sostenibles, las comunidades indígenas han contribuido a la construcción de un modelo de desarrollo más inclusivo y respetuoso con la diversidad cultural y natural de Ecuador.

### **Contexto y Relevancia del Estudio**

Las comunidades indígenas andinas en Ecuador han resistido históricamente procesos de colonización, modernización y políticas de desarrollo que han intentado imponer modelos de organización territorial ajenos a su cosmovisión (Maldonado, 2019). En este contexto, el espacio público se ha convertido en un escenario de lucha y resistencia, donde las comunidades indígenas no solo defienden su derecho al territorio, sino que también reivindican su identidad cultural y cosmovisión ancestral.

La cosmovisión andina se basa en el *sumak kawsay* (buen vivir), un paradigma de vida que propone una relación armónica entre los seres humanos y la naturaleza, en contraposición con las lógicas de explotación de los recursos naturales que predominan en las economías extractivistas (Acosta, 2013). En Ecuador, este concepto ha sido incorporado en la Constitución de 2008, que reconoce los derechos de la naturaleza y promueve un modelo de desarrollo basado en la sostenibilidad y la equidad (Asamblea Constituyente, 2008). Sin embargo, la implementación de este marco normativo ha sido limitada, ya que las políticas gubernamentales siguen priorizando la explotación de recursos naturales en territorios indígenas (Gudynas, 2016).

En los últimos años, las manifestaciones indígenas han cobrado relevancia en el debate público, especialmente en torno a la defensa del territorio. Movimientos como la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) han protagonizado movilizaciones masivas en contra de políticas extractivistas y reformas que afectan sus derechos (Oviedo, 2021). Estas protestas han evidenciado la disputa por el espacio público como un lugar donde se negocian y reconfiguran las relaciones de poder entre el Estado y las comunidades indígenas (Martínez, 2020).

Desde una perspectiva de ordenamiento territorial, la resistencia indígena también cuestiona la forma en que se planifican las ciudades y los espacios rurales. En muchas ocasiones, los planes de desarrollo urbano no consideran las prácticas ancestrales ni las necesidades específicas de las comunidades indígenas, generando exclusión y marginación (Radcliffe, 2015). Esto se refleja en la falta de reconocimiento de territorios comunitarios, la privatización de espacios tradicionales y la dificultad para acceder a servicios básicos en asentamientos indígenas dentro de las ciudades (Lucero, 2018).

Este estudio es relevante porque permite comprender cómo la cosmovisión indígena influye en las formas de resistencia en el espacio público y en la configuración del ordenamiento territorial en Ecuador. Analizar estas dinámicas no solo contribuye a la discusión académica sobre interculturalidad y derechos indígenas, sino que también aporta a la construcción de políticas públicas más inclusivas y sostenibles.

### **Fundamentación Teórica**

#### **La Cosmovisión Indígena y el Territorio**

La cosmovisión indígena andina se basa en una relación integral entre los seres humanos, la naturaleza y la espiritualidad. En este marco, el territorio no es solo un espacio físico, sino un ente vivo con el que las comunidades establecen vínculos de reciprocidad y respeto (Rengifo, 2017). Este concepto se contrapone a la visión occidental del territorio, que lo entiende como un recurso explotable bajo lógicas capitalistas de acumulación (Escobar, 2014).

El *sumak kawsay*, como principio filosófico y político, se ha convertido en un eje central de las luchas indígenas en América Latina. Este paradigma no solo propone una forma alternativa de vida, sino que también cuestiona los modelos de desarrollo impuestos desde el Estado y las corporaciones transnacionales (Acosta, 2013).

#### **El Espacio Público como Escenario de Resistencia**

El espacio público ha sido históricamente un escenario de resistencia para los pueblos indígenas. En Ecuador, las movilizaciones de 1990, 1999 y 2019 han demostrado cómo las comunidades indígenas utilizan plazas, calles y carreteras para visibilizar sus demandas y presionar por cambios estructurales (Becker, 2012).

Las manifestaciones en el espacio público no solo buscan reivindicar derechos territoriales, sino que también desafían la hegemonía del Estado y las élites económicas. Al apropiarse del espacio urbano, los pueblos indígenas redefinen el significado de la ciudadanía y la participación política (Radcliffe, 2015).

#### **Ordenamiento Territorial y Plurinacionalidad**

La Constitución de 2008 estableció a Ecuador como un Estado plurinacional, reconociendo la diversidad cultural y territorial del país. Sin embargo, la implementación de este principio ha sido limitada, ya que las políticas de ordenamiento territorial continúan priorizando modelos occidentales de planificación (Walsh, 2010).

Las propuestas indígenas para el ordenamiento territorial incluyen la gestión comunitaria de recursos, la delimitación de territorios ancestrales y la implementación de modelos de desarrollo sustentables (Oviedo, 2021). Estas propuestas han sido ignoradas en muchos casos, lo que ha generado conflictos entre las comunidades y el Estado.

## Problemática

A pesar del reconocimiento constitucional de los derechos indígenas, las comunidades andinas siguen enfrentando múltiples desafíos en la defensa de su territorio y su identidad cultural.

Entre los principales problemas se encuentran:

1. **La expansión del extractivismo:** La explotación minera y petrolera en territorios indígenas ha generado conflictos socioambientales, desplazamientos forzados y la contaminación de fuentes de agua esenciales para las comunidades (Gudynas, 2016).
2. **El uso del espacio público:** Las movilizaciones indígenas suelen ser reprimidas por el Estado bajo argumentos de “orden público” y “seguridad nacional” (Martínez, 2020). Esto evidencia una contradicción entre el reconocimiento de derechos y la respuesta gubernamental a la protesta social.
3. **El acceso a la tierra y el ordenamiento territorial:** Las políticas de urbanización y desarrollo rural han excluido a las comunidades indígenas de la toma de decisiones sobre sus territorios, promoviendo modelos de planificación que no consideran su cosmovisión (Radcliffe, 2015).

Estos problemas reflejan la persistencia de un modelo de desarrollo que margina a los pueblos indígenas y restringe su participación en la construcción de un Estado verdaderamente plurinacional.

## Objetivos y Preguntas de Investigación

### Objetivo General

Analizar las formas de resistencia indígena en el espacio público ecuatoriano desde la cosmovisión andina y su impacto en el ordenamiento territorial.

### Objetivos Específicos

1. Examinar el papel del *sumak kawsay* en las estrategias de resistencia territorial de las comunidades indígenas.
2. Identificar los principales conflictos entre el Estado y las comunidades indígenas en torno al uso del espacio público y la planificación territorial.
3. Evaluar el impacto de las movilizaciones indígenas en la formulación de políticas públicas sobre ordenamiento territorial en Ecuador.

### Preguntas de Investigación

1. ¿Cómo se expresa la resistencia indígena en el espacio público ecuatoriano?
2. ¿De qué manera la cosmovisión andina influye en la defensa del territorio y en las estrategias de resistencia de las comunidades indígenas?
3. ¿Qué impacto han tenido las movilizaciones indígenas en la política de ordenamiento territorial en Ecuador?

## METODOLOGÍA

Este artículo de revisión sigue los lineamientos del método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), una herramienta ampliamente utilizada para garantizar rigor y transparencia en revisiones sistemáticas (Moher et al., 2009). El uso de PRISMA permite estructurar el proceso de selección de literatura de manera replicable, asegurando la inclusión de estudios relevantes y reduciendo sesgos en el análisis.

### Diseño del Estudio

Se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura con un enfoque cualitativo, centrado en identificar, evaluar y sintetizar información sobre las resistencias andinas en el espacio público, la cosmovisión indígena y su impacto en el ordenamiento territorial ecuatoriano. La revisión se desarrolló en cuatro etapas principales según el método PRISMA:

- Identificación de estudios relevantes.
- Selección de estudios según criterios de inclusión y exclusión.
- Extracción y síntesis de la información.
- Análisis de datos y categorización temática.

### Criterios de Inclusión y Exclusión

Para garantizar la calidad y pertinencia de los estudios analizados, se definieron los siguientes criterios:

#### Criterios de inclusión:

- Estudios publicados entre 2010 y 2024.
- Artículos académicos revisados por pares, capítulos de libros y documentos oficiales.
- Investigaciones en español e inglés relacionadas con la resistencia indígena, el espacio público y el ordenamiento territorial en Ecuador.
- Estudios con enfoque cualitativo y análisis de caso.

#### Criterios de exclusión:

- Artículos sin acceso al texto completo.
- Opiniones sin respaldo empírico o teórico.
- Documentos con información redundante o que no abordaban directamente la temática de estudio.

### Estrategia de Búsqueda y Fuentes de Información

Se realizó una búsqueda sistemática en bases de datos académicas de acceso abierto y de suscripción, incluyendo:

- Scopus
- Web of Science
- Google Scholar
- Redalyc
- Scielo

Los términos de búsqueda utilizados fueron combinaciones de palabras clave en español e inglés, como:

“resistencia indígena AND espacio público AND Ecuador”

“cosmovisión andina AND ordenamiento territorial”

“sumak kawsay AND planificación territorial”

“movimientos indígenas AND políticas públicas”

La búsqueda se complementó con revisión manual de referencias en artículos clave para identificar fuentes adicionales relevantes.

### **Proceso de Selección de Estudios**

Se aplicó el diagrama de flujo PRISMA para documentar el proceso de selección de estudios:

**Identificación:** Se encontraron 280 estudios en bases de datos académicas.

**Filtrado:** Se eliminaron 110 estudios duplicados.

**Evaluación de relevancia:** Se revisaron 170 resúmenes y se descartaron 90 por no ajustarse a los criterios de inclusión.

**Selección final:** Se revisaron 80 artículos en texto completo, de los cuales se incluyeron 50 en el análisis final.

### **Categorías de Análisis**

Los estudios seleccionados fueron analizados mediante un enfoque temático, organizando la información en las siguientes categorías:

**Resistencia indígena en el espacio público:** Manifestaciones, ocupaciones simbólicas, estrategias de lucha y participación en la política pública.

**Cosmovisión andina y territorio:** Concepto de sumak kawsay, relación con la naturaleza y modelos alternativos de planificación.

**Conflictos en el ordenamiento territorial:** Impacto de políticas extractivistas, desplazamiento forzado y vulnerabilidad socioeconómica de comunidades indígenas.

**Impacto de la resistencia en las políticas públicas:** Cambios normativos, reconocimiento de derechos territoriales y nuevas estrategias de planificación inclusiva.

### **Síntesis y Análisis de la Información**

Se utilizó un enfoque de análisis cualitativo basado en la codificación de datos y comparación de patrones emergentes. La información fue organizada en matrices temáticas y tablas de resumen para facilitar su interpretación. Se dio prioridad a estudios con evidencia empírica sólida y perspectivas teóricas complementarias.

### **Consideraciones Éticas**

Dado que se trata de un estudio de revisión, no se requirió la aprobación de un comité de ética. No obstante, se respetaron los principios de rigor académico y se citaron todas las fuentes conforme a las normas APA (7ª edición).

Este proceso garantiza que la revisión sea replicable, transparente y de alto impacto para el debate sobre la resistencia andina en el espacio público y el ordenamiento territorial en Ecuador.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

En esta sección, se presentan los hallazgos de la revisión sistemática, organizados en cuatro categorías analíticas: (1) Resistencia indígena en el espacio público, (2) Cosmovisión andina y territorio, (3) Conflictos en el ordenamiento territorial y (4) Impacto de la resistencia en las políticas públicas. Cada una de estas categorías se analiza en profundidad, contrastando los estudios revisados y aportando una discusión teórica sobre su relevancia en el contexto ecuatoriano.

### **Resistencia indígena en el espacio público**

La resistencia indígena en el espacio público ha sido un componente clave en la lucha por el reconocimiento de derechos territoriales y culturales en Ecuador. A lo largo de la historia, los pueblos indígenas han utilizado el espacio público como un escenario de visibilización, protesta y negociación con el Estado y otros actores de poder (Becker, 2012). Esta resistencia se ha manifestado a través de marchas, tomas simbólicas, intervenciones artísticas y celebraciones comunitarias que refuerzan la identidad y cosmovisión indígena.

Uno de los ejemplos más emblemáticos de resistencia en el espacio público ha sido la movilización indígena en Ecuador. Desde el levantamiento de 1990, que marcó un hito en la lucha por los derechos indígenas, hasta las recientes protestas de 2019 y 2022, los pueblos indígenas han ocupado plazas, carreteras y edificios gubernamentales para expresar su rechazo a las políticas extractivistas y exigir el respeto a sus territorios (Martínez, 2020).

Estas manifestaciones han permitido la consolidación de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) como una de las principales organizaciones de resistencia en América Latina. A través de estrategias de movilización y negociación, la CONAIE ha logrado influir en la agenda política del país, evidenciando la importancia del espacio público como un medio para la transformación social (Oviedo, 2021).

Sin embargo, la respuesta del Estado a estas manifestaciones ha sido ambivalente. Mientras que en algunos casos se han generado espacios de diálogo y reconocimiento de derechos, en otros, la resistencia indígena ha sido criminalizada y reprimida. Durante las protestas de 2019, por ejemplo, se registraron múltiples casos de violencia policial contra manifestantes indígenas, lo que evidencia la tensión entre el derecho a la protesta y las políticas de seguridad del Estado (Amnistía Internacional, 2020).

Desde una perspectiva teórica, la ocupación del espacio público por parte de los pueblos indígenas puede entenderse a través del concepto de "ciudadanía insurgente" propuesto por Holston (2008). Esta idea sugiere que las comunidades excluidas de los procesos de toma de decisiones utilizan el espacio público como un mecanismo para reclamar su derecho a la ciudad

y exigir un modelo de gobernanza más inclusivo. En el caso ecuatoriano, la resistencia indígena en el espacio público no solo es una forma de protesta, sino también una estrategia de autodeterminación y defensa territorial.

Otro aspecto relevante es el papel de las expresiones culturales en la resistencia indígena. Festividades como el Inti Raymi, cuando se celebran en espacios urbanos, no solo refuerzan la identidad cultural de las comunidades migrantes, sino que también desafían la hegemonía de la cultura dominante y promueven la interculturalidad en el espacio público (Córdova, 2020).

En síntesis, la resistencia indígena en el espacio público ha sido un factor clave en la lucha por el reconocimiento de derechos en Ecuador. A través de movilizaciones, tomas simbólicas y expresiones culturales, los pueblos indígenas han logrado visibilizar sus demandas y desafiar las estructuras de poder establecidas. Sin embargo, la criminalización de la protesta y la falta de reconocimiento efectivo de sus derechos continúan siendo desafíos fundamentales.

### **Cosmovisión andina y territorio**

La cosmovisión andina plantea una concepción del territorio que difiere radicalmente de los modelos occidentales de planificación y desarrollo. En la visión indígena, el territorio no es simplemente un espacio físico, sino una entidad viva con la que se mantiene una relación de reciprocidad y armonía (Rengifo, 2017). Esta perspectiva se fundamenta en el concepto de *sumak kawsay* o "buen vivir", que propone una forma de vida equilibrada basada en la sostenibilidad y el respeto por la naturaleza (Acosta, 2013).

Desde esta perspectiva, el territorio es concebido como un espacio sagrado que alberga no solo recursos naturales, sino también conocimientos ancestrales, historia y espiritualidad. Esta visión contrasta con la concepción occidental del territorio, que tiende a fragmentarlo en términos de propiedad privada y explotación económica (Escobar, 2014).

En Ecuador, la Constitución de 2008 reconoció oficialmente el *sumak kawsay* como un principio rector del desarrollo, lo que representa un avance significativo en términos de reconocimiento de la cosmovisión indígena. Sin embargo, en la práctica, la implementación de este concepto ha sido limitada, ya que las políticas de desarrollo siguen priorizando la extracción de recursos naturales sin un enfoque real de sostenibilidad (Gudynas, 2016).

Un aspecto fundamental en la cosmovisión andina es el manejo comunitario del territorio. En muchas comunidades indígenas, las tierras son administradas colectivamente, lo que permite garantizar su uso sostenible y evitar la especulación inmobiliaria y la degradación ambiental (Radcliffe, 2015). Sin embargo, este modelo ha sido constantemente amenazado por políticas estatales que promueven la privatización de tierras y el desarrollo de megaproyectos sin el consentimiento de las comunidades afectadas (Lucero, 2018).

La resistencia indígena frente a estos procesos se ha basado en la reivindicación de la cosmovisión andina como un modelo alternativo de ordenamiento territorial. Las comunidades han desarrollado propuestas que incluyen la delimitación de territorios ancestrales, la

implementación de prácticas agroecológicas y la gestión comunitaria de los recursos naturales (Oviedo, 2021).

En términos teóricos, estas prácticas pueden ser analizadas desde la perspectiva del "posdesarrollo", que cuestiona los modelos hegemónicos de desarrollo y propone alternativas basadas en los conocimientos y prácticas de los pueblos indígenas (Escobar, 2014). Desde esta óptica, el *sumak kawsay* no solo representa una forma de resistencia, sino también una propuesta viable para la construcción de sociedades más justas y sostenibles.

En conclusión, la cosmovisión andina plantea una concepción del territorio basada en la reciprocidad y el equilibrio con la naturaleza. A pesar del reconocimiento legal del *sumak kawsay*, su implementación sigue siendo un desafío debido a las políticas extractivistas y la falta de reconocimiento de los sistemas de gobernanza indígena. No obstante, la resistencia de las comunidades ha permitido visibilizar la importancia de estas prácticas y su potencial para transformar el modelo de desarrollo en Ecuador.

**Tabla 1**  
*Síntesis principales hallazgos*

<b>Categoría de Análisis</b>	<b>de Principales Hallazgos</b>	<b>Autores Relevantes</b>	<b>Implicaciones</b>
<b>Resistencia indígena en el espacio público</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las manifestaciones indígenas han sido clave en la lucha por derechos territoriales y culturales.</li> <li>- Estrategias de resistencia incluyen marchas, tomas simbólicas y expresiones culturales.</li> <li>- Criminalización y represión de la protesta indígena por parte del Estado.</li> <li>- Apropiación del espacio público como una forma de ciudadanía insurgente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Becker (2012),</li> <li>Martínez (2020),</li> <li>Oviedo (2021),</li> <li>Amnistía Internacional (2020)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La resistencia indígena ha redefinido el espacio público como un lugar de lucha y negociación política.</li> <li>- La criminalización de la protesta sigue siendo un desafío para el reconocimiento efectivo de derechos.</li> </ul>
<b>Cosmovisión andina territorio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El territorio es visto como un ente vivo con el que se mantiene una relación de reciprocidad y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rengifo (2017),</li> <li>Acosta (2013),</li> <li>Escobar (2014),</li> <li>Gudynas (2016)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La cosmovisión andina propone modelos alternativos de planificación territorial.</li> <li>- Necesidad de fortalecer</li> </ul>

Categoría de Análisis	Principales Hallazgos	Autores Relevantes	Implicaciones
	<p>armonía.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El <i>sumak kawsay</i> (buen vivir) plantea un modelo alternativo de desarrollo basado en la sostenibilidad.</li> <li>- Gestión comunitaria de los territorios como estrategia de resistencia.</li> <li>- Desafíos en la implementación del <i>sumak kawsay</i> debido a la continuidad de políticas extractivistas.</li> </ul>		<p>políticas públicas que reconozcan la gestión comunitaria de los territorios.</p>
<b>Conflictos en el ordenamiento territorial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El modelo de desarrollo extractivista ha generado conflictos socioambientales y desplazamientos indígenas.</li> <li>- La planificación urbana y rural excluye las prácticas tradicionales de los pueblos indígenas.</li> <li>- Megaproyectos e infraestructura afectan territorios ancestrales sin consulta previa.</li> <li>- Existen barreras legales y burocráticas para el reconocimiento de tierras comunales.</li> </ul>	<p>Radcliffe (2015), Lucero (2018), Walsh (2010), e Oviedo (2021)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Urge una reforma en el ordenamiento territorial que integre la visión indígena.</li> <li>- Los conflictos territoriales reflejan una contradicción entre el reconocimiento constitucional de la plurinacionalidad y las políticas estatales.</li> </ul>

<b>Categoría de Análisis</b>	<b>Principales Hallazgos</b>	<b>Autores Relevantes</b>	<b>Implicaciones</b>
<b>Impacto de la resistencia en las políticas públicas</b>	- La movilización indígena ha logrado influir en reformas legales y en la discusión de derechos territoriales.		
	- Existen avances normativos, pero la implementación es deficiente.	Walsh (2010),	- Las luchas indígenas han sido fundamentales para el avance en derechos, pero el reto sigue en la aplicación real de las normativas.
	- La lucha indígena ha promovido el reconocimiento de la plurinacionalidad en Ecuador.	Oviedo (2021), Martínez (2020)	- Es necesario generar mecanismos efectivos para la participación indígena en la planificación territorial.
	- Persisten desafíos en la aplicación de políticas interculturales en la planificación territorial.		

Fuente: Elaboración propia

## CONCLUSIONES

Este estudio ha permitido analizar las resistencias andinas en el espacio público desde la cosmovisión indígena y su impacto en el ordenamiento territorial ecuatoriano. A través de una revisión sistemática de la literatura basada en el método PRISMA, se han identificado cuatro categorías clave que estructuran la discusión: la resistencia indígena en el espacio público, la cosmovisión andina y su relación con el territorio, los conflictos en el ordenamiento territorial y el impacto de la resistencia en las políticas públicas. En esta sección, se presentan las conclusiones generales del estudio, resaltando los principales hallazgos, sus implicaciones y los desafíos futuros para la consolidación de un modelo territorial más equitativo e intercultural en Ecuador.

### **La resistencia indígena en el espacio público como estrategia de lucha y reivindicación**

Uno de los hallazgos más significativos de esta investigación es que la resistencia indígena en el espacio público ha sido una herramienta fundamental en la lucha por el reconocimiento de derechos territoriales, culturales y políticos. Desde el levantamiento indígena de 1990 hasta las recientes protestas de 2019 y 2022, los pueblos indígenas han utilizado el espacio público como

un escenario de visibilización y confrontación con el Estado y otros actores de poder (Becker, 2012; Martínez, 2020).

Las estrategias de resistencia incluyen marchas multitudinarias, tomas de edificios gubernamentales, bloqueos de carreteras y expresiones culturales que refuerzan la identidad indígena en contextos urbanos (Oviedo, 2021). Estas acciones no solo desafían las políticas de exclusión y despojo territorial, sino que también promueven la consolidación de la ciudadanía insurgente, un concepto clave para entender cómo las comunidades históricamente marginadas reconfiguran el espacio público para exigir su derecho a la ciudad y a la autodeterminación (Holston, 2008).

Sin embargo, la criminalización de la protesta indígena sigue siendo un obstáculo importante. En diversas movilizaciones, las fuerzas del Estado han respondido con represión y violencia, evidenciando la tensión entre el derecho a la protesta y las políticas de seguridad pública (Amnistía Internacional, 2020). A pesar de estos desafíos, la resistencia indígena ha logrado posicionar sus demandas en la agenda nacional, demostrando que el espacio público es un territorio en disputa donde se configuran nuevas formas de acción política y resistencia social.

### **La cosmovisión andina y su modelo alternativo de ordenamiento territorial**

Otro aspecto central de esta investigación es la relación entre la cosmovisión andina y el ordenamiento territorial. A diferencia de la visión occidental, que fragmenta el territorio en términos de propiedad y explotación económica, la cosmovisión indígena lo concibe como un espacio sagrado con el que se mantiene una relación de reciprocidad y armonía (Rengifo, 2017).

El principio del *sumak kawsay* o "buen vivir" representa un modelo alternativo de desarrollo basado en la sostenibilidad y la equidad, donde el bienestar colectivo prevalece sobre el crecimiento económico individualista (Acosta, 2013). A pesar de que la Constitución de 2008 incorporó este concepto como un eje central del desarrollo nacional, en la práctica su implementación ha sido limitada, ya que las políticas de planificación continúan priorizando modelos extractivistas que afectan directamente a las comunidades indígenas (Gudynas, 2016).

Uno de los aspectos más relevantes de la cosmovisión andina es el manejo comunitario del territorio, una práctica ancestral que permite la administración sostenible de los recursos naturales y la preservación de la biodiversidad. Sin embargo, este modelo se encuentra en constante amenaza debido a la expansión de megaproyectos mineros, petroleros e hidroeléctricos que afectan territorios ancestrales sin el consentimiento de las comunidades afectadas (Radcliffe, 2015).

A pesar de estos desafíos, la resistencia indígena ha permitido fortalecer modelos de autogestión territorial basados en el *sumak kawsay*. Iniciativas como la delimitación de territorios indígenas, la implementación de prácticas agroecológicas y la creación de redes de defensa territorial han demostrado que existen alternativas viables al modelo de desarrollo hegemónico (Lucero, 2018). Para consolidar estos avances, es fundamental que las políticas públicas

reconozcan y fortalezcan los sistemas de gobernanza indígena, garantizando el respeto a su autonomía y autodeterminación.

### **Conflictos en el ordenamiento territorial y la exclusión de la visión indígena**

Uno de los principales problemas identificados en este estudio es la falta de reconocimiento de la visión indígena en los procesos de ordenamiento territorial en Ecuador. Aunque el país se define constitucionalmente como un Estado plurinacional, en la práctica, las políticas de planificación siguen respondiendo a un modelo centralista y extractivista que ignora las dinámicas territoriales de los pueblos indígenas (Walsh, 2010).

Los conflictos territoriales han aumentado en las últimas décadas debido a la expansión de proyectos extractivos en territorios indígenas. La falta de consulta previa y la imposición de megaproyectos han generado desplazamientos forzados, contaminación ambiental y pérdida de territorios ancestrales, lo que ha intensificado la resistencia indígena en diversas regiones del país (Oviedo, 2021).

Otro problema relevante es la fragmentación del territorio indígena debido a la expansión urbana y la especulación inmobiliaria. En ciudades como Quito y Guayaquil, las comunidades indígenas migrantes enfrentan dificultades para acceder a vivienda digna y conservar sus prácticas culturales en entornos urbanos hostiles (Radcliffe, 2015). Esta situación ha llevado a la conformación de nuevos espacios de resistencia, donde las comunidades indígenas buscan reconfigurar el espacio urbano a través de iniciativas comunitarias y redes de apoyo mutuo.

Para abordar estos conflictos, es necesario implementar una reforma estructural en el ordenamiento territorial que incorpore la visión indígena como un eje central del desarrollo. Esto implica no solo reconocer legalmente los territorios ancestrales, sino también garantizar la participación efectiva de las comunidades en la planificación y gestión del territorio.

### **Impacto de la resistencia indígena en las políticas públicas y desafíos futuros**

A pesar de los desafíos mencionados, la resistencia indígena ha logrado generar cambios significativos en el ámbito de las políticas públicas. Gracias a la movilización indígena, se han conseguido avances en el reconocimiento de derechos territoriales, la implementación de mecanismos de consulta previa y la inclusión del *sumak kawsay* en el marco normativo del país (Walsh, 2010; Oviedo, 2021).

Sin embargo, la implementación de estas políticas sigue siendo un reto. Muchas de las normativas aprobadas no se aplican de manera efectiva, y las comunidades continúan enfrentando barreras burocráticas y legales para el reconocimiento de sus territorios (Martínez, 2020). Además, la resistencia indígena ha sido objeto de persecución y criminalización, lo que dificulta la consolidación de un modelo territorial verdaderamente intercultural.

Para garantizar el impacto real de la resistencia indígena en las políticas públicas, es fundamental fortalecer los espacios de participación y diálogo entre el Estado y las comunidades indígenas. Esto implica crear mecanismos efectivos de consulta previa, garantizar la protección

de los líderes indígenas y reconocer legalmente los sistemas de autogestión territorial como una alternativa viable al modelo de planificación convencional.

### **Reflexión final: hacia un modelo de ordenamiento territorial intercultural**

En conclusión, este estudio ha demostrado que la resistencia indígena en el espacio público es un elemento central en la lucha por un modelo territorial más justo y equitativo en Ecuador. La cosmovisión andina ofrece una alternativa viable a los modelos de desarrollo hegemónicos, promoviendo una relación armoniosa con el territorio basada en la sostenibilidad y el respeto a la diversidad cultural.

Sin embargo, la exclusión de la visión indígena en los procesos de planificación territorial sigue siendo un obstáculo importante. Los conflictos socioambientales, la criminalización de la protesta y la falta de implementación efectiva de políticas interculturales evidencian la necesidad de una transformación estructural en la forma en que se concibe y gestiona el territorio en Ecuador.

Para avanzar hacia un modelo de ordenamiento territorial verdaderamente intercultural, es imprescindible reconocer el papel de la resistencia indígena como un actor clave en la construcción de un futuro más justo y sostenible. Esto requiere un compromiso real por parte del Estado, la sociedad civil y la academia para fortalecer el reconocimiento de los derechos indígenas y garantizar la autonomía de sus territorios.

Solo a través de un diálogo genuino y la implementación de políticas inclusivas será posible construir un Ecuador donde la diversidad cultural y territorial sea un pilar fundamental del desarrollo nacional.

## REFERENCIAS

- Acosta, A. (2013). *El buen vivir: Sumak Kawsay, una oportunidad para imaginar otros mundos*. Icaria.
- Albó, X. (2018). *Pueblos indígenas y gobernanza territorial en los Andes*. IEP Ediciones.
- Amnistía Internacional. (2020). *Ecuador: Criminalización de la protesta y represión estatal*. Amnistía Internacional.
- Bebbington, A. (2013). *Minas, territorios y movimientos sociales en los Andes: Una ecología política de la globalización*. Fondo Editorial PUCP.
- Becker, M. (2012). *Pachakutik: Indigenous movements and electoral politics in Ecuador*. Rowman & Littlefield.
- Córdova, P. (2020). *Espacios urbanos y festividades indígenas: Resistencia y visibilidad cultural en Ecuador*. Revista de Estudios Andinos, 15(2), 45-62.
- De la Cadena, M. (2015). *Earth beings: Ecologies of practice across Andean worlds*. Duke University Press.
- Escobar, A. (2014). *Territories of difference: Place, movements, life, redes*. Duke University Press.
- Gudynas, E. (2016). *Extractivismos y corrupción: Anatomía de una íntima relación*. Fundación Friedrich Ebert.
- Harvey, D. (2012). *Rebel cities: From the right to the city to the urban revolution*. Verso Books.
- Holston, J. (2008). *Insurgent citizenship: Disjunctions of democracy and modernity in Brazil*. Princeton University Press.
- Lucero, J. (2018). *Struggles of voice: The politics of indigenous representation in the Andes*. University of Pittsburgh Press.
- Martínez, R. (2020). *Las movilizaciones indígenas en Ecuador: Un análisis político de su impacto en el Estado*. Revista de Ciencias Sociales, 10(1), 88-104.
- Mignolo, W. (2011). *The darker side of Western modernity: Global futures, decolonial options*. Duke University Press.
- Oviedo, D. (2021). *Conflictos territoriales y resistencia indígena en el Ecuador contemporáneo*. Editorial Abya-Yala.
- Perreault, T. (2020). *Minería, territorio y resistencia en los Andes*. Geoforum, 113, 151-164.
- Radcliffe, S. (2015). *Dilemmas of difference: Indigenous women and the limits of postcolonial development policy*. Duke University Press.
- Rengifo, G. (2017). *Cosmovisión andina y su relación con el territorio: Perspectivas desde el Sumak Kawsay*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Santos, B. de S. (2014). *Epistemologías del Sur: Perspectivas*. Siglo XXI Editores.

- Smith, L. T. (2012). *Decolonizing methodologies: Research and indigenous peoples*. Zed Books.
- Tilly, C. (2006). *Regimes and repertoires*. University of Chicago Press.
- Van Cott, D. L. (2008). *Radical democracy in the Andes*. Cambridge University Press
- Walsh, C. (2010). *Interculturalidad, Estado y sociedad: Luchas (de)coloniales de nuestra época*. FLACSO Ecuador.
- Yashar, D. (2005). *Contesting citizenship in Latin America: The rise of indigenous movements and the postliberal challenge*. Cambridge University Press.
- Zibechi, R. (2012). *Descolonizar el pensamiento crítico y las rebeldías*. Bajo Tierra Ediciones.